



Informe Inmigrantes en la educación inicial y primaria pública uruguaya 2024



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

DIRECCIÓN GENERAL
DE EDUCACIÓN
INICIAL Y PRIMARIA



Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central

Presidenta
Virginia Cáceres

Consejeros
Juan Antonio Gabito Zóboli
Dora Araceli Graziano Marotta
Daysi Iglesias
Julián Mazzoni

Dirección Sectorial de Planificación Educativa (CODICEN)
Adriana Aristimuño

División de Investigación, Evaluación y Estadística
Andrés Peri

Departamento de Investigación y Estadística Educativa
Coordinador
Santiago Cardozo Politi

Equipo Técnico Monitor Educativo de Primaria
Tania Biramontes (Responsable)
Marcos Álvez
Rocío Severino

Redacción del informe
Tania Biramontes

Departamento de Investigación y Estadística Educativa
Av. del Libertador 1409, Piso 9
Tel: 2900 7070, int. 6009
Email: geduc@anep.edu.uy
Montevideo, República Oriental del Uruguay

Diciembre, 2024.



Índice

1. Introducción	4
2. Magnitud e incidencia	4
3. Distribución espacial	8
4. Características sociodemográficas.....	9
5. Países de origen	10
6. Extraedad	12
7. Resultados educativos.....	12
8. Las nuevas cohortes de inmigrantes	15
9. Resumen.....	17
Referencias bibliográficas	19



1. Introducción

Los movimientos migratorios constituyen una característica demográfica destacada de los países de América Latina y el Caribe, y Uruguay no ha permanecido ajeno a esta pauta. Aunque durante 2020 y 2021 la movilidad internacional en la región se vio afectada por las restricciones a los desplazamientos internacionales, en el marco de la pandemia por COVID-19, en términos generales la región ha venido experimentado un significativo incremento de los flujos intrarregionales desde 2010. En particular, en América del Sur, la migración desde Venezuela hacia países de la región ha determinado una parte importante de los flujos migratorios (McAuliffe & Triandafyllidou, 2021).

Uruguay cuenta con un marco normativo que ampara el derecho a la migración y la protección de los derechos de la población migrante, en particular, el acceso y la integración al sistema educativo. La Ley N° 18.250 (2008) garantiza el acceso a la educación en condiciones de igualdad con la población nacional, mientras que el Decreto N° 394/009 (2009) ampara el derecho al acceso inmediato a las instituciones educativas, aun cuando no se reúnan las condiciones documentales (OIM, 2023).

A las puertas de la exploración de información censal que aporte mayor información al estudio del fenómeno en Uruguay, el propósito del presente informe es analizar el impacto de la inmigración internacional en el sistema educativo, en especial, en la educación inicial y primaria. A estos efectos, se describe la magnitud, incidencia y distribución de los estudiantes inmigrantes matriculados en la educación inicial y primaria pública en Uruguay en 2023¹ y su evolución reciente (2018-2023). Se presenta también algunos indicadores que informan sobre la integración de estos estudiantes al sistema educativo uruguayo durante dicho período.

Luego de esta introducción, en el apartado 2 se revisan indicadores relativos a la magnitud e incidencia de la población inmigrante matriculada en la educación inicial y primaria en Uruguay; en los apartados 3 y 4 se caracteriza esta población en lo relativo a su ubicación espacial y sus principales rasgos demográficos; en el capítulo 5 se indaga en los orígenes de los inmigrantes; en el 6 y 7 se introducen indicadores de extraedad y repetición, que informan de manera aproximada sobre los resultados del proceso de integración educativa. Finalmente, en el apartado 8, se examina la cohorte de inmigrantes ingresados por primera vez el último año, y se la compara con los niños inmigrantes que ingresaron con anterioridad. El informe culmina con un breve resumen. En todos los casos, la fuente de datos utilizada es el sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la Dirección General de Educación Inicial y Primaria (en adelante, DGEIP).

2. Magnitud e incidencia

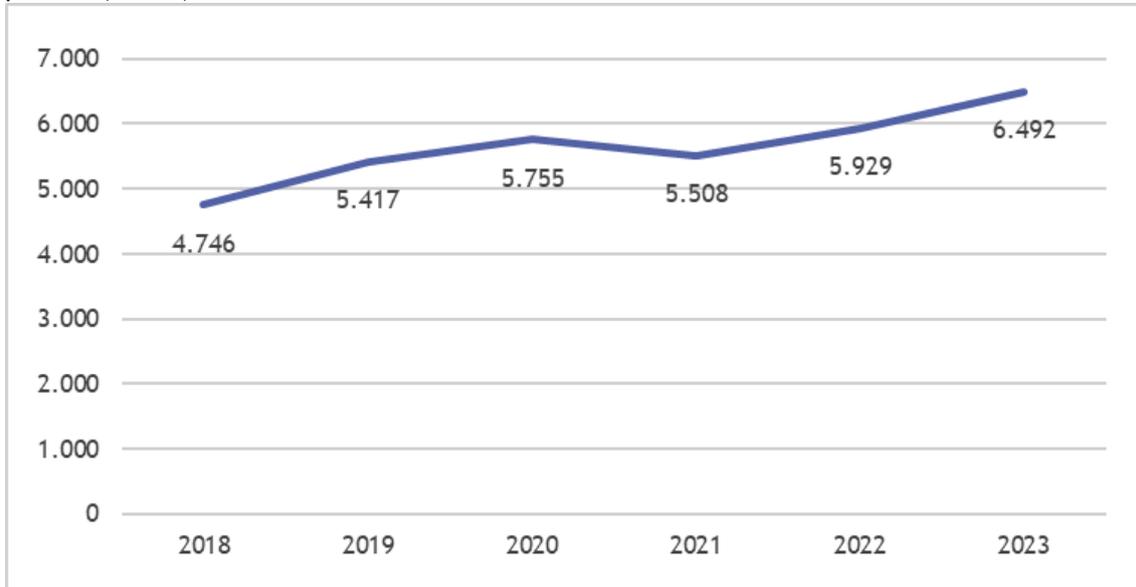
En 2023 se matricularon en educación inicial, primaria y especial pública bajo la órbita de la DGEIP, 6.492 niños nacidos en el extranjero. Al comparar con el primer año de la serie, se observa un incremento de casi 37% en la cantidad de niños inmigrantes (de 4.746 a 6.492 entre 2018 y 2023). Esta tendencia creciente se verifica durante todo el período analizado, con la excepción de 2021, año en el que la cantidad de niños nacidos en el extranjero disminuyó ligeramente, en un contexto de fuerte reducción de la movilidad internacional asociada a la pandemia por COVID-19.² Desde 2022 se advierte una recuperación de la cantidad de niños inmigrantes matriculados en la educación inicial y primaria, y en 2023 se alcanza el máximo valor de la serie (ver Gráfico 1).

¹ Último dato disponible.

² Es preciso puntualizar que tales restricciones no afectaron la matrícula de 2020, debido a que las inscripciones para cursar ese año, ocurrieron con anterioridad a que se decretara en el país el inicio de la emergencia sanitaria.



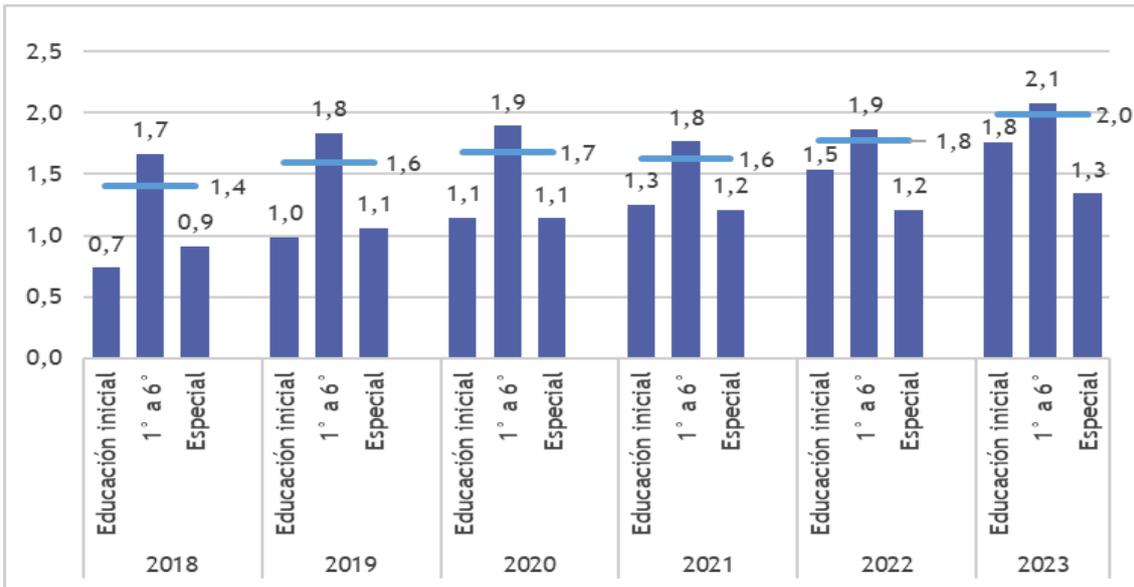
Gráfico 1. Cantidad de inmigrantes matriculados en la educación inicial, primaria y especial pública (DGEIP). 2018 a 2023.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Adicionalmente a la cantidad absoluta de inmigrantes, y a efectos de dimensionar el fenómeno, interesa conocer la incidencia de los inmigrantes respecto al total de la matrícula. En 2023, los niños inmigrantes inscriptos en el conjunto de la educación inicial, primaria y especial pública representaron el 2% del total de la matrícula de estos niveles. Al igual que la cantidad absoluta de inmigrantes, la incidencia en la matrícula ha ido incrementándose año tras año, con la excepción de 2021. En educación inicial y especial es algo menor que en educación primaria, ubicándose en 2023 en 1,8% y 1,3% respectivamente (ver Gráfico 2). Esta incidencia es inferior a la reportada como resultado del último Censo de Población (2023), de donde surge que aproximadamente el 3% de la población residente en el país nació en el extranjero (Instituto Nacional de Estadística, 2024). La no convergencia de ambos valores se debe a oscilaciones en la intensidad de los flujos migratorios a lo largo del tiempo y a diferencias en la estructura por edad entre el total de los inmigrantes y los inmigrantes recientes.

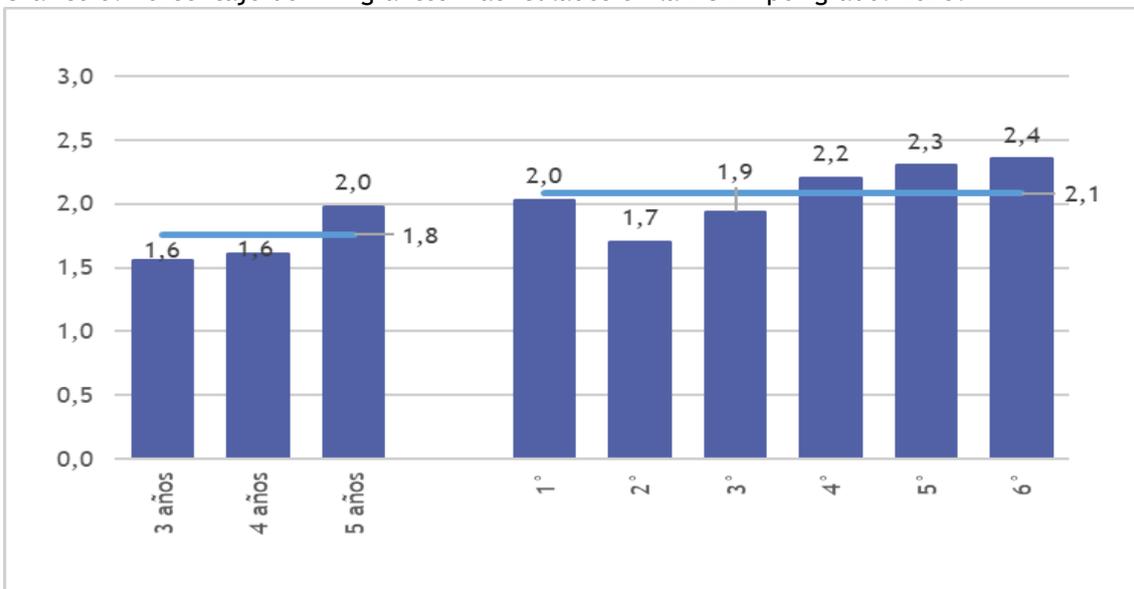
Gráfico 2. Porcentaje de inmigrantes matriculados en la DGEIP por año y nivel educativo. 2018 a 2023.



Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Tanto en educación inicial como en educación primaria, el porcentaje de inmigrantes tiende a incrementarse a medida que se avanza hacia los grados más altos. Mientras que en 3 años de educación inicial la incidencia de la inmigración se ubicó en 2023 en 1,6%, en nivel 5 lo hizo en 2%. En educación primaria, en tanto, la incidencia se incrementa entre 2° y 6°, de 1,7% a 2,4%; en este último grado, la prevalencia de los inmigrantes alcanza su valor máximo. Estas diferencias en la participación por grado se deben a oscilaciones en el arribo al país de inmigrantes en edad escolar, así como a la composición por edad de los niños provenientes del extranjero y que se matriculan en escuelas y jardines públicos (Gráfico 3).

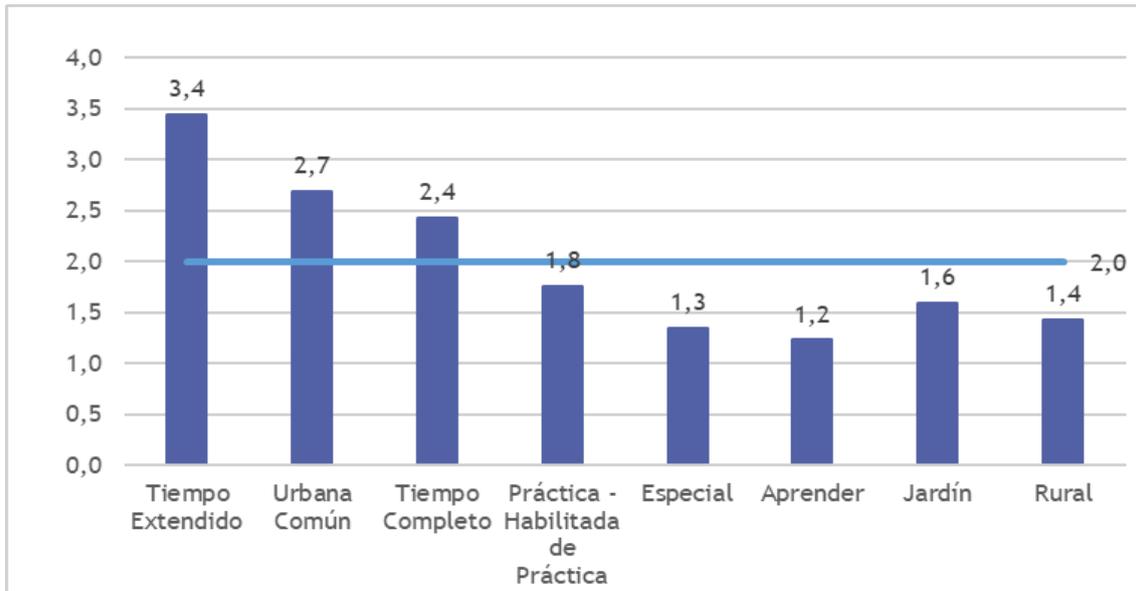
Gráfico 3. Porcentaje de inmigrantes matriculados en la DGEIP por grado. 2023.



Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

En cuanto al tipo de oferta educativa, se constata una mayor prevalencia de los estudiantes inmigrantes en escuelas de Tiempo Extendido (3,4%), Urbanas Comunes (2,7%) y de Tiempo Completo (2,4%). En contraposición, en las escuelas Aprender solo el 1,2% de los niños nacieron en el exterior (ver Gráfico 4).

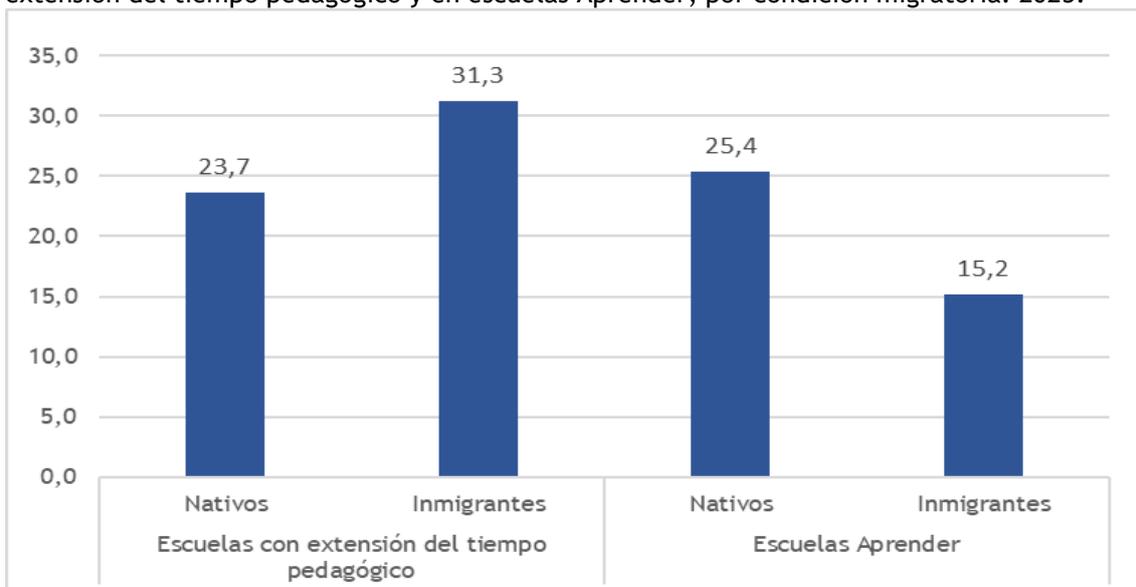
Gráfico 4. Porcentaje de inmigrantes matriculados en la DGEIP por categoría de escuela. 2023.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Además de una mayor incidencia, se aprecia una mayor participación de las escuelas de Tiempo Completo y Extendido entre los inmigrantes respecto a los nativos; mientras que el 31,3% de los inmigrantes asiste a escuelas de Tiempo Completo o Extendido o a un jardín de infantes con extensión del tiempo pedagógico, entre los nativos lo hace el 23,7% (ver gráfico 5). Aunque varios estudios estiman para Uruguay una mayor tasa de actividad laboral de los inmigrantes recientes respecto a los nacionales (Márquez Scotti, Prieto Rosas, et al., 2020; Organización Internacional para las Migraciones et al., 2017; Prieto Rosas & Márquez Scotti, 2019) -lo cual podría imponer la necesidad de mayor cobertura horaria de la escuela en el caso de los niños inmigrantes-, no se ha analizado la inserción en el mercado laboral de los padres de los estudiantes matriculados en educación inicial y primaria. No podemos, por tanto, arribar a conclusiones respecto a la fuente de las diferencias en las preferencias de inmigrantes y nativos respecto a la asistencia a escuelas de tiempo completo o extendido.

Gráfico 5. Porcentaje de inmigrantes matriculados en la DGEIP en centros educativos con extensión del tiempo pedagógico y en escuelas Aprender, por condición migratoria. 2023.

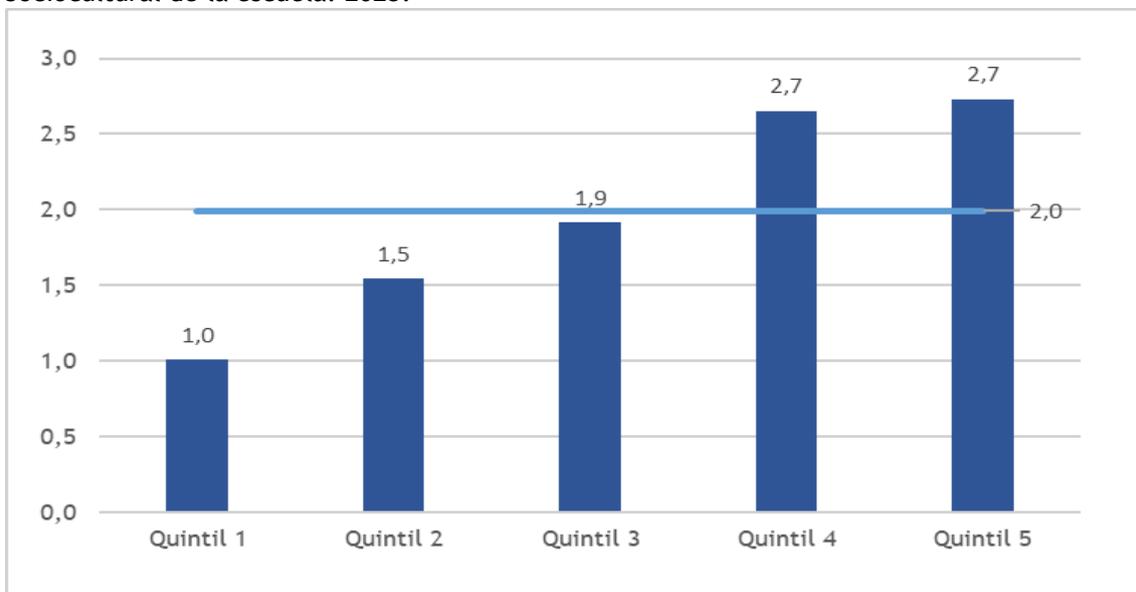


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.



Si se compara la incidencia de la inmigración por contexto sociocultural de la escuela, se observa una mayor presencia relativa de estudiantes inmigrantes en los quintiles más altos. Mientras en el quintil 1 (Nivel de Contexto Sociocultural más desfavorable), los inmigrantes representan el 1% de la matrícula, en el quintil 5 (Nivel de Contexto Sociocultural más favorable) alcanzan el 2,7% (ver Gráfico 6). En el mismo sentido, mientras que aproximadamente un 39% de los no inmigrantes se encuentra en los quintiles 1 y 2, entre los inmigrantes, estos contextos comprenden solo el 24,5% (2023). Esto es consistente con algunas investigaciones que no han encontrado para Uruguay una menor prevalencia de la pobreza infantil entre los inmigrantes recientes respecto a los nativos (Méndez & Prieto Rosas, 2023). Al interior de los inmigrantes, se constata, no obstante, diferencias relacionadas con el país de origen. Mientras que, en los inmigrantes provenientes de España y Estados Unidos de América, solo el 16% se ubica con los contextos socioculturales desfavorables, en los nuevos orígenes latinoamericanos (grupo de donde se excluye Argentina y Brasil), los quintiles 1 y 2 representan el 30,5%.

Gráfico 6. Porcentaje de inmigrantes matriculados en la DGEIP por Nivel de Contexto Sociocultural de la escuela. 2023.



Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

3. Distribución espacial

Al comparar la distribución espacial de los estudiantes nativos e inmigrantes, se constatan diferencias por región. Mientras que, entre los estudiantes nacidos en Uruguay matriculados en 2023 en la DGEIP, el 31% se ubicó en Montevideo (y el 69% en el interior), entre los estudiantes inmigrantes, Montevideo representó al 57,2% (42,8% en el interior). En el período de observación, se verifica un incremento, tanto absoluto como relativo (de 45,8% en 2018 a 57,2% en 2023), de los estudiantes inmigrantes matriculados en Montevideo.

En el cuadro 1 se expresa, para el período 2018-2023, la cantidad absoluta de inmigrantes por departamento, así como su incidencia en el total de la matrícula. Montevideo es el departamento donde se ubica el mayor número de inmigrantes y la mayor incidencia (3.233 niños, que corresponde al 3,1% de la matrícula). A Montevideo le siguen Rocha, Rivera y Maldonado (en el entorno de 2% a 2,5% de la matrícula), seguidos por Colonia, Canelones y Cerro Largo (en el entorno del 1 y medio %). En todos los casos, se trata de departamentos ubicados al sur del Río Negro. El resto de los departamentos muestran una incidencia inferior al 1%. Si se compara con los años previos, la ubicación relativa de los departamentos respecto al porcentaje de niños inmigrantes ha permanecido estable.



Cuadro 1. Cantidad y porcentaje de inmigrantes matriculados en la DGEIP por año, según Departamento. 2018 a 2023.

Departamento	2018		2019		2020		2021		2022		2023	
	Cantidad	%										
Montevideo	2.172	2,1	2.752	2,6	3.031	2,8	2.938	2,8	3.233	3,1	3.712	3,7
Rocha	183	2,1	202	2,3	216	2,4	225	2,5	218	2,5	220	2,6
Maldonado	273	1,6	303	1,7	359	2,0	328	1,9	374	2,2	437	2,5
Rivera	287	2,1	325	2,4	318	2,3	319	2,3	325	2,4	341	2,5
Colonia	219	1,6	233	1,6	231	1,6	226	1,6	249	1,8	230	1,7
Canelones	786	1,4	780	1,3	801	1,4	704	1,2	745	1,3	772	1,4
Cerro Largo	132	1,3	118	1,1	112	1,0	123	1,2	107	1,0	114	1,1
Artigas	74	0,8	80	0,8	78	0,8	93	0,9	89	0,9	82	0,9
Río Negro	55	0,8	65	0,9	67	1,0	54	0,8	55	0,8	53	0,8
Paysandú	119	0,9	97	0,7	99	0,7	89	0,7	88	0,7	94	0,7
San José	92	0,7	117	0,9	107	0,8	92	0,7	101	0,8	88	0,7
Soriano	59	0,6	53	0,5	52	0,5	48	0,5	50	0,5	63	0,7
Durazno	31	0,5	24	0,4	28	0,4	27	0,4	30	0,5	47	0,7
Flores	16	0,6	18	0,7	14	0,5	10	0,4	14	0,5	18	0,7
Florida	39	0,5	41	0,5	46	0,6	36	0,5	38	0,5	39	0,6
Lavalleja	28	0,5	32	0,6	30	0,5	33	0,6	40	0,7	32	0,6
Treinta y Tres	27	0,5	33	0,6	36	0,6	30	0,5	31	0,6	30	0,6
Salto	108	0,6	105	0,6	91	0,5	88	0,5	87	0,5	77	0,5
Tacuarembó	46	0,4	39	0,4	39	0,4	45	0,4	55	0,5	43	0,4

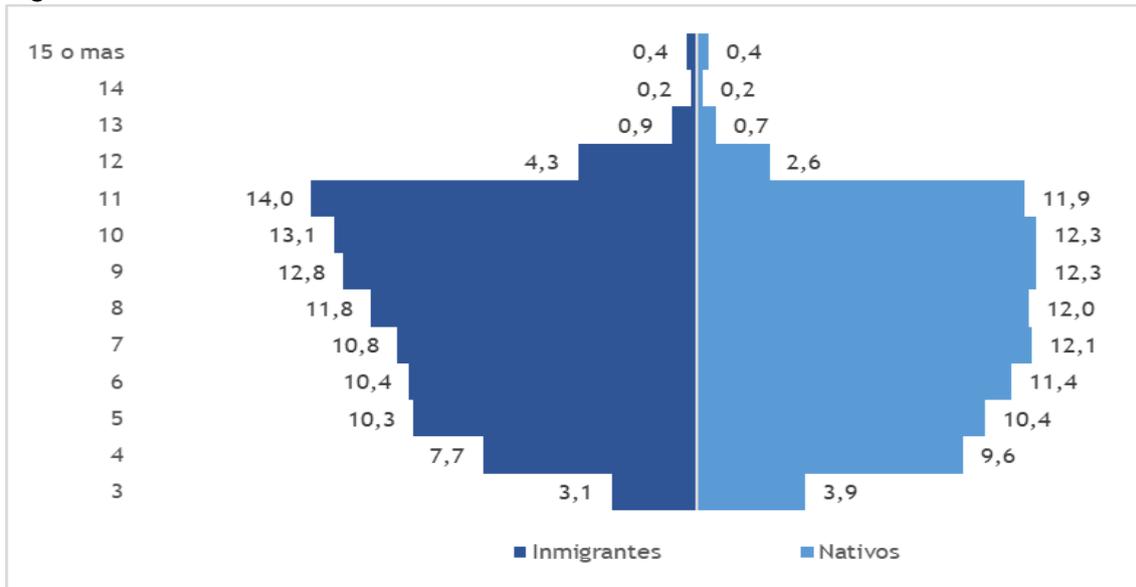
Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

4. Características sociodemográficas

En lo relativo a la distribución por sexo, no se encuentran diferencias entre estudiantes nativos e inmigrantes. En 2023, el 48,3% de los nativos fueron niñas y el resto niños (51,7%) y entre los inmigrantes el 48,2% fueron niñas y el resto niños (51,8%).

Sobre la distribución por edad, si se compara inmigrantes con nativos, se aprecia en el primer grupo una mayor participación en las edades comprendidas entre los 9 y los 13 años y una menor participación de las edades que van de 3 a 8 años (Gráfico 7). Esto es consistente con la menor prevalencia de estudiantes inmigrantes en educación inicial y en los grados iniciales de la educación primaria.

Gráfico 7. Porcentaje de estudiantes matriculados en la DGEIP por condición migratoria, según edad. 2023.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

5. Países de origen

Se contabilizaron, para el total de estudiantes inmigrantes matriculados en 2023, 64 países de origen. Se presentan a continuación los 10 países con mayor participación: Venezuela (1.776), Cuba (1.541), Argentina (1.013), Brasil (739), España (225), Colombia (187), República Dominicana (184), Perú (166), Chile (92) y Estados Unidos de América (85). Tales orígenes representan en su conjunto al 95,5% del total de los estudiantes inmigrantes (ver Cuadro 2). Esta información resulta consistente con los resultados del Censo 2023, de acuerdo a los cuales Venezuela, Argentina y Cuba, constituyen los tres países de origen con mayor incidencia entre los inmigrantes ingresados a Uruguay entre 2012 y 2023 (Instituto Nacional de Estadística, 2024).

Cuadro 2. Cantidad de inmigrantes matriculados en la DGEIP por año, según país de origen. Selección de los 10 países con mayor cantidad de casos en 2023. 2018 a 2023.

País de origen	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Variación 2018-2023 (%)
Venezuela	720	1.228	1.513	1.602	1.791	1.776	146,7
Cuba	199	570	909	766	972	1.541	674,4
Argentina	886	927	916	918	965	1.013	14,3
Brasil	656	660	644	703	751	739	12,7
España	967	770	600	448	336	225	-76,7
Colombia	55	78	89	100	147	187	240,0
República Dominicana	141	199	215	190	170	184	30,5
Perú	115	114	108	115	164	166	44,3
Chile	91	88	87	72	92	92	1,1
Estados Unidos de América	467	342	239	173	109	85	-81,8
Total 10 países	4.297	4.976	5.320	5.087	5.497	6.008	
% 10 países / total	90,5	91,9	92,4	92,4	92,7	92,5	

Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Si se compara 2023 con 2018, se aprecia un importante crecimiento de la matrícula de niños nacidos en Cuba (que se multiplicó por 7), Colombia (240% más) y Venezuela (147% más). Países como Perú y República Dominicana incrementaron la matrícula de forma moderada



(44,3% y 30,5% respectivamente), en tanto Argentina y Brasil aumentaron levemente (14,3% y 12,7%). A la inversa, se observa un decrecimiento de España (76,7% menos) y de Estados Unidos (81,8% menos).

Para una mejor descripción de los orígenes de los inmigrantes matriculados en la DGEIP se agruparon los países en cuatro grupos:

- i. Orígenes tradicionales: Incluye a quienes provienen de Argentina y Brasil, países limítrofes, con los que los flujos migratorios han sido una constante histórica.
- ii. Orígenes de retorno: Comprende España y Estados Unidos. Aunque la inmigración de retorno proviene también de otros países, que en este trabajo se encuentran incluidos en las demás categorías, se seleccionaron España y Estados Unidos por tratarse de los dos países con mayor incidencia en el flujo de uruguayos retornados al país, particularmente en el período comprendido entre 2007 y 2016 (Koolhaas, M., 2022, 2024; Koolhaas & Nathan, 2013).
- iii. Nuevos orígenes latinoamericanos: Incorpora países latinoamericanos o caribeños, con la excepción de Argentina y Brasil. Estos últimos se excluyen por haber sido ubicados en orígenes tradicionales, en tanto los “nuevos” corresponden a las corrientes migratorias de otros países latinoamericanos, cuyo ingreso al país comienza a aumentar de forma significativa desde 2009 (Koolhaas & Nathan, 2013; Organización Internacional para las Migraciones et al., 2017). En 2023 esta categoría incluyó 17 países.
- iv. Una categoría residual denominada “otros orígenes”, que incorpora a los países no considerados en las categorías anteriores. En 2023 fueron 43 los países que se ubicaron aquí.

De acuerdo con los orígenes así agrupados, en 2023, el 27% de los estudiantes inmigrantes matriculados en la DGEIP provino de orígenes tradicionales, el 4,8% de orígenes de retorno y el 64,2% de nuevos orígenes latinoamericanos. El restante 4% se ubicó en otros orígenes (ver Cuadro 3).

Cuadro 3. Cantidad y porcentaje de inmigrantes matriculados en la DGEIP por año, según orígenes agrupados. 2018 a 2023.

Origen	Cantidad	2018		2019		2020	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Orígenes tradicionales	1.542	32,5	1.587	29,3	1.560	27,1	
Orígenes de retorno	1.434	30,2	1.112	20,5	839	14,6	
Nuevos orígenes Latinoamericanos	1.471	31,0	2.443	45,1	3.108	54,0	
Otros orígenes	299	6,3	275	5,1	248	4,3	
Total	4.746	100,0	5.417	100,0	5.755	100,0	
Origen	Cantidad	2021		2022		2023	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Orígenes tradicionales	1.621	29,4	1.716	28,9	1.752	27,0	
Orígenes de retorno	621	11,3	445	7,5	310	4,8	
Nuevos orígenes Latinoamericanos	3.042	55,2	3.534	59,6	4.169	64,2	
Otros orígenes	224	4,1	234	3,9	261	4,0	
Total	5.508	100,0	5.929	100,0	6.492	100,0	

Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Si se compara 2018 con 2023 se constata una fuerte disminución de la prevalencia de orígenes de retorno (de 30,2% a 4,8%), un aumento de los nuevos orígenes latinoamericanos (de 31% a 64,2%) y una relativa estabilidad en los orígenes tradicionales (entorno al 30%). Estas tendencias son consistentes con las registradas a nivel regional, donde desde 2010 se aprecia un importante incremento de los flujos migratorios intrarregionales. Aunque en la explicación de esta corriente intervienen varios factores, uno de ellos es la ampliación de la movilidad desde Venezuela hacia otros países de América de Sur. Asimismo, se observa a nivel regional,



en los países con alta emigración histórica hacia Estados Unidos y Europa, una reducción de los flujos de retorno, producto de cambios en las situaciones económicas relativas de los países de origen y de destino (McAuliffe & Triandafyllidou, 2021).

6. Extraedad

Se encuentran en condición de extraedad aquellos estudiantes matriculados en un grado inferior al que corresponde a su edad. Del total de los inmigrantes matriculados en educación primaria pública en 2023, el 24,6% se encontraba en condición de extraedad, cifra superior a la registrada para los nativos (16,2%). La brecha de extraedad entre nativos e inmigrantes ha ido en aumento; mientras que en 2018 los inmigrantes con extraedad superaban a los nativos en 0,8 puntos porcentuales, en 2023 en lo hicieron en 8 puntos. Si se compara el inicio con el final de la serie, se verifica una contraposición entre la reducción de la extraedad entre los nativos y el incremento de la extraedad entre los inmigrantes (ver Cuadro 4).

Cuadro 4. Porcentaje de estudiantes en situación de extraedad matriculados en la DGEIP por año y condición migratoria, según grado. 2018 a 2023.

Grado	2018		2019		2020	
	Nativos	Inmi.	Nativos	Inmi.	Nativos	Inmi.
1° a 6°	20,8	21,6	19,6	23,5	18,2	23,5
1°	11,9	13,9	10,4	16,4	9,6	13,0
2°	17,8	19,0	16,7	20,5	14,5	23,2
3°	21,5	21,9	19,8	24,0	18,7	24,6
4°	23,9	23,0	22,2	24,6	20,8	25,8
5°	25,2	25,2	24,1	25,2	22,7	26,2
6°	25,1	23,3	25,3	27,0	24,2	25,7
Grado	2021		2022		2023	
	Nativos	Inmi.	Nativos	Inmi.	Nativos	Inmi.
1° a 6°	17,6	23,2	17,4	25,4	16,2	24,6
1°	10,6	12,2	10,8	18,6	8,3	17,7
2°	14,7	18,3	16,4	20,7	13,9	19,6
3°	17,0	26,0	17,6	24,4	18,2	23,0
4°	20,2	25,2	18,1	29,0	18,1	26,7
5°	21,6	27,5	20,6	27,0	18,4	30,6
6°	17,6	23,2	21,7	30,5	20,8	28,3

Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

7. Resultados educativos

Uno de los resultados educativos fundamentales de cada período curricular es el porcentaje de repetición. Se considera en condición de repetición a aquellos estudiantes que, al finalizar un período curricular, y por no alcanzar el rendimiento esperado, se encuentran inhabilitados a cursar un grado superior, por lo que al siguiente período curricular deben recursar el mismo grado. En 2023 se constata, asociada a cambios en la reglamentación para el pasaje de grado³, una disminución pronunciada de la tasa de repetición en educación primaria. Si discriminamos por condición migratoria, observamos una mayor incidencia de la repetición entre los inmigrantes (2,3% frente al 1% de los nativos). Aunque entre 2018 y 2023, la tasa de repetición disminuyó en ambos grupos, en 2023 la repetición entre los inmigrantes duplicó a la de los nativos.

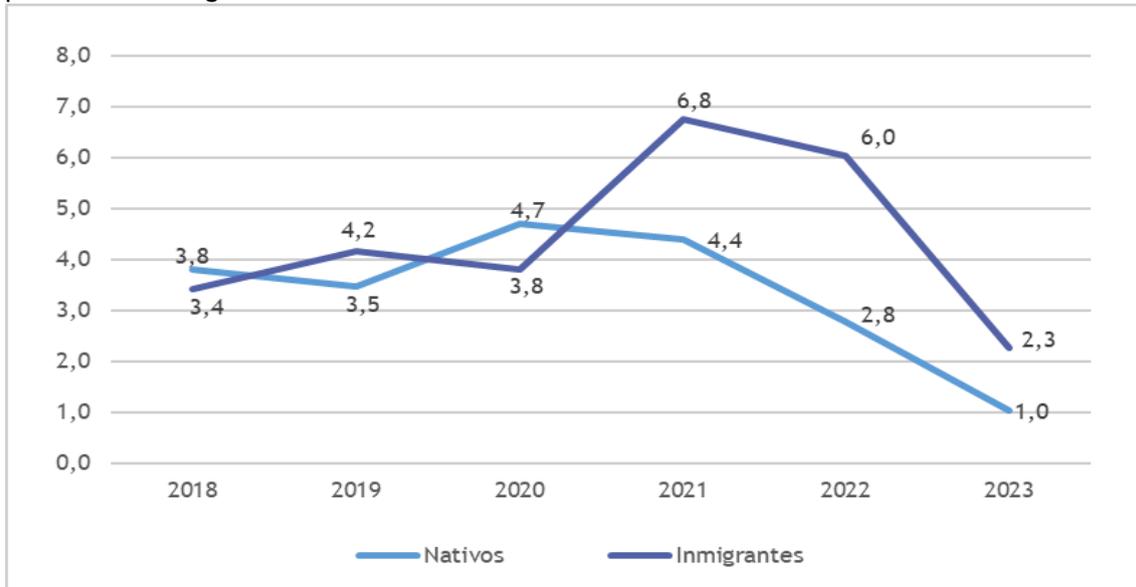
Si se considera la serie completa, la brecha de repetición entre nativos e inmigrantes ha oscilado. En 2018, los porcentajes de repetición eran similares en ambos grupos, en 2019 la repetición fue algo superior entre los inmigrantes y en 2020 la situación se invirtió, siendo

³ Debido a los cambios introducidos por el Reglamento de Evaluación del Estudiante (REDE), desde 2023 solamente se encuentra habilitada la repetición en 2°, 4° y 6°.



más alta la repetición entre los nativos. A partir de 2021, el porcentaje de repetición de los inmigrantes comenzó a superar ampliamente el de los nativos (6,8% frente a 4,4%) y en 2022 la brecha se amplió aún más. Se observa entonces en los últimos tres períodos curriculares, diferencias importantes en los niveles de repetición de inmigrantes y nativos; no se trata, sin embargo, de una constante a lo largo de la serie, por lo que no se puede atribuir únicamente a la condición migratoria. Resulta necesario, en tal sentido, analizar el comportamiento de otras variables, como el perfil de origen de los inmigrantes y las respuestas de las instituciones educativas a estos cambios (ver Gráfico 8).

Gráfico 8. Porcentaje de repetición de 1° a 6° de los estudiantes matriculados en la DGEIP por condición migratoria. 2018 a 2023.



Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Sin perjuicio de estas diferencias en los niveles de repetición total, resta preguntarnos cuáles son las magnitudes de las brechas de repetición en cada grado. Dado que, con la excepción de 1°, la prevalencia de los inmigrantes aumenta en los grados más altos, y que los niveles de repetición mantienen una relación inversa con el grado (a mayor grado, menor repetición), es posible que al comparar la repetición total estemos subestimando las brechas entre nativos e inmigrantes. En el cuadro 5 se presenta el porcentaje de repetición para nativos e inmigrantes, por grado, para el período 2018 a 2023. Al controlar por grado, observamos que, en el último año, la repetición entre los inmigrantes fue 1,6 veces mayor que en los nativos en 2°, 3,8 veces superior en 3° y 4,7 veces más en 6°. También se verifica que, en todos los grados, la brecha relativa entre nativos e inmigrantes se ha ampliado sistemáticamente desde 2021.

Cuadro 5. Porcentaje de repetición de los estudiantes matriculados en la DGEIP por condición migratoria, según grado. 2018 a 2023.

Grado	2018		2019		2020		2021		2022		2023	
	Nativos	Inmi.										
1°	10,5	9,2	9,4	11,2	11,3	9,9	10,8	17,0	7,7	16,4	-	-
2°	4,8	4,1	4,1	6,1	5,7	4,9	6,1	8,8	3,4	5,5	4,1	6,6
3°	3,4	4,1	3,1	4,9	4,1	4,3	4,0	7,9	2,3	5,7	-	-
4°	1,8	2,9	1,7	2,1	3,0	2,6	2,3	4,6	1,2	4,6	1,3	5,0
5°	1,3	2,2	1,2	2,6	2,4	1,8	1,5	3,4	0,8	4,0	-	-
6°	0,6	0,5	0,7	1,0	0,9	1,4	0,7	2,2	0,6	1,9	0,6	2,6

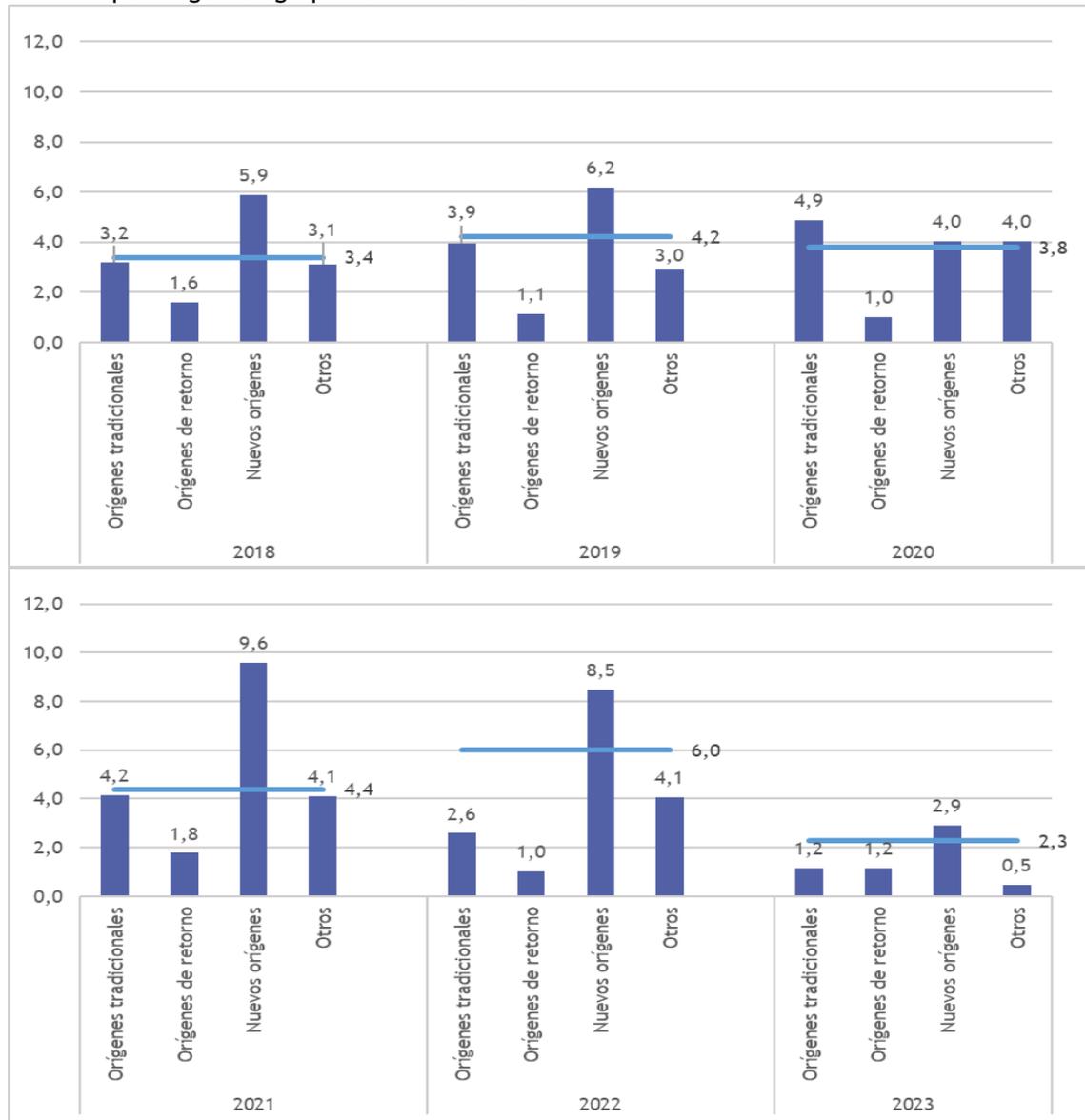
Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

En el gráfico 9 se presenta el porcentaje de repetición de los estudiantes nacidos en el extranjero según grandes orígenes. En el año 2023, se observa que, aunque el promedio



general de repetición de los inmigrantes fue de 2,3%, existe una importante variabilidad en los niveles de repetición de acuerdo al origen. Los orígenes de retorno (España y Estados Unidos), al igual que los tradicionales (Argentina y Brasil), alcanzan una repetición de apenas 1,2%, valor muy inferior al de los estudiantes inmigrantes y similar al de los nativos. Los nuevos orígenes (países latinoamericanos o caribeños), en tanto, se situaron en un nivel de repetición de 2,9%, 0,6 puntos porcentuales por encima del conjunto de los inmigrantes y casi triplicando los niveles de repetición de los nacidos en Uruguay.

Gráfico 9. Porcentaje de repetición de 1° a 6° de los estudiantes inmigrantes matriculados en la DGEIP por orígenes agrupados. 2018 a 2023.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Aunque estas diferencias en los niveles de repetición entre los inmigrantes se observan para la totalidad de la serie, se destaca el importante incremento en los niveles de repetición registrados desde 2021 entre los estudiantes provenientes de los nuevos orígenes; de hecho, si se comparan los dos años extremos de la serie, este origen migratorio fue el único que incrementó ampliamente sus niveles de repetición. La combinación de este hecho con el aumento de la incidencia de los orígenes latinoamericanos (recordemos que su participación pasó de 31% a 64,2% entre 2018 y 2023), explica el incremento en la repetición global en los inmigrantes hasta 2022, y junto con la disminución de la repetición en los nativos, la ampliación de las brechas entre inmigrantes y nativos. Aunque los valores de 2023 están



afectados por los cambios ya mencionados en las reglas de pasaje de grado, sí se observa para este año una mantención de la brecha relativa entre inmigrantes y nativos.

8. Las nuevas cohortes de inmigrantes

Hasta ahora se realizó un análisis global de la incidencia y los resultados educativos de los inmigrantes en la educación inicial y primaria en el período 2018-2023. En este apartado, a partir de la información de esos seis años, se identifican, entre los inmigrantes, cinco cohortes de ingreso: ingresados por primera vez en 2019 (cohorte 2019), ingresados por primera vez en 2020 (cohorte 2020), y así sucesivamente, hasta quienes ingresaron por primera vez en 2023 (cohorte 2023). Caracterizar estas cohortes y compararlas con el conjunto de los niños inmigrantes permite identificar particularidades del primer año de ingreso al sistema educativo, así como reconocer tendencias recientes respecto a la magnitud y composición de los niños inmigrantes.

En el Cuadro 6 se muestra la cantidad y el porcentaje de los inmigrantes matriculados por año en la DGEIP, distribuidos por el momento de ingreso (el mismo año o en años previos). Para 2023 se reporta que, del total de los inmigrantes inscriptos (6.429), el 32,7% ingresó ese mismo año, mientras que el restante 67,3% lo había hecho con anterioridad. Entre 2019 y 2020 se observa un aumento de la cantidad de niños inmigrantes matriculados, paralelamente a una caída de las nuevas matriculaciones (que pasan del 33,6% al 27,2%). En 2021 continúa descendiendo el número de inmigrantes nuevos, pero se contrae también la cantidad total de inmigrantes. Los inmigrantes matriculados en años anteriores dejan así de ser suficientes para compensar la reducción de los nuevos ingresos, con lo que la caída se traslada al conjunto de los inmigrantes. Por lo tanto, el decrecimiento registrado en el año de la pandemia, no se asocia únicamente a este evento sino a una acumulación de descensos en la cantidad de nuevos inmigrantes matriculados durante los años previos. A partir de 2022, se revierte esta tendencia y se produce una recuperación de la cantidad total de inmigrantes, asociada al incremento de la cantidad y el porcentaje de inmigrantes ingresados por primera vez.

Cuadro 6. Cantidad y porcentaje de inmigrantes matriculados en la DGEIP por año, según momento de ingreso. 2019 y 2023.

Momento de ingreso	2019		2020		2021		2022		2023	
	Cantidad	%								
Total de inmigrantes	5.417	100,0	5.755	100,0	5.508	100,0	5.929	100,0	6.429	100,0
Ingresaron por primera vez ese año	1.822	33,6	1.565	27,2	1.298	23,6	1.902	32,1	2.100	32,7
Ingresaron en años previos	3.595	66,4	4.190	72,8	4.210	76,4	4.027	67,9	4.329	67,3

Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

En cuanto a las procedencias, en 2023 el 22,3% de los nuevos inmigrantes fueron de orígenes tradicionales, el 2% de orígenes de retorno y el 70,8% de nuevos orígenes latinoamericanos. La cantidad de inmigrantes nuevos de Argentina o Brasil (tradicionales) aumentó moderadamente entre 2019 y 2022. Incluso se incrementó en 2021, año en el que la pandemia afectó la movilidad internacional. En 2023 se detuvo este crecimiento, manteniendo relativamente estable la cantidad de inmigrantes nuevos provenientes de estos países. Los nativos de España o Estados Unidos (retorno), disminuyeron su magnitud absoluta y relativa, pasando de 64 a 41 estudiantes entre 2019 y 2022. Finalmente, la cantidad de inmigrantes inscriptos por primera vez provenientes de los nuevos orígenes latinoamericanos, descendió entre 2019 y 2021 (de 1.295 a 733), para incrementarse sustantivamente en 2022. Entre 2022 y el 2023 la cantidad de estudiante de este origen continuaron aumentando, pero a una velocidad más moderada. El ascenso registrado desde 2022 determinó que la participación



relativa de este grupo en el total de inmigrantes se ubicara en 2023 en los valores más altos de la serie (70,8%) (ver cuadro 7).

Cuadro 7. Cantidad y porcentaje de inmigrantes ingresados por primera vez a la DGEIP por cohorte, según orígenes agrupados. 2019 a 2023.

Origen	Cohorte 2019		Cohorte 2020		Cohorte 2021		Cohorte 2022		Cohorte 2023	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Total	1.822	100,0	1.565	100,0	1.298	100,0	1.902	100	2.100	100,0
Orígenes tradicionales	408	22,4	363	23,2	446	34,4	513	27,0	468	22,3
Orígenes de retorno	64	3,5	64	4,1	71	5,5	44	2,3	41	2,0
Nuevos orígenes Latinoamericanos	1.295	71,1	1.095	70,0	733	56,5	1.275	67,0	1.487	70,8
Otros orígenes	55	3,0	43	2,7	48	3,7	70	3,7	104	5,0

Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

En el cuadro 8 se presenta, para el período 2019 a 2023, el porcentaje de repetición en el total de los inmigrantes, en los inmigrantes que ingresaron por primera vez ese año y en los inmigrantes que ingresaron en años previos. En todo el período se aprecia un mayor porcentaje de repetición en los inmigrantes matriculados por primera vez respecto a quienes ya se habían matriculado. Dependiendo del año, la brecha entre ambos grupos osciló entre 7,3 (2019) y 0,2 (2023) puntos porcentuales. Esta mayor prevalencia de la repetición entre los recién llegados, sugiere dificultades específicas asociadas del año de ingreso al sistema. Es posible que se presenten dificultades relativas al ingreso en distintos momentos del período curricular, o discontinuidades en los procesos educativos entre el país de origen y el país de destino. No obstante, entre 2019 y 2023 se constata una reducción de la brecha, tanto absoluta como relativa, entre ingresados por primera vez e ingresados en años previos.

Cuadro 8. Porcentaje de repetición de 1° a 6° de los estudiantes inmigrantes matriculados en la DGEIP, según momento de ingreso. 2019 a 2023.

	2019	2020	2021	2022	2023
Total	4,2	3,8	6,8	6,0	2,3
Ingresaron por primera vez ese año	9,5	6,1	12,4	7,4	2,4
Ingresaron en años previos	2,2	3,3	5,8	5,6	2,2

Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Finalmente, en el cuadro 9 se muestra el porcentaje de repetición de los inmigrantes matriculados en la educación primaria en 2023, desagregado por origen y por momento de ingreso. Para los orígenes tradicionales, de retorno y nuevos orígenes, se observa el mismo patrón constatado en el cuadro 7: los recién llegados presentan mayores probabilidades de repetir que sus pares, cuyo ingreso ocurrió en años previos. Así, entre quienes provienen de Argentina o Brasil (orígenes tradicionales), la repetición de los nuevos inmigrantes más que duplicó la de quienes ingresaron en años previos; en tanto, en los orígenes de retorno la repetición de los recién llegados fue 5 veces mayor. Sin embargo, el efecto del momento de arribo sobre la repetición no se cumple en todas las procedencias; en los inmigrantes de los nuevos orígenes latinoamericanos y en los otros orígenes, la repetición entre los nuevos es algo menor que entre los que ingresaron en años previos. Si a esto le sumamos que los inmigrantes procedentes de nuevos orígenes latinoamericanos registran niveles de repetición sustantivamente más elevados que las demás inmigrantes, podemos identificar problemas en los resultados educativo vinculados al origen, que no parecen amortiguarse con el pasaje del tiempo, es decir, que no se circunscriben al año de ingreso.



Cuadro 9. Porcentaje de repetición de 1° a 6° de los estudiantes inmigrantes matriculados en la DGEIP, por origen, según momento de ingreso. 2023.

	Orígenes tradicionales	Orígenes de retorno	Nuevos orígenes latinoamericanos	Otros
Total	1,2	1,2	2,9	0,5
Ingresaron por primera vez ese año	2,2	4,2	2,5	1,4
Ingresaron en años previos	0,9	0,8	3,1	0,0

Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

9. Resumen

- En 2023 se matricularon en educación inicial y primaria pública un total de 6.492 estudiantes nacidos en el extranjero. Esta cifra supone una tendencia ascendente respecto a los años previos.
- Los inmigrantes representaron en 2023 el 2% del total de la matrícula de la DGEIP, el 1,8% en educación inicial, el 2,1% en educación primaria y el 1,3% en educación especial.
- Tanto en educación inicial como en educación primaria, el porcentaje de inmigrantes tiende a incrementarse a medida que se avanza hacia los grados más altos.
- Los estudiantes nacidos en el extranjero tienen una mayor presencia relativa en las escuelas de Tiempo Extendido, Urbanas Comunes y de Tiempo Completo, así como en aquellas escuelas de contextos socioculturales más favorables.
- Se verifica una mayor matriculación de los inmigrantes en Montevideo respecto al interior del país. Rocha, Rivera y Maldonado muestran incidencias relativamente altas si se las compara con el resto de los departamentos, aunque se ubican por debajo de Montevideo.
- La distribución por sexo de los inmigrantes es análoga a la registrada entre los estudiantes nativos. En cambio, la composición por edad de los inmigrantes presenta diferencias con los nativos, habiendo una mayor concentración en las edades más altas entre los inmigrantes. Esto explica su mayor presencia en los grados más altos.
- Aunque en 2023 se encontraron 64 países de origen de los inmigrantes matriculados, los países con mayor prevalencia fueron Venezuela, Cuba, Argentina, Brasil, España, Colombia, República Dominicana, Perú, Chile y Estados Unidos de América. Si se compara con 2018, se aprecia un claro crecimiento de Cuba, Colombia y Venezuela y un decrecimiento de España y de Estados Unidos.
- El 27% de los inmigrantes provienen de orígenes fronterizos tradicionales (Argentina y Brasil), un 4,8% de países de España y Estados Unidos y un 64,2% de nuevos orígenes latinoamericanos y caribeños. Al contrastar 2023 con 2018 se observa una disminución importante de la participación de los orígenes de retorno, un aumento de los nuevos orígenes latinoamericanos y una relativa estabilidad en los orígenes tradicionales.
- Los estudiantes inmigrantes reportan niveles más altos de extraedad que los nativos. La brecha de extraedad entre nativos e inmigrantes ha ido en aumento, ubicándose en el último año en 8 puntos porcentuales.
- En 2023 la repetición entre los inmigrantes más que duplicó a la de los nativos (2,3% y 1% respectivamente). Si se controla por grado, estas diferencias se acrecientan, tanto en 3° como en 6°.
- Los orígenes tradicionales (Argentina y Brasil) y los retornados (España y Estados Unidos) presentan una tasa de repetición similar a la de los niños nacidos en Uruguay, y los nuevos



orígenes latinoamericanos una repetición sustantivamente más alta (casi 3 veces superior a la de los nacionales).

- En los últimos dos años aumentó, no solo la cantidad de inmigrantes totales matriculados en la DGEIP, sino también la cantidad de inmigrantes ingresados por primera vez. Esto ocurre luego de un período de descenso en la cantidad de nuevos inmigrantes (2019 a 2021) y en el total de inmigrantes (2021).
- En cuanto a los orígenes de los nuevos inmigrantes ingresados al sistema, en 2023 el 22,3% provino de orígenes tradicionales, solo el 2% de orígenes de retorno y el 70,8% de los nuevos orígenes latinoamericanos. En este último caso, se constata un crecimiento muy importante desde 2022.
- En términos generales, los niveles de repetición entre los niños inmigrantes son más altas en el año de ingreso a la DGEIP si se la compara con los niveles de repetición posteriores. Esto, sin embargo, no se cumple para los orígenes latinoamericanos, donde no se identifica una mejora en el rendimiento de los inmigrantes luego del primer año de ingreso.



Referencias bibliográficas

Decreto N° 394 de 2009. Reglamentación de la Ley N° 18.250. Ley De Migraciones. 24 de agosto de 2009. <https://www.impo.com.uy/bases/decretos/394-2009>

Instituto Nacional de Estadística (2024). *Población estimada, crecimiento intercensal y estructura por sexo y edad de Uruguay. Total país y por departamento. Resultados definitivos.*

<https://www5.ine.gub.uy/documents/CENSO%202023/Poblaci%C3%B3n%20estimada,%20crecimiento%20intercensal%20y%20estructura%20por%20sexo%20y%20edad.pdf>

Koolhaas, M. (2022). *Retorno y reintegración de personas uruguayas: el caso de España* [Tesis de doctorado, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República]. Repositorio Colibrí. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/38094>

Koolhaas, M. (2024). Motivaciones de la migración de retorno de España a Uruguay. *Revista Latinoamericana De Población*, 17, e202318. <https://doi.org/10.31406/relap2023.v17e202318>

Koolhaas, M., & Nathan, M. (2013). *Migrantes internacionales y retornados en Uruguay: magnitud y características*. Montevideo: Instituto Nacional de Estadística.

Ley N° 18.250 de 2008. Ley de Migraciones. 17 de enero de 2008. <https://www.impo.com.uy/bases/decretos/394-2009>

Márquez Scotti, C., Prieto Rosas, V., & Escoto Castillo, A. (2020). Segmentación en el ingreso por trabajo según condición migratoria, género y ascendencia étnico racial en Uruguay. *Migraciones*, 49, 85-118.

McAuliffe, M., & Triandafyllidou, A. (Edits.). (2021). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2022*. Ginebra: Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Méndez, L., & Prieto Rosas, V. (5 de Diciembre de 2023). Derribando mitos: Contribuciones de la población inmigrante en Uruguay. *Power Point*. Montevideo: Diálogos sobre el Futuro.

Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2023). *Matriz de Seguimiento de Desplazamiento DTM 5° Ronda: Educación y Niñez Migrante en Uruguay*. <https://dtm.iom.int/uruguay>

Organización Internacional para las Migraciones (OIM); UNICEF; Fondo de Población de las Naciones Unidas; Programa de Población de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República; Ministerio de Desarrollo Social. (2017). *Caracterización de las nuevas corrientes migratorias en Uruguay. Nuevos orígenes latinoamericanos: estudio de caso de las personas peruanas y dominicanas*. Montevideo.

Prieto Rosas, V., & Márquez Scotti, C. (2019). *Inclusión social de inmigrantes recientes que residen en viviendas particulares en Uruguay*. Montevideo: Programa de Población, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.