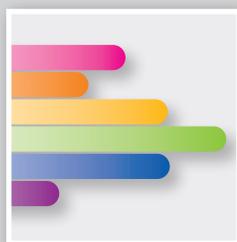


Boletín de la ANEP / n° 13. Año 4. Diciembre de 2024. Montevideo, Uruguay

Transformación curricular integral

## Implementación de la transformación curricular integral



Acompañamiento socioeducativo

## Re-Vuelta educativa

PISA

## ¿En qué está PISA hoy?



Monitor Educativo de Enseñanza Inicial y Primaria

## Informe Inmigrantes en la educación inicial y primaria pública uruguaya 2024

● Rendimiento escolar **Diferencias de género en las calificaciones en educación primaria** ● Encuesta Anual del Proceso Educativo **Relevamiento de la ENAPE del año 2024** ● Observatorio **Seguimiento de la implementación de la Transformación Curricular Integral** ● Trayectorias educativas **Trayectorias de la cohorte de alumnos de 1.º grado de la generación 2023 con bajo desempeño** ● Aprendizajes **SEA+: una innovación para la evaluación de los aprendizajes** ● Informa 2023-2024 **Prueba diagnóstica en la Formación en Educación de Uruguay** ● Evaluación **Primera edición de la Evaluación Adaptativa de Pensamiento Computacional** ● Aprendizajes **Acredita<sup>EBI</sup> Accesible: inclusión y oportunidades educativas para adultos** ● Indicadores educativos **Presentación del libro Manual de Indicadores para el Planeamiento Educativo**

# Presentación



En esta décimotercera entrega del boletín *En Clave Educativa* que lleva adelante la Dirección Sectorial de Planificación Educativa del Consejo Directivo Central (DSPE—CODICEN) se presentan diversos contenidos relacionados con las iniciativas que se implementan desde la DSPE, así como otros concernientes a estudios, evaluaciones y actividades de divulgación realizadas.

En primer lugar, figura información actualizada sobre el proceso de transformación curricular integral para la educación obligatoria y su estado de situación. En esta edición se enfatiza en su implementación.

En segundo término, se exhibe una reseña sobre la propuesta de *Re-Vuelta Educativa* en centros de educación media con y alta vulnerabilidad social.

En tercer lugar, se menciona la participación del Programa PISA de ANEP en la mesa de *Liderazgo, política y estudios a nivel de países* con la presentación «Logros educativos y gestión escolar: evidencia de PISA para Chile y Uruguay en el contexto internacional».

Además, se realiza una síntesis del informe de migrantes. Se describe la magnitud, incidencia y distribución de los estudiantes inmigrantes matriculados en la educación inicial y primaria pública en Uruguay en 2023 y su evolución reciente (2018-2023). Se presentan, también, algunos indicadores sobre la integración de estos estudiantes a nuestro sistema educativo durante dicho período.

Por otro lado, en quinto lugar, se plasma un reporte que busca analizar las tendencias recientes en las calificaciones de rendimiento y conducta en educación primaria, con énfasis en las diferencias de género.

Adicionalmente, se presenta la segunda edición de la Encuesta Nacional Anual del Proceso Educativo (ENAPE), una herramienta creada

para identificar, de manera periódica, las actividades realizadas por los directores y docentes de los centros educativos de la ANEP, así como relevar sus opiniones y percepciones sobre diferentes temas del quehacer educativo.

En séptimo lugar, se muestra una herramienta diseñada para realizar el seguimiento del proceso de implementación de la TCI en los centros educativos: el Observatorio de la TCI.

A continuación, se destaca una investigación sobre Trayectorias educativas de la cohorte de alumnos de 1.º grado de la generación 2023 con bajo desempeño. Este estudio procura identificar cómo son esas trayectorias, qué estrategias de apoyo educativo más personalizadas recibieron y su valoración.

En noveno lugar se incluye la evaluación adaptativa SEA+, habilitada por primera vez para la aplicación en forma autónoma por parte de los docentes en todo el país.

Además, se presenta una reseña sobre el XII Simposio Internacional de Gêneros Textuais/Discursivos (SIGET), realizado durante los días 19, 20 y 21 de noviembre de 2024 en la Pontificia Universidad Católica de Minas Gerais-PUC Minas, en el que integrantes del equipo de lengua de la Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística (DIEE) participaron en calidad de ponentes.

Por otro lado, se exhibe la primera edición de la Evaluación Adaptativa de Pensamiento Computacional.

Por último, se expone la edición especial de la Prueba Nacional de Acreditación de la Educación Básica Integrada (Acredita<sup>EBI</sup>), diseñada específicamente para postulantes con baja visión y, finalmente, se hace mención a la presentación del libro *Manual de Indicadores para el Planeamiento Educativo* que se llevará a cabo el 14 de febrero de 2025. El evento contará con la presencia de representantes de los departamentos de estadística de los distintos desconcentrados y del Consejo de Formación en Educación, además de comentaristas nacionales y extranjeros. ●



# Prólogo



Con mucho gusto me despido de este período de trabajo, al frente de las direcciones sectorial de planificación y ejecutiva de políticas educativas, de Codicen. A lo largo de estos casi cinco años se consolidaron equipos que ya venían trabajando, y se generaron otros, puestos al servicio de una propuesta transformadora. Esta complementariedad deja ver que cada vez es más necesario propiciar ambientes de trabajo diversos en posturas y saberes, en los que los diferentes equipos sean capaces de profundizar en la complejidad de los problemas que plantea la educación.

El cambio de las sucesivas administraciones permite hacer patente la necesidad de consolidar equipos técnicos, que más allá de los cambios institucionales, cultiven y desarrollen una ética de trabajo de independencia y apego a la búsqueda de la información con criterio científico. En tiempos en que en la sociedad la información abunda y el juicio se consolida de forma rápida, y a veces radical, se vuelve crítico que la educación propicie una actitud reflexiva y plural.

Me despido con gratitud, siendo consciente de lo mucho recibido, y agradeciendo la oportunidad de haber aportado en la solución de algunos de los problemas que la educación del país plantea, así como en la generación de equipos constituidos por jóvenes profesionales de enorme talento y compromiso con la educación. ●

**Dra. Adriana Aristimuño**

*Directora de la Dirección Ejecutiva de Políticas Educativas*

Transformación curricular integral

# Implementación de la transformación curricular integral

*Palabras clave: diseño curricular, implementación, seguimiento*

*Equipo: Unidad de Diseño y Desarrollo Curricular, DSPE*

*Período: Diseño desde 2021 hasta 2023, implementación progresiva entre 2023 y 2024*

## Implementación de la TCI

En el pasado mes de noviembre culminaron los encuentros relacionados con la formación en territorio dirigida a los equipos directivos. Se trabajó sobre el avance en la resolución de problemas contextualizados y participaron de los encuentros el equipo referente de acompañamiento en territorio, los coordinadores de mentores, los mentores y los inspectores de los diferentes subsistemas.

Se llevaron a cabo actividades con equipos inspectivos y directivos de la DGETP en las que se compartieron experiencias de centros que fueron acompañadas por mentores. El objetivo fue mostrar estrategias desarrolladas en sinergia (equipos directivos-mentores-coordinadores) con impacto en la comunidad que dieron respuesta a problemas identificados en los encuentros de directivos del primer semestre.

Se realizaron las elecciones de horas de mentores, teniendo al momento la mayoría de los centros cubiertos, y se prevé continuar realizando esta tarea en el 2025.

Para el próximo año se extiende la implementación de la TCI en el cuarto ciclo (2.º y 3.º de EMS). Para esto se están coordinando acciones entre los equipos inspectivos (de gestión, de asignaturas y de áreas) y el equipo de implementación de CODICEN, coordinadores de mentores y mentores.

## Equipo de diseño y desarrollo curricular

En el mes de septiembre se desarrolló el segundo ciclo de *webinars* ¿Querés innovar en tu aula?, que tuvo la finalidad de construir conocimiento, compartir experiencias y reflexionar sobre la innovación pedagógica con ejemplos concretos para el trabajo en clase. Los temas de los *webinars* se agruparon, como en el primer ciclo, en 5 componentes de innovación y fueron moderados por duplas de mentores de educación media e inspectores referentes de primaria de la TCI,



con el apoyo de los coordinadores y el equipo de la UDDC mediante plataforma *zoom*. Esta tecnología habilita a realizar salas, oportunidad muy valorada por los participantes. Se trabajó con la plataforma RAA de registro de actividades para el aprendizaje y tuvo la finalidad de invitar a los participantes a ingresar para conocer la herramienta y se sintieran invitados a publicar sus experiencias y evidencias de logros de aprendizaje, en busca de generar una cultura de intercambio colaborativo de experiencias de aula innovadoras. Participaron más de 2000 profesionales de la educación, en su mayoría docentes de aula, pero también directores, inspectores y otros colegas de todos los niveles educativos. Las valoraciones de los participantes fueron altamente positivas, por lo que se planifica la realización de un nuevo ciclo de *webinars* en el mes de febrero de 2025.

A fines del mes de noviembre culminó el ciclo de jornadas virtuales de formación destinadas a los equipos que acompañan en territorio: coordinadores y mentores de la TCI en educación media e inspectores referentes de la TCI en educación primaria. El foco estuvo en el intercambio y la orientación para el registro de las prácticas docentes innovadoras, y específicamente se trabajó con el instrumento de registro y la herramienta de valoración presentada como lista de co-tejo de la plataforma RAA. Se trabajó con el concepto de evidencias, elemento indispensable para disponer de información acerca de los aprendizajes logrados por los estudiantes. Se promovió la apropiación de la plataforma por parte de los colectivos de acompañamiento en territorio para que también sean promotores de la propuesta de diseñar, implementar y publicar experiencias de aprendizaje acompañados de la evidencia del logro alcanzado.

En lo relativo al diseño curricular, la UDDC coordinó el trabajo entre los equipos técnicos de docentes que elaboraron los programas de 2.º y 3.º de EMS y el equipo consultivo que realizó aportes en jornadas de intercambio. Se realizó la versión final de los programas y en el mes de octubre se presentaron al CODICEN 62 programas de la DGES y 432 programas de la DGETP, que resultaron aprobados por Resolución n.º 2530 con fecha 23 de octubre de 2024. Los programas finales se encuentran disponibles en la web de ANEP:

<https://www.anep.edu.uy/programas-2do-y-3ero-ems>

Asimismo, en lo relativo al diseño curricular, la UDDC coordinó los ajustes a realizar en 60 programas correspondientes al 1.º y 3.º ciclo de la EBI. Estos ajustes consisten en la elaboración de tablas que explicitan los vínculos de los componentes del diseño competencial. El propósito fue brindar al docente una estructura relacionada y coherente entre las competencias específicas, sus aportes a las generales, los contenidos disciplinares y los criterios de logro que guían la planificación docente. Esta presentación había sido adoptada en los programas del segundo ciclo de modo que con estos agregados todos los programas tienen la misma estructura competencial.



Por Resolución n.º 2448 de CODICEN, del 23 de octubre de 2024, los programas finales fueron aprobados y se encuentran disponibles para consulta en la web de ANEP:

<https://www.anep.edu.uy/programas-ebi-2023-2023> ●

Acompañamiento socioeducativo

## Re-Vuelta educativa

Palabras claves: Desvinculación educativa, educación media, acompañamiento socioeducativo

Equipo de trabajo: Unidad de Gestión de Centros Educativos DSPE - CODICEN

Período de implementación: 2021-2024



En el marco de las acciones para el reintegro presencial a las clases luego de la pandemia, en 2021 la ANEP, con el apoyo de UNICEF, desarrolló la propuesta *Re-Vuelta Educativa* en centros de muy alta vulnerabilidad social.

Fue gestionada por la Unidad de Gestión de Centros Educativos de la Dirección Sectorial de Planificación Educativa y se enfocó en el desarrollo de estrategias socioeducativas y en brindar apoyo pedagógico a estudiantes con alto riesgo de desvinculación educativa. Esta propuesta se articuló en dos líneas de acción principales:

1. Acompañamiento socioeducativo a estudiantes que habían perdido contacto con los centros educativos, así como a sus familias y apoyo a aquellos con elevado riesgo de desvinculación.
2. Tutorías personalizadas centradas en fortalecer los procesos relacionados con la lectura y la escritura, incluyendo el acceso al sistema de escritura, la comprensión lectora y la fluidez en la lectura.

La propuesta se llevó a cabo entre los meses de setiembre y diciembre de los años 2021, 2022 y 2023, con actividades dirigidas tanto a los estudiantes como a sus referentes familiares, con el objetivo de identificar y superar las barreras que impedían su participación y continuidad en el ámbito educativo. Asimismo, se plantearon alternativas para facilitar su integración en el centro.

En 2023, el INEED evaluó la propuesta y destacó su potencial para ser ampliada dentro del marco de la ANEP.

En la edición 2024 de *Re-Vuelta Educativa*, con la experiencia y los aprendizajes de ediciones anteriores, ANEP se propuso ampliar la propuesta piloto de *Re-Vuelta Educativa* como parte de la política nacional del Sistema de Protección de Trayectorias Educativas (SPTE); esta política ha sido priorizada por sucesivas administraciones y reafirmada en el Plan de Desarrollo Educativo 2020-2024. El diseño de



*Re-Vuelta Educativa* 2024 fue elaborado por representantes de la Dirección Sectorial de Planificación Educativa, la Dirección Sectorial de Integración Educativa, UNICEF y coordinado por la Unidad de Gestión de Centros Educativos de CODICEN.

Tuvo como propósito fomentar el diseño y fortalecimiento de estrategias diversas y complementarias que, a través de una propuesta de cercanía, aborden las situaciones de riesgo educativo que enfrentan los estudiantes. El objetivo principal es revertir estas situaciones y garantizar trayectorias continuas, completas y protegidas, especialmente en centros de educación media básica ubicados en contextos de alta o muy alta vulnerabilidad social.

Una de las principales características de esta iniciativa es el apoyo a los centros educativos en el desarrollo de aprendizajes vinculados a los procesos de lectura y escritura en estudiantes de educación media básica. Además, pretende consolidar equipos de acompañamiento sociocomunitario que trabajen de manera articulada con los estudiantes, sus referentes familiares y toda la comunidad educativa, así como promover el diseño y la implementación de diferentes escenarios educativos que acompañen los procesos de revinculación de los estudiantes.

### **Desarrollo de la propuesta**

*Re-Vuelta Educativa* es una propuesta de intervención socioeducativa diseñada para abordar de manera integral las situaciones de riesgo educativo en centros específicos a través de un dispositivo en red. Su implementación se estructura en tres componentes principales:

1. Acompañamiento socioeducativo comunitario para fortalecer el vínculo entre estudiantes, familias y centros educativos.
2. Fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura, esenciales para el desarrollo académico de los estudiantes.
3. Formación docente, mediante su participación en el curso *Desarrollo de habilidades comunicacionales para el aprendizaje de la lectura y la escritura*.

El programa se implementa a través de tres figuras:

- Equipo técnico del proyecto socioeducativo (equipos de educadores en convenio con OSC).
- Equipo Referente de Trayectorias Educativas (ERTE).
- Unidades Coordinadoras Departamentales de Integración Educativa (UCDIE).

Se seleccionaron centros educativos de educación media básica ubicados en contextos de alta o muy alta vulnerabilidad social (quintil 1 o 2) en los cuales se ha trabajado en el fortalecimiento de las trayectorias educativas de un grupo específico de estudiantes elegidos por cada centro y en función de determinados criterios. Con base en esta población definida, el equipo socioeducativo comunitario, compuesto por los tres actores previamente mencionados, analiza la situación



de cada estudiante y desarrolla una estrategia de acompañamiento que abarca ambos componentes del programa: el acompañamiento socioeducativo y territorial y el fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura. Esta estrategia es diseñada, implementada y monitoreada de manera colaborativa y cada actor asume funciones específicas según su rol en el dispositivo y el propósito de la estrategia definida.

Los centros en los que se desarrolló *Re-Vuelta Educativa* en su edición 2024 son:

- CEA n.º 178 -CME- (Casavalle, Montevideo)
- CEA n.º 354 -CME- (Gruta de Lourdes, Montevideo)
- Liceo n.º 69 -CME- (Gruta de Lourdes, Montevideo)
- CEA n.º 230 -CME- (Puntas de Manga, Montevideo)
- Escuela Técnica *Paso de la Arena* (Paso de la Arena, Montevideo)
- Liceo n.º 46 (Paso de la Arena, Montevideo)
- Escuela Técnica *Vista Linda* (18 de mayo, Canelones)
- Liceo *18 de Mayo* (18 de mayo, Canelones)
- Liceo Rivera n.º 4 -CME- (Rivera)
- Liceo Rivera n.º 8 (Rivera)
- Polo Educativo Tecnológico Rivera *Ingeniero Agrónomo Mauricio Paiva Olivera* (Rivera) ●

PISA

## ¿En qué está PISA hoy?

Equipo de trabajo: Programa PISA Uruguay, DSPE  
Palabras claves: Investigación, educación



Durante los días 22, 23 y 24 de octubre se llevó adelante en Santiago de Chile el *Sexto Congreso Interdisciplinario de Investigación en Educación (CIIE) 2024*. Con más de mil participantes, se presentaron 600 ponencias en torno al eje *Construyendo futuros: El aporte de la investigación educativa para la justicia social*.

El Programa PISA de ANEP estuvo presente en la mesa denominada *Liderazgo, política y estudios a nivel de países* con la presentación «Logros educativos y gestión escolar: evidencia de PISA para Chile y Uruguay en el contexto internacional». En esta presentación se analizó y describió, desde una perspectiva comparada, en qué medida dialogan los condicionantes estructurales de los países (niveles de riqueza, de desarrollo humano, el gasto en educación, entre otros) y ciertas características de los sistemas educativos (grado de autonomía, sistemas de rendición de cuentas, etc.) en la capacidad de agencia de los centros educativos para lograr la mejora de los aprendizajes.

Al otro lado del globo, aunque en una latitud similar, la coordinación del Programa PISA en ANEP participó del 3.º Encuentro de Coordinadores Nacionales de PISA. Participaron delegaciones de los más de 90 países que formarán parte del estudio en 2025, así como de las diferentes instituciones que conforman el consorcio de PISA y representantes de la OECD. El encuentro tuvo como objetivo presentar y discutir los ajustes a realizar de cara a la aplicación principal de 2025, a partir de los resultados de la aplicación piloto que se llevó adelante durante 2024. Las revisiones fueron realizadas principalmente sobre los nuevos ítems de *Ciencias* que formaran parte del estudio principal, basados en el nuevo marco conceptual, los ítems de *Aprendizaje en el mundo digital*, que será el área innovadora del próximo ciclo, y la conformación de ítems de los cuestionarios que se aplicarán. Se realizó también una presentación general del diseño de PISA 2025, que será por primera vez de carácter adaptativo en los tres dominios principales.



Por último, y cerrando el año, se generaron nuevos informes orientados a la reflexión para la gestión institucional tanto en DGES como en DGETP, analizando los resultados de PISA 2022 a nivel de las regiones administrativas. Estos informes comenzaron a presentarse a las diferentes inspecciones en noviembre de 2024 y continuarán a principios del próximo año. En ellos se presenta, a nivel de sector institucional y región administrativa, información sobre la cobertura de estudiantes de 15 años en PISA 2022, el perfil de los estudiantes que participaron y los resultados obtenidos en matemática, lectura y ciencias. A su vez, se presentan algunas características de los estudiantes referidas a los siguientes temas: asistencia a clase, percepción de inseguridad en su centro educativo, valoración sobre el centro y experiencia de *bullying*, entre otros aspectos. ●

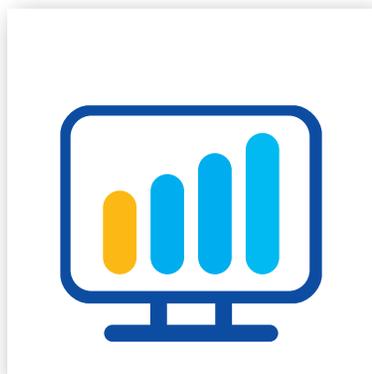


Monitor Educativo de Enseñanza Inicial y Primaria

# Informe Inmigrantes en la educación inicial y primaria pública uruguaya 2024

Equipo de trabajo: Tania Biramontes

Palabras claves: Inmigrantes, educación inicial y primaria



En el informe *Inmigrantes en la educación inicial y primaria pública uruguaya 2024* recientemente presentado, se describe la magnitud, la incidencia y la distribución de los estudiantes inmigrantes matriculados en la educación inicial y primaria pública en Uruguay en 2023 y su evolución reciente (2018-2023). Se presentan también algunos indicadores que informan sobre la integración de estos estudiantes a nuestro sistema educativo durante dicho período.

Dentro de los principales resultados del informe se destaca:

- En 2023 se matricularon en educación inicial y primaria pública un total de 6 492 estudiantes nacidos en el extranjero. Esta cifra supone una tendencia ascendente respecto a los años previos.
- Los inmigrantes representaron en 2023 el 2 % del total de la matrícula de la DGEIP, el 1,8 % en educación inicial, el 2,1 % en educación primaria y el 1,3 % en educación especial.
- Tanto en educación inicial como en educación primaria, el porcentaje de inmigrantes tiende a incrementarse a medida que se avanza hacia los grados más altos.
- Los estudiantes nacidos en el extranjero tienen una mayor presencia relativa en las escuelas de Tiempo Extendido, Urbanas Comunes y de Tiempo Completo, así como en escuelas de contextos socioculturales más favorables.
- Se verifica una mayor matriculación de los inmigrantes en Montevideo respecto al interior del país. Rocha, Rivera y Maldonado muestran incidencias relativamente altas si se las compara con el resto de los departamentos, aunque se ubican por debajo de Montevideo.
- La distribución por sexo de los inmigrantes es análoga a la registrada entre los estudiantes nativos. En cambio, la composición por edad de los inmigrantes presenta diferencias con los nativos, habiendo una mayor concentración en las edades más altas entre los inmigrantes. Esto explica su mayor presencia en los grados más altos.
- Aunque en 2023 se encontraron 64 países de origen de los



inmigrantes matriculados, los países con mayor prevalencia fueron Venezuela, Cuba, Argentina, Brasil, España, Colombia, República Dominicana, Perú, Chile y Estados Unidos de América. Si se compara con 2018, se aprecia un claro crecimiento de Cuba, Colombia y Venezuela y un decrecimiento de España y de Estados Unidos.

- El 27 % de los inmigrantes provienen de orígenes fronterizos tradicionales (Argentina y Brasil); un 4,8 % de España y Estados Unidos y un 64,2 % de nuevos orígenes latinoamericanos y caribeños. Al contrastar 2023 con 2018 se observa una disminución importante de la participación de los orígenes de retorno, un aumento de los nuevos orígenes latinoamericanos y una relativa estabilidad en los orígenes tradicionales.
- Los estudiantes inmigrantes reportan niveles más altos de extraedad que los nativos. La brecha de extraedad entre nativos e inmigrantes ha ido en aumento, ubicándose en el último año en 8 puntos porcentuales.
- En 2023 la repetición entre los inmigrantes duplicó a la de los nativos (2,3 % y 1 %, respectivamente). Si se controla por grado, estas diferencias se acrecientan, tanto en 3.º como en 6.º.
- Los orígenes tradicionales (Argentina y Brasil) y los retornados (España y Estados Unidos) presentan una tasa de repetición similar a la de los niños nacidos en Uruguay, y los nuevos orígenes latinoamericanos una repetición sustantivamente más alta (casi 3 veces superior a la de los nacionales).
- En los últimos dos años aumentó no solo la cantidad de inmigrantes totales matriculados en la DGEIP, sino también la cantidad de inmigrantes ingresados por primera vez. Esto ocurre luego de un período de descenso en la cantidad de nuevos inmigrantes (2019 a 2021) y en el total de inmigrantes (2021).
- En cuanto a los orígenes de los nuevos inmigrantes ingresados al sistema, en 2023 el 22,3 % provino de orígenes tradicionales, solo el 2 % de orígenes de retorno y el 70,8 % de los nuevos orígenes latinoamericanos. En este último caso se constata un crecimiento muy importante desde 2022.
- En términos generales, los niveles de repetición entre los niños inmigrantes son más altos en el año de ingreso a la DGEIP si se compara con los niveles de repetición posteriores. Esto, sin embargo, no se cumple para los orígenes latinoamericanos, donde no se identifica una mejora en el rendimiento de los inmigrantes luego del primer año de ingreso. ●

Rendimiento escolar

## Diferencias de género en las calificaciones en educación primaria

Equipo de trabajo: Franco González Mora, Marcos Alvez. DIEE-DSPE-CODICEN  
Palabras claves: genero, desempeño escolar



Este reporte tiene como objetivo analizar las tendencias recientes en las calificaciones de rendimiento y conducta en educación primaria, con énfasis en las diferencias de género. No busca llegar a conclusiones definitivas, sino ofrecer un análisis preliminar que identifique patrones y cambios y que proponga posibles líneas de reflexión para futuras investigaciones y estrategias educativas.

En el boletín n.º 11 se marcó el punto de partida de este ejercicio al abordar las diferencias de género en las calificaciones de los estudiantes de educación primaria. En esa ocasión, se destacó que las calificaciones de rendimiento representan un indicador directo y cuantificable para evaluar los aprendizajes. Estas no solo permiten medir el nivel de logro educativo, sino que también constituyen una base objetiva para diseñar políticas educativas y estrategias pedagógicas orientadas a su mejora. Además, se subrayó que el análisis de las calificaciones facilita la identificación de tendencias y diferencias asociadas a variables como el género y el contexto socioeconómico.

El presente informe amplía ese análisis incorporando datos y reflexiones sobre las diferencias de género en las calificaciones de conducta de los estudiantes. Esta dimensión es clave ya que refleja la adaptación de los niños y niñas a las normas de convivencia durante su trayectoria educativa. En combinación con las calificaciones de rendimiento proporciona una visión más integral del desempeño estudiantil y de su desarrollo dentro del sistema educativo.

Como también se mencionó en el boletín n.º 11, la literatura científica reciente evidencia que, en general, las niñas obtienen mejores calificaciones que los niños, especialmente en áreas como lectura y escritura, un fenómeno documentado en diversos contextos educativos a nivel internacional. En Uruguay, informes del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEED) y de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) confirman que las niñas tienen un mejor desempeño en evaluaciones de aprendizaje y presentan menores tasas



de repetición escolar en comparación con los varones en todos los grados de educación primaria. Asimismo, las diferencias de género en la evaluación del comportamiento han sido objeto de numerosos estudios. Uno de los aspectos relevantes es la influencia que eventualmente puedan tener en la calificación de los docentes las expectativas diferenciadas según el género en cuanto a comportamientos. Algunos estudios señalan que se espera que las niñas sean obedientes, tranquilas, colaborativas y responsables, mientras que a los niños se les percibe como activos, ruidosos y físicamente expresivos. Estas expectativas pueden influir en la valoración de su comportamiento y, por ende, en las calificaciones de conducta.

Un elemento adicional a considerar en el análisis de las calificaciones es el impacto de la pandemia de COVID-19. Mientras que 2019 constituye el último año con datos prepandemia, 2021 refleja el primer año con calificaciones regulares tras la emergencia sanitaria. En 2020, el sistema educativo adoptó un esquema de evaluación simplificado, limitándose a «aprobado» o «no aprobado», lo que dificulta realizar comparaciones directas con ese período.

UNESCO advirtió en su informe *COVID-19: Educación y Género* (2020) que las niñas y adolescentes enfrentaron mayores dificultades para continuar su educación durante el cierre de escuelas. Factores como la sobrecarga de tareas domésticas, el cuidado de hermanos menores y las limitaciones tecnológicas afectaron especialmente a las niñas en contextos vulnerables. Por su parte, UNICEF (2022) destacó que las niñas estuvieron en mayor riesgo de abandono escolar y retroceso en aprendizajes, particularmente en países de ingresos medios y bajos, debido a las crecientes responsabilidades de cuidado.

En este contexto resulta fundamental continuar explorando cómo estos factores han afectado las calificaciones de rendimiento y conducta incorporando el enfoque de género en la descripción y reflexión al respecto. Ello permitirá identificar áreas de mejora y formular estrategias educativas más inclusivas y equitativas.

## Diferencias de género en las calificaciones por rendimiento y conducta en la *última década*

A continuación, se presenta la distribución de las calificaciones por rendimiento y por conducta según género para los estudiantes de 1.º a 6.º en el período 2013-2022. El reporte finaliza con breves consideraciones sobre los datos y se dejan planteadas una serie de reflexiones orientadas a profundizar en el tema. Los gráficos proporcionados contienen dos dimensiones evaluativas para niños y niñas en educación primaria desde 2013 a 2022.

### 1. Rendimiento académico

- a. **SMB a STE:** Calificaciones sobresalientes.
- b. **RD a BR:** Calificaciones de rendimiento insuficiente.

### 2. Conducta

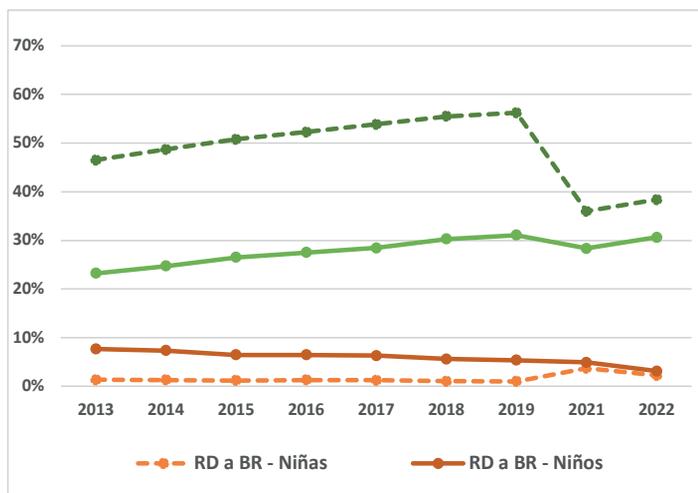
- a. **SMB a STE:** Calificaciones sobresalientes.
- b. **RD a BR:** Calificaciones de rendimiento insuficiente.

Un primer aspecto a subrayar es el mejor desempeño de las niñas, tanto en rendimiento como en conducta en la última década. Este aspecto coincide con la evidencia disponible respecto a las diferencias de género en los resultados educativos en la educación formal en todos los niveles (para más detalles, ver boletín n.º11). Sin embargo, pueden identificarse dos momentos, uno prepandemia y otro pospandemia. En el año 2020 no hay calificaciones formales debido a la pandemia. En el período pospandemia (2021-2022) se observan cambios relevantes, tanto en rendimiento como en conducta, con comportamientos diferenciados por género.

Tal como puede apreciarse en los siguientes gráficos, la pandemia de COVID-19 tuvo un impacto importante en las calificaciones de rendimiento y conducta de niños y niñas. Por un lado, el rendimiento académico mostró una caída generalizada con efectos más pronunciados en las niñas y, por otro lado, las calificaciones en conducta experimentaron un aumento considerable, especialmente en las niñas.

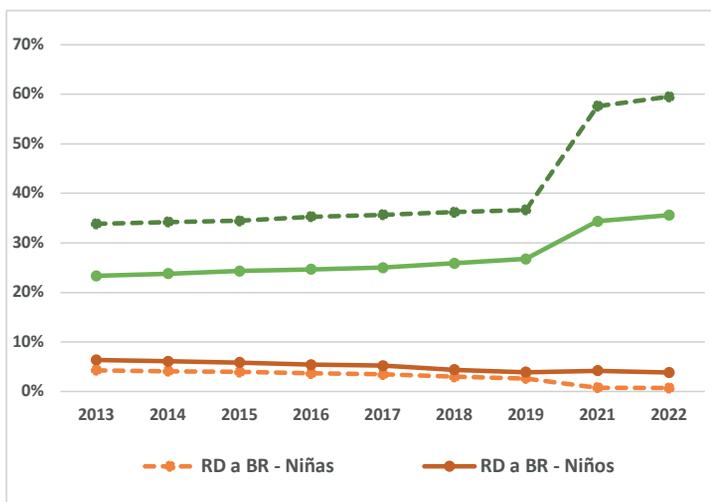


**Gráfico 1. Distribución porcentual de las calificaciones por rendimiento final de 1.º a 6.º grado según género**



Fuente: DIEE, a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

**Gráfico 2. Distribución porcentual de las calificaciones por conducta final de 1.º a 6.º grado según género**



Fuente: DIEE, a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

## Impacto de la pandemia en el sistema educativo y las desigualdades de género

El cierre de las escuelas durante la pandemia de COVID-19 tuvo un impacto profundo en el sistema educativo evidenciando y profundizando desigualdades preexistentes, entre ellas, las de género. A continuación, se plantean algunas conjeturas que apuntan a arrojar algo de luz sobre el tema.

La caída en el rendimiento académico podría estar vinculada a la interrupción de las clases presenciales y a las dificultades para adaptarse a la educación remota. Factores como el acceso desigual a la tecnología y a la conectividad —que podría haber afectado en mayor medida a las niñas— y una mayor carga de cuidado y trabajo doméstico, también pueden ser factores que contribuyen a explicar el fenómeno. Al respecto, estudios de CEPAL/UNICEF (2022) muestran una mayor dedicación de las niñas a las actividades domésticas y de cuidados que podrían estar asociados a una reducción del tiempo dedicado a los aprendizajes.

Por otro lado, el aumento en las calificaciones de conducta podría reflejar una valoración —desde el equipo docente— del esfuerzo y la adaptación al contexto pandémico, especialmente en las niñas. Si bien los criterios de evaluación no se modificaron formalmente, es plausible considerar que se haya flexibilizado la valoración del comportamiento para reconocer el esfuerzo de los estudiantes frente a un entorno adverso. Las expectativas socioculturales, que asocian a las niñas con un comportamiento más disciplinado y un mayor cumplimiento de normas, también podrían haber influido en este resultado.

### Algunas consideraciones

- La interrupción de la presencialidad generó una caída significativa en las calificaciones de rendimiento, especialmente en las niñas.
- Las calificaciones de conducta mejoraron, y una interpretación posible es la de un reconocimiento al esfuerzo y a la adaptación en el contexto pandémico.
- A partir del contexto de pandemia las niñas vieron afectado su rendimiento académico, pero mejoraron sus notas de conducta. Esto sugiere una dicotomía entre rendimiento y conducta, donde la segunda podría haber sido priorizada como indicador de resiliencia frente a la crisis sanitaria.
- Las niñas registraron una caída más notable en el rendimiento que los niños. A partir de estudios en los que se evidencia que en contextos de crisis las desigualdades de género tienden a acentuarse, afectando desproporcionadamente los aprendizajes de las niñas, sería relevante profundizar en la hipótesis de que una mayor carga de responsabilidades familiares durante la pandemia, así como el cuidado de hermanos menores y el apoyo en tareas domésticas, afectó en mayor medida a las niñas. ●

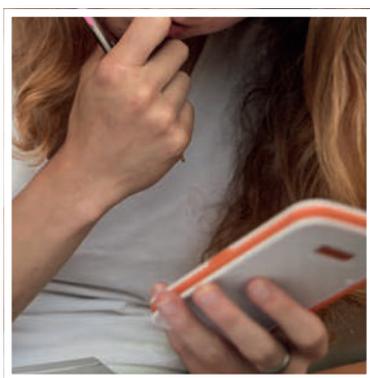
Encuesta Anual del Proceso Educativo (ENAPE)

## Relevamiento de la ENAPE del año 2024

*Equipo de trabajo: División de Investigación y Evaluación Educativa (DIEE),  
Unidad de diseño y desarrollo curricular (UDDC).*

*Palabras clave: Transformación educativa, encuesta.*

*Período de implementación: 2.º semestre 2024*



La Encuesta Nacional Anual del Proceso Educativo (ENAPE) es una herramienta creada para identificar, de manera periódica, las actividades realizadas por los directores y docentes de los centros educativos de la ANEP, así como las opiniones o percepciones sobre diferentes temas del quehacer educativo.

Al igual que en la edición del año pasado, el foco estuvo puesto en las actividades relacionadas con los procesos de Transformación Educativa que lleva adelante la ANEP. En esta oportunidad los directores y docentes objeto de consulta son quienes cumplen funciones en centros con educación inicial (niveles 4 y 5 años), educación primaria (1.º a 6.º grado), educación media (7.º a 9.º grado) y 1.º año de la educación media superior.

Esta encuesta se dirigió a una muestra representativa de directores y docentes de los niveles de educación inicial y primaria, secundaria y técnico profesional, y se centró en varios aspectos de la Transformación Curricular Integral (TCI): las prácticas e innovaciones docentes; los cursos de formación para la TCI; el cambio curricular; los cambios promovidos por la nueva reglamentación de evaluación y la planificación y gestión de centros.

El 21 de octubre de 2024 se iniciaron las tareas de relevamiento que se extendieron hasta los primeros días del mes de diciembre. Este trabajo implicó, a grandes rasgos, establecer los medios para que los docentes y directores seleccionados en la muestra tuvieran un acceso directo y seguro al cuestionario autoadministrado y la comunicación regular para informar sobre todo el proceso del relevamiento.

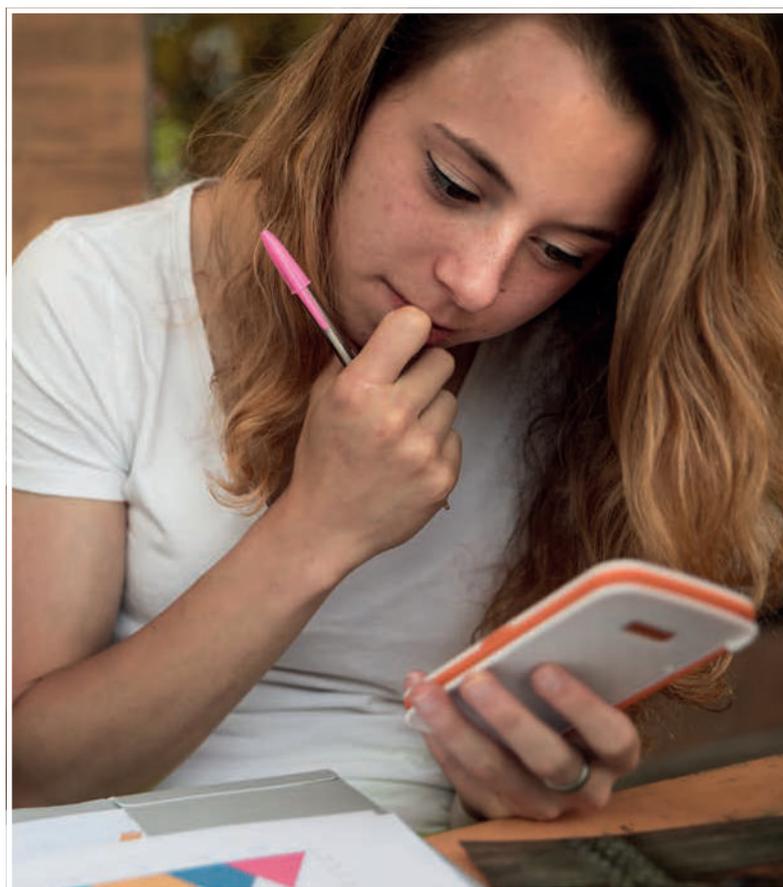
Los primeros resultados muestran niveles de respuesta significativos para este tipo de relevamientos. Como se aprecia en el cuadro adjunto, encontramos una tasa de respuesta general de 91 % en directores y 81 % en docentes sobre el número de la muestra definida.

Si bien a nivel de subsistema la tasa de respuesta presenta alguna variación, especialmente entre docentes, en todos los casos se observan valores relativamente altos, lo que permitirá obtener conclusiones sólidas sobre cada uno de los aspectos relevados con la encuesta.

### Participación de directores y docentes de centros educativos en la ENAPE del año 2024

Sub sistema	DIRECTORES			DOCENTES		
	Muestra	Respuestas	Tasa de respuesta	Muestra	Respuestas	Tasa de respuesta
DGEIP	172	156	91 %	698	611	88 %
DGES	90	81	90 %	884	661	75 %
DGETP	40	37	93 %	543	443	82 %
<b>Total</b>	<b>302</b>	<b>274</b>	<b>91 %</b>	<b>2 125</b>	<b>1 715</b>	<b>81 %</b>

Continuando con esta línea de trabajo, en los primeros meses del año 2025 se realizará el procesamiento y análisis de la información con el objetivo de elaborar un documento con resultados sobre la implementación y los eventuales cambios que reporta la TCI desde la perspectiva de directores y docentes. ●



Observatorio

# Seguimiento de la implementación de la Transformación Curricular Integral

*Equipo de trabajo: Ignacio Bozzolasco; Analaura Conde; Andrés de Armas; Soledad Petit; Rocío Severino; Sofía Vales; Alberto Villagrán*

*Palabras clave: observatorio, transformación curricular*

*Período de implementación: 2.º semestre 2024*



El observatorio de la TCI es la herramienta diseñada para realizar el seguimiento del proceso de implementación de la TCI en los centros educativos. Se basa en la aplicación de observaciones regulares sobre aspectos de interés del proceso a partir de encuestas y grupos de discusión dirigidas a inspectores, directores y docentes de los centros educativos.

El objetivo es contar con información oportuna y pertinente sobre la implementación para realizar los cambios o ajustes necesarios para la mejora.

Desde el año 2023 se instrumenta el observatorio, realizándose en ese año dos encuestas de seguimiento a directores y docentes de un conjunto de centros educativos seleccionados a partir de criterios de representación teóricos y cuatro grupos de discusión. Los centros constituyen grupos centinela o de referencia para las tareas de seguimiento.

En el segundo semestre del año 2024 se terminó de completar el trabajo de campo con la cuarta encuesta de observación que involucra a 47 centros educativos participantes y 5 grupos de discusión conformados por inspectores regionales, de institutos y liceos, de asignatura y zonales de las direcciones generales de educación inicial, primaria, secundaria y técnico profesional.

La encuesta puso foco en los espacios de acompañamiento con los que cuenta el centro educativo para apoyar a los estudiantes, especialmente los que presentan un menor nivel de avance. Los grupos de discusión tuvieron como tema central evaluar todo el proceso de implementación para identificar obstáculos y avances.

Actualmente, el equipo técnico del observatorio trabaja organizando y revisando la estrategia de seguimiento para el año 2025 con el propósito de continuar aportando elementos que permitan orientar las acciones para el fortalecimiento de la TCI en los centros educativos. ●

Trayectorias educativas

# Trayectorias de la cohorte de alumnos de 1.º grado de la generación 2023 con bajo desempeño

*Palabras claves: Trayectorias, bajo desempeño, 1.º grado, 2.º grado*  
*Equipo de trabajo: DIEE. Coordinador Adrián Silveira*



En 2024 las trayectorias escolares de los alumnos de 2.º grado muestran avances y desafíos, especialmente para aquellos de la cohorte 2023 que fueron evaluados en los niveles 1 y 2. La investigación que se lleva a cabo busca identificar cómo son esas trayectorias, qué estrategias de apoyo educativo más personalizadas recibieron y su valoración.

A partir de la aprobación del Reglamento de Evaluación del Estudiante (REDE), dentro del Plan de Educación Básica Integrada (EBI), se incorporó un conjunto de cambios sustantivos en los criterios y normativas de evaluación de los estudiantes. Este reglamento pone el foco en la evaluación de la trayectoria de los estudiantes y, en los hechos, elimina la repetición en los grados impares en primaria (1.º, 3.º y 5.º) y estimula la intervención oportuna, singularizada y mediada por la evaluación formativa, en los casos que así lo requieran.

La aplicación del cambio propuesto en el REDE tuvo como consecuencia automática que en 2023 hubiera repetición nula (0 %) en 1.º grado de primaria, a pesar de que un número significativo de los alumnos de ese grado, cercano al 10 %, fueron evaluados, al término del período curricular 2023, en los niveles 1 (avance mínimo: calificaciones 1 y 2) o nivel 2 (avance escaso: calificaciones 3 y 4).

Dada la magnitud y la novedad de las transformaciones introducidas por el REDE con relación a los criterios de evaluación y promoción, se entendió necesario diseñar una estrategia de monitoreo, seguimiento y evaluación que permitiera valorar cómo estos cambios podrían impactar en las trayectorias escolares, tanto en los ritmos de progresión hasta el egreso del actual segundo ciclo del EBI (6.º grado) como, sobre todo, en el desarrollo de aprendizajes.

En este sentido, se diseñó un proyecto para el monitoreo de las trayectorias de los alumnos que cursaron 1.º grado en 2023 y que inician 2.º grado en 2024 con especial énfasis en aquellos que fueron evalua-

---

dos en los niveles 1 y 2, bajo la hipótesis general de que muchos de ellos habrían repetido el año bajo el reglamento anterior. Se realizó una muestra representativa de estudiantes y escuelas con el fin de poder arribar a generalizaciones una vez culminado el estudio.

A partir de la implementación de diferentes instrumentos se analiza qué apoyos especiales recibieron estos alumnos y qué resultados académicos obtuvo ese grupo de estudiantes en 2.º grado 2024. La prueba LEO es el instrumento que se utiliza para medir los resultados académicos en lectura, escritura y oralidad. Para medir los apoyos y su valoración se implementaron diferentes instrumentos: por un lado, un formulario que completan todos los docentes de la muestra y recoge la información de todos los alumnos y, por otro lado, se realizaron entrevistas semiestructuradas a una submuestra de los docentes que participan de la investigación para ampliar el análisis cualitativo que el estudio pretende.

Al finalizar la primera etapa de la investigación se realizaron dos informes que recogen la evidencia que se obtuvo de la primera aplicación de LEO y de los formularios de registro de apoyos. Actualmente se lleva a cabo la segunda aplicación de los instrumentos que permitirán realizar las comparaciones entre los dos momentos del año y se están procesando los datos obtenidos de las entrevistas. ●



# SEA+: una innovación para la evaluación de los aprendizajes

Equipo de trabajo: Departamento de Evaluación de Aprendizajes. DIEE  
Palabras claves: evaluación de aprendizajes, pruebas



En 2024 la evaluación adaptativa SEA+ se habilitó por primera vez para la aplicación autónoma de los docentes en todo el país. Durante el mes de noviembre todos los estudiantes del segundo ciclo de los tramos 3 y 4 de educación primaria (3.º a 6.º grado) — tanto de escuelas públicas como privadas— participaron de las evaluaciones en lectura, matemática y ciencias mediante este innovador instrumento de evaluación.

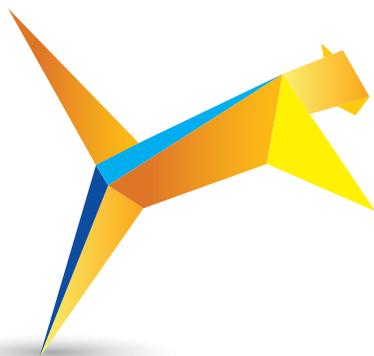
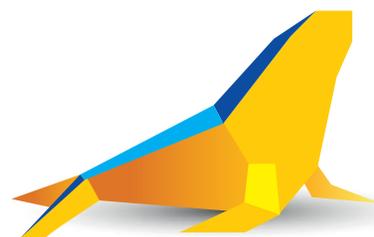
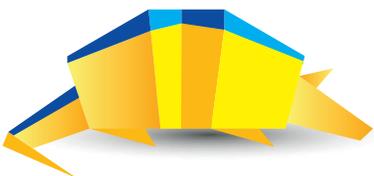
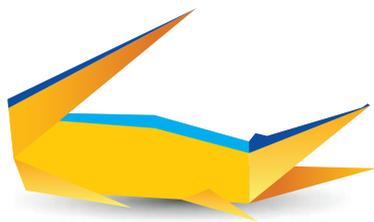
## Un desarrollo con historia

SEA+ es fruto de un largo proceso desarrollado por el Departamento de Evaluación de Aprendizajes de la División de Investigación, Evaluación y Estadística (DIEE) del CODICEN.

- **Primera etapa (2011-2012):** Se sentaron las bases tecnológicas a partir de un piloto inicial que evidenció el potencial de un test adaptativo informatizado.
- **Segunda etapa (2016-2019):** La publicación del *Documento Base de Análisis Curricular* (ANEP, 2016) permitió construir perfiles de desempeño progresivos, esenciales para el funcionamiento del sistema adaptativo. Se validó el instrumento en una prueba de concepto en una jurisdicción del departamento de Canelones, ampliándose posteriormente a todas las escuelas del mismo departamento.
- **Tercera etapa (2020 al presente):** Aunque la universalización se planificó para 2021, la pandemia retrasó el cronograma. En 2024, SEA+ finalmente se implementa de manera universal, voluntaria y autónoma.

## Potencialidades de SEA+

1. **Personalización:** la prueba adapta su dificultad según las respuestas de cada estudiante, ofreciendo un recorrido único y relevante para su nivel.
2. **Resultados inmediatos:** al finalizar la prueba en noviembre, los docentes reciben un informe detallado del desempeño de cada alumno, lo que permite planificar intervenciones pedagógicas específicas desde marzo del año siguiente.



**3. Información útil para los docentes:** SEA+ proporciona descripciones detalladas de los niveles de desempeño, permitiendo reorganizar grupos de aprendizaje o diseñar estrategias personalizadas para apoyar a los estudiantes según sus necesidades.

### **Las evaluaciones adaptativas, ¿un cambio de paradigma?**

SEA+ representa un enfoque innovador en la evaluación de los aprendizajes, destacándose por su capacidad de poner al estudiante en el centro del proceso educativo y apoyar a los docentes con datos precisos y significativos.

#### **Centralidad del estudiante**

Una de las grandes ventajas de SEA+ es su capacidad de adaptarse al nivel de cada estudiante. La prueba comienza con una actividad inicial y, según las respuestas del alumno, el algoritmo ajusta la dificultad de las siguientes preguntas. Este enfoque permite que cada niño recorra un camino único y personalizado a través de un banco de ítems calibrados en una misma métrica, lo que significa que los ítems no están limitados a un grado específico. En lugar de diseñar pruebas separadas por grado, SEA+ ofrece un sistema integrado que adapta los contenidos independientemente del grado de origen, lo que optimiza los recursos y asegura un enfoque equitativo.

El algoritmo de los Tests Adaptativos Informatizados (CAT, por sus siglas en inglés) ajusta la dificultad de los ítems en función de las respuestas del estudiante, proporcionando evaluaciones más precisas y eficaces. Wainer et al. (2000) y van der Linden y Glas (2010) han mostrado que los CAT son significativamente más eficientes que las evaluaciones tradicionales al requerir menos preguntas para obtener mediciones confiables. Esto los hace especialmente útiles para evaluaciones a gran escala, como SEA+, donde la diversidad de niveles de aprendizaje es amplia.

#### **Una herramienta para los docentes**

Al finalizar la prueba, tanto docentes como directores reciben informes inmediatos que describen el nivel de desempeño de cada estudiante en cada área evaluada. Estos resultados no solo permiten identificar con precisión lo que cada alumno es capaz de hacer, sino que también actúan como un punto de partida para diseñar progresiones personalizadas. Los docentes pueden usar esta información para acompañar a los estudiantes hacia niveles superiores, construyendo un aprendizaje escalonado y continuo.

Además, la migración de los resultados a la plataforma en marzo del año siguiente habilita la toma de decisiones informadas al inicio del ciclo escolar, favoreciendo la planificación pedagógica adaptada a las necesidades detectadas. Esta característica permite que las estrategias de enseñanza estén alineadas con las necesidades específicas de los estudiantes, optimizando los recursos pedagógicos desde el primer día de clases. Según Reckase (2009), los datos generados por



las pruebas adaptativas no solo son más detallados, sino que también ofrecen información útil para diseñar intervenciones pedagógicas personalizadas.

### **Redefiniendo el aula**

SEA+ impulsa la reflexión sobre el formato escolar tradicional. A partir de los resultados, se podría promover, por ejemplo, la reorganización de estudiantes en pequeños grupos según sus niveles de desempeño. Este modelo fomenta la atención personalizada, al tiempo que evidencia que cada estudiante adquiere conocimientos y habilidades a su propio ritmo y en distintos momentos. En el mundo, los entornos de aprendizaje apoyados por evaluaciones adaptativas, al estilo de SEA+, como destacan Shute y Zapata-Rivera (2012), incrementan la participación activa y la motivación promoviendo mejores resultados en el desarrollo de habilidades complejas.

En definitiva, las características de SEA+ la convierten en una herramienta esencial para fortalecer el rol docente al proporcionar datos precisos y actualizados que respaldan la adopción de estrategias pedagógicas innovadoras y basadas en evidencia.

Más que una evaluación, SEA+ redefine la medición estandarizada al transformarla en un motor para el cambio pedagógico. Al igual que otras evaluaciones formativas de ANEP, sitúa a los estudiantes en el centro del proceso educativo y brinda a los docentes información valiosa para planificar intervenciones inclusivas, efectivas y equitativas. ●



Informa 2023-2024

# Prueba diagnóstica en la Formación en Educación de Uruguay

Características, resultados y políticas educativas asociadas.  
¿En qué colabora una prueba estandarizada?

Equipo: Integrantes de equipo técnico de lengua de la DIEE: Rosana Serra, Mariela Silva, Ana Sosa  
Palabras clave: Evaluación- Diagnóstico -Formación en educación- Lectura- Escritura



Durante los días 19, 20 y 21 de noviembre de 2024 en la Pontificia Universidad Católica de Minas Gerais-PUC Minas (Campus Coração Eucarístico, Belo Horizonte) se desarrolló el XII Simposio Internacional de Gêneros Textuais/Discursivos (SIGET).

En esta 12.º edición el tema fue *Literacidad y desinformación: desafíos para la democracia*. La elección de este tema —contemporáneo y relevante— refleja el compromiso del comité organizador de la XII SIGET con el debate en torno a los aspectos teóricos, metodológicos, pedagógicos y políticos que puedan actuar en la reflexión (sobre) y en la confrontación de la desinformación, y favorecer prácticas sociales y discursivas democráticas. Este debate, desde el punto de vista de la producción y circulación de la desinformación, pasa ciertamente por cuestionar la relación entre géneros textuales/discursivos, prácticas sociales, tecnologías digitales y formas de difusión del conocimiento.

La Conferencia inaugural del congreso se tituló *Repensando los Géneros Discursivos en la Enseñanza y Evaluación de la Escritura: Perspectivas desde la Justicia Social*, y estuvo a cargo de la Dra. Natalia Ávila Reyes (Pontificia Universidad Católica de Chile). La idea central de la conferencia hizo foco en la importancia de acompañar los discursos referidos a la justicia social en la educación con el análisis de las producciones escritas de los estudiantes.

Las integrantes del equipo de lengua de la Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística (DIEE) Rosana Serra, Mariela Silva y Ana Sosa participaron en calidad de ponentes en el simposio temático 6 denominado *Experiencias de trabajo con lectura y escritura en las trayectorias estudiantiles y la actividad docente*.

El título del trabajo que presentaron fue *Prueba diagnóstica en la Formación en Educación de Uruguay: características, resultados y políticas educativas asociadas. ¿En qué colabora una prueba estandarizada?*



En Uruguay se realizó la prueba Informa (Evaluación Inicial en Formación en Educación) en los institutos de formación docente de todo el país en dos oportunidades, 2023 y 2024, y se encuentra prácticamente finalizado el diseño de la edición 2025 que se aplicará en el mes de marzo. Esta evaluación indaga los niveles de lectura y escritura de los alumnos ingresantes y pretende contribuir en la elaboración de políticas lingüísticas con la intención de mejorar la comunicación escrita de los futuros docentes. En este sentido, las autoridades han determinado la realización de dos cursos obligatorios para los estudiantes que se ubican en los niveles más descendidos: uno de lectura, en modalidad virtual. y otro de escritura, en modalidad presencial. El trabajo que se presentó pretende aportar al desarrollo de la política educativa proponiendo, entre otras ideas, un laboratorio lingüístico en los institutos de formación docente de todo el país.

En la ponencia se destacaron las características de la prueba Informa y los resultados más relevantes de las dos ediciones para vincularlos con las decisiones tomadas desde la política educativa. A partir de estos datos se propone, en la misma ponencia, una reflexión sobre los siguientes tópicos: ¿han sido tomados en cuenta los datos estadísticos a la hora de tomar decisiones acerca de la política educativa? ¿Se consideran suficientes las acciones propuestas? ¿Se podrían realizar otras acciones con el fin de remediar el panorama resultante? ¿Qué rol tienen los docentes de lengua y los docentes de los talleres remediales específicos? ¿Cómo se piensan los programas de los cursos? ¿Están vinculados a los resultados de los estudiantes?

En el congreso también estuvo presente la discusión referida a los retos de la enseñanza y la evaluación de la escritura en tiempos en que la inteligencia artificial indiscutiblemente forma parte de los escenarios educativos.

El congreso finalizó con una conferencia en la que se plantearon las principales preocupaciones docentes vinculadas al predominio de la desinformación y la abundancia de noticias falsas y los efectos en los jóvenes, además de plantear estrategias para el abordaje en las aulas. ●

Evaluación

# Primera edición de la Evaluación Adaptativa de Pensamiento Computacional

*Equipo de trabajo: DIEE. Coordinador Adrián Silveira*

*Palabras claves: evaluación adaptativa, pensamiento computacional*



En noviembre de 2024 la ANEP, a través del Departamento de Evaluación de Aprendizajes de la División de Investigación, Evaluación y Estadística (DIEE), y en colaboración con el Programa de Pensamiento Computacional de Ceibal, implementó la primera edición de la Evaluación Adaptativa de Pensamiento Computacional.

Este logro representa un hito en la incorporación de metodologías innovadoras para la evaluación de habilidades clave en la educación básica integrada (EBI).

## **Un proceso de construcción colaborativa**

Desde 2021 los equipos de ambas instituciones han trabajado para integrar elementos como el desafío BEBRAS y evaluaciones vinculadas a secuencias de aprendizaje del programa de Pensamiento Computacional dentro de la plataforma SEA. Paralelamente, se dedicaron al diseño e implementación de un instrumento adaptativo que mide habilidades relacionadas con este tipo de pensamiento.

El desarrollo del instrumento abarcó varias etapas, destacándose la revisión y creación del banco de ítems. Los ítems utilizados provienen, en su mayoría, de actividades de ediciones previas del desafío BEBRAS, seleccionadas cuidadosamente para alinearse con los objetivos específicos de esta evaluación. En julio de 2024 se llevó a cabo un piloto para calibrar los ítems y evaluar sus propiedades psicométricas.

## **Innovación en la aplicación del instrumento**

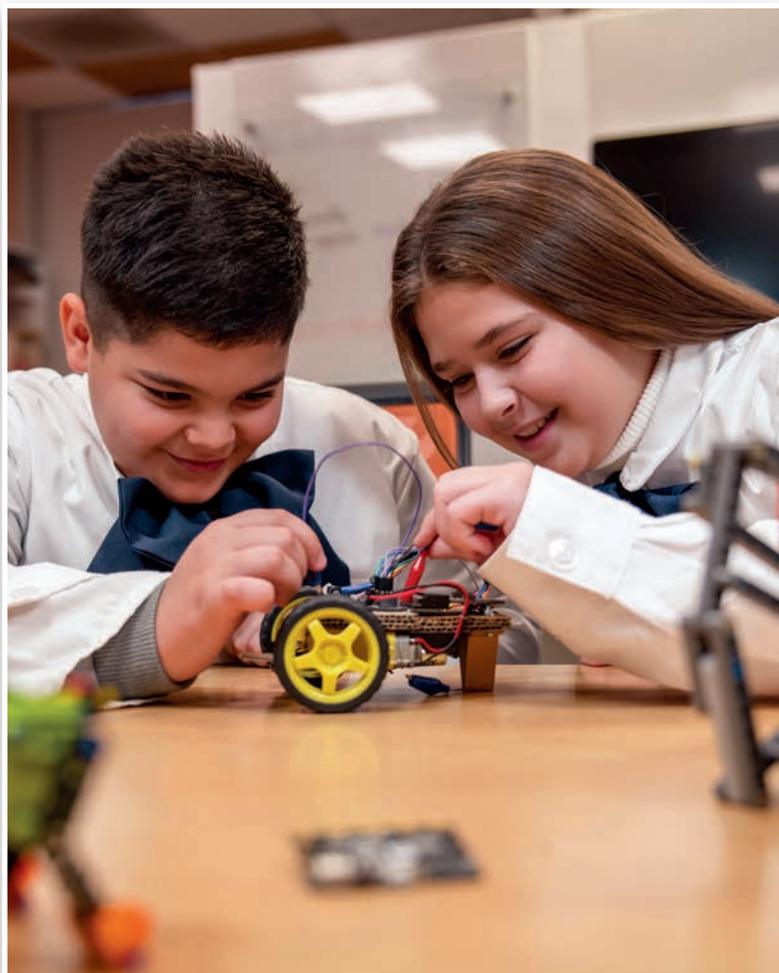
La evaluación 2024 se aplicó a través de la plataforma SEA a 1 935 estudiantes de 6.º grado de EBI provenientes de 95 escuelas distribuidas en todo el país. Cada estudiante resolvió un conjunto de actividades, en su mayoría de opción múltiple, aunque también se incluyeron tareas interactivas como arrastrar y soltar elementos, seleccionar caminos en cuadrículas o interactuar con imágenes.

El formato adaptativo, pieza clave de esta evaluación, ajusta la dificultad de las actividades en función de las respuestas previas del estudiante. Este enfoque no solo garantiza una mayor precisión en la medición de habilidades, sino que también mejora la experiencia del estudiante al presentar actividades acordes con su nivel, manteniendo su motivación durante el proceso.

### **Hacia una mejora continua**

El éxito de esta primera aplicación es solo el comienzo. Para 2025, ANEP y Ceibal continuarán colaborando en la elaboración de niveles de desempeño basados en las habilidades demostradas por los estudiantes. Asimismo, se proyecta enriquecer el banco de ítems incorporando mejoras basadas en los aprendizajes obtenidos y ajustando el instrumento a nuevas necesidades educativas.

La primera edición de la Evaluación Adaptativa de Pensamiento Computacional representa un paso significativo en el fortalecimiento de las capacidades educativas de los estudiantes uruguayos. Este avance reafirma el compromiso de ANEP y Ceibal con la innovación en la evaluación de aprendizajes, posicionando a Uruguay como referente en metodologías de pruebas adaptativas en la región. ●



Aprendizajes

# Acredita<sup>EBl</sup> Accesible: inclusión y oportunidades educativas para adultos

Equipo de trabajo: DIEE. Coordinador Adrián Silveira  
Palabras claves: evaluación, pruebas



El día martes 12 de noviembre se llevó a cabo la edición especial de la Prueba Nacional de Acreditación de la Educación Básica Integrada (Acredita<sup>EBl</sup>) diseñada específicamente para postulantes con baja visión. Este evento tuvo lugar en el Centro de Recursos para estudiantes con discapacidad visual (CER), ubicado en el Liceo n.º 17 de Montevideo.

En esta edición hubo 17 postulantes habilitados y se presentaron 10, de los que un total de 6 logró aprobar. Antes de comenzar, tanto el Dr. Andrés Peri, en nombre de la DIEE, como la Profa. Beatriz Santiago, directora del CER, dirigieron palabras de apoyo a los postulantes.

La jornada comenzó a las 09:00 y se extendió hasta las 15:00, momento en que la última postulante entregó su prueba. A diferencia de las ediciones regulares, la modalidad accesible no establece un tiempo límite para brindar flexibilidad en la atención de las necesidades individuales de los participantes.

## Adaptaciones y colaboraciones interinstitucionales

La prueba accesible se caracteriza por la adaptación personalizada de sus ítems a partir de un trabajo desarrollado en colaboración entre la División de Investigación, Evaluación y Estadística (DIEE) y el equipo del CER. Este esfuerzo conjunto involucró reuniones previas para transferir los ítems de la prueba en línea al formato físico, con adaptaciones específicas como el uso de macrotipo (letras ampliadas), la adecuación de gráficas y otros ajustes necesarios para asegurar la comprensión y accesibilidad de los contenidos.

Un ejemplo destacado de inclusión fue el caso de una postulante que utilizó el lector de pantalla NVDA (*Non Visual Desktop Access*) para rendir la prueba, demostrando cómo la tecnología puede ser una aliada clave en este proceso. La versatilidad del equipo del CER permitió responder a las distintas necesidades, asegurando que cada postulante pudiera rendir en condiciones óptimas.

### Un aprendizaje mutuo entre equipos

La experiencia de Acredita<sup>EBI</sup> Accesible no solo beneficia a los postulantes, sino que también enriquece el trabajo de los equipos involucrados. Tanto la DIEE como el CER valoran estas instancias como una oportunidad para compartir aprendizajes y fortalecer sus prácticas en el diseño de evaluaciones inclusivas. Este intercambio fomenta el desarrollo de estrategias más efectivas para atender las necesidades de personas con discapacidad visual.

### Compromiso con la equidad educativa

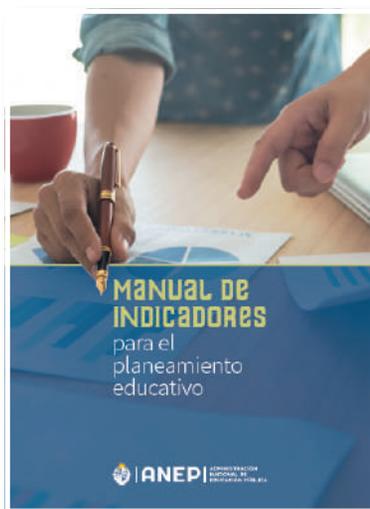
La edición accesible de Acredita<sup>EBI</sup> representa un paso significativo en las políticas de equidad educativa. Para muchas personas ciegas o con baja visión que no han podido completar su educación media, esta evaluación ofrece una oportunidad única para validar sus conocimientos y proyectar un futuro con mayores posibilidades educativas y laborales. ●



Indicadores educativos

# Presentación del libro Manual de Indicadores para el Planeamiento Educativo

Equipo de trabajo: Tania Biramontes, Analaura Conde, Mariana Emery  
Palabras clave: Indicadores educativos, presentación



El 14 de febrero de 2025 se presentará el libro *Manual de Indicadores para el Planeamiento Educativo*. El evento contará con la presencia de representantes de los departamentos de estadística de los distintos subsistemas y del Consejo de Formación en Educación, además de comentaristas nacionales y extranjeros.

La publicación constituye un producto del grupo de trabajo para la coordinación de las estadísticas de la ANEP integrado por el Departamento de Investigación y Estadística del CODICEN y los Departamentos de Estadística de la DGEIP, la DGES, la DGETP y el CFE. Aunque cada una de estas unidades produce regularmente, en su ámbito de competencia, un conjunto importante de estadísticas que se plasman en productos de gran valor —monitores educativos, observatorios de la educación y otros reportes—, no se había establecido hasta ahora un marco conceptual ni metodológico para la construcción de indicadores comunes al conjunto de la ANEP. El manual presenta una serie de dimensiones e indicadores básicos, compartidos, atendiendo a la necesidad de brindar coherencia interna a la información estadística que surge de las distintas unidades productoras de información en la ANEP y acordados por los distintos niveles y subsistemas educativos.

Esta publicación contribuye a robustecer la capacidad de análisis y planificación del sistema educativo, consolidando el camino hacia una educación equitativa y de calidad para todos. ●

# Información general

## ¿Qué es *En clave educativa*?

***En clave educativa*** es el boletín electrónico de la División Sectorial de Planificación Educativa (DSPE) del Consejo Directivo Central (CODICEN) de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP). Esta publicación tiene como objetivos, en primer lugar, la difusión de las actividades de planificación, investigación e intervención que se desarrollan desde esta Dirección y, en segundo lugar, contribuir al debate informado sobre la realidad educativa del país. ●

## Preguntas frecuentes

En este espacio se intentarán aclarar todas las dudas sobre el funcionamiento de ***En clave educativa***. Si por algún motivo el lector quiere contactarse con nuestro equipo, es posible hacerlo a través de [boletindspe@gmail.com](mailto:boletindspe@gmail.com)

### ¿Cómo suscribirse para recibir el boletín vía correo electrónico?

A través de [boletindspe@gmail.com](mailto:boletindspe@gmail.com) para ser incluido en la lista de difusión.

### ¿La suscripción al boletín tiene algún costo?

No, ninguno. La suscripción al boletín es totalmente libre y gratuita.

### ¿Cuál es la periodicidad del boletín?

El boletín tiene una frecuencia trimestral.

# Staff

**Equipo editorial:** Analaura Conde, Rocío Severino. **Edición de contenidos:** Mariana Sotelo.

**Corrección:** Ana Sosa. **Diseño gráfico:** Dirección de Comunicación Institucional. José Prieto D/G.

**Difusión web:** Dirección de Comunicación Institucional Edgardo Suárez.