



Estado de Situación 2021

Monitor de Educación Inicial y Primaria

2022



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

DIRECCIÓN GENERAL
DE EDUCACIÓN
INICIAL Y PRIMARIA

**Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central**

Presidente

Robert Silva García

Consejeros

Juan Antonio Gabito Zóboli
Dora Araceli Graziano Marotta
Daisy Iglesias
Julián Mazzoni

Dirección Ejecutiva de Políticas Educativas

Adriana Aristimuño

Dirección General de Educación Inicial y Primaria

Graciela Fabeyro (Directora General)
Olga de las Heras (Subdirectora)

**Dirección Sectorial de Planificación Educativa
(CODICEN)**

Andrés Peri

División Tecnología de la Información

Pablo Urquizó

Equipo Técnico Responsable

**Departamento de
Investigación y Estadística Educativa
Coordinadora**

Analaura Conde

**División
Tecnologías de la Información
Director**

Pablo Urquizó

Equipo

Tania Biramontes (responsable)
Rocío Severino
Santiago Cardozo

Asistencia

Marcela Meneses

Programación del Sistema de Consultas Web

Leonardo Schurjin

Departamento de Investigación y Estadística Educativa
Av. del Libertador 1409, Piso 9
Tel: 2900 7070, int. 6009
Email: geduc@anep.edu.uy
Montevideo, República Oriental del Uruguay

Mayo, 2022.

Índice

1. ALCANCE.....	4
2. DEFINICIONES.....	5
INDICADORES.....	7
<i>Matrícula.....</i>	7
<i>Repetición.....</i>	7
<i>Promedio de días asistidos.....</i>	7
<i>Asistencia Insuficiente.....</i>	7
<i>Abandono Intermitente.....</i>	7
3. MATRÍCULA, TIPO DE ESCUELA Y TAMAÑO MEDIO DE GRUPO.....	8
3.1. MATRÍCULA.....	8
3.2. EXTENSIÓN DEL TIEMPO PEDAGÓGICO Y MODALIDADES DE ESCUELA.....	11
3.3. TAMAÑO MEDIO DE GRUPO EN EDUCACIÓN COMÚN.....	14
3.4. TAMAÑO MEDIO DE GRUPO EN EDUCACIÓN INICIAL.....	16
3.5. TAMAÑO DE LAS ESCUELAS URBANAS.....	17
4. REPETICIÓN.....	19
5. ASISTENCIA.....	25
5.1. EL CONTEXTO DE LA ASISTENCIA A CLASE DURANTE 2020 Y 2021.....	25
5.2. PROMEDIO DE DÍAS ASISTIDOS.....	27
5.3. TASA DE ASISTENCIA.....	33
6. CONDICIONES AL EGRESO DE PRIMARIA.....	37
6.1. EXTRAEDAD ACUMULADA.....	37
7. SÍNTESIS.....	40
ANEXO: TABLAS ESTADÍSTICAS.....	43

1. Alcance

El **Monitor Educativo** es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la **educación inicial y primaria pública en Uruguay**. A través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, nivel de contexto sociocultural, categoría, así como del sistema en su conjunto. Los resultados se canalizan a través de varios documentos:

- Informe individual para las **escuelas y jardines públicos** de todo el país.
- Informe para **Inspecciones Departamentales**.
- Informe para **Inspecciones Técnicas**.
- Informe de **Estado de Situación**.

El Estado de Situación resume las principales tendencias a nivel de todo el país de los indicadores que se monitorean año tras año. La información se encuentra organizada además en un sistema de consulta Web. La presentación del Monitor Educativo se realiza cada año a partir de la información que surge del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la Dirección General de Educación Inicial y Primaria (en adelante DGEIP).

En el presente documento se realiza un análisis de la información sobre las tendencias del sistema educativo, tanto a nivel general como por nivel de contexto sociocultural, área (urbana o rural), región (Montevideo o interior) y categoría de escuela. Permite, por tanto, obtener una visión del conjunto de la educación inicial y primaria de todo el país. Si bien se concentra en la evolución de los indicadores entre los años 2010 y 2021, se incluyen series que dan cuenta de la evolución en los últimos 20 años.

Para la comparación de indicadores por contexto sociocultural se utilizan los agrupamientos surgidos de los Relevamientos de Características Socioculturales realizados en 2005, 2010, 2015 y 2020¹.

Asimismo, en años tan particulares como 2021 y 2022, producto de la situación de emergencia sanitaria por el SARS-CoV-2, el Monitor presenta un detallado análisis de la asistencia a clase de los alumnos.

¹ El Relevamiento de Características Socioculturales de 2005 informa del Nivel de Contexto Sociocultural de las Escuelas hasta 2009, el Relevamiento de 2010 se aplica al período 2010 a 2014, el de 2015 a los años 2015 a 2019 y el de 2020 a partir de 2021.

2. Definiciones

Alumno matriculado: Alumno inscripto al 31 de diciembre de un determinado período curricular en la Dirección General de Educación Inicial y Primaria, ya se trate de educación inicial, común o especial.

Alumno repetidor: Todo aquel alumno matriculado en un determinado período curricular en un grado de educación primaria común que al final del período curricular no alcanza un fallo de suficiencia, por lo que no se encuentra habilitado a matricularse al período curricular siguiente en un grado superior, ni al egreso del nivel.

Alumnos en situación de abandono intermitente: Todo aquel alumno matriculado en un determinado período curricular en educación primaria inicial o común que durante el mismo período asistió a clase 70 días o menos.

Alumnos en situación de asistencia insuficiente: Todo aquel alumno matriculado en un determinado período curricular en educación primaria inicial o común que durante el mismo período asistió a clase más de 70 pero menos de 141 días.

Alumnos en situación de extraedad: Todo aquel alumno matriculado en un determinado período curricular en educación común que al 30 de abril del mismo período excede en al menos un año la edad teórica correspondiente al grado. Alcanza, por tanto, a aquellos alumnos que a esa fecha superan los 6, 7, 8, 9, 10 y 11 años cumplidos en 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 6° respectivamente.

Categoría de escuela: La Dirección General de Educación Inicial y Primaria atiende a los alumnos matriculados en distintas categorías de escuelas, dependiendo del tipo de educación de que se trate: Para la educación común, los tipos de escuelas son: Escuelas Urbanas Comunes, Escuelas Rurales, Escuelas Aprender, Escuelas de Tiempo Completo, Escuelas de Tiempo Extendido, Escuelas de Práctica y Escuelas Habilitadas de Práctica. En el caso de la educación inicial, a las categorías definidas para educación común se suman los Jardines de Infantes. En educación especial se suman las Escuelas de Educación Especial.

Grado: Se entiende por grado a las unidades curriculares que componen la educación primaria común. Tienen un orden secuencial que va de 1° a 6° grado.

Nivel de Contexto Sociocultural: El Nivel de Contexto Sociocultural se construye dividiendo el total de escuelas públicas en 5 grupos de igual cantidad, de modo que el Quintil 1 agrupa al 20% de las escuelas de Contexto más vulnerable y el Quintil 5 al 20% de las de Contexto menos vulnerable.

Nivel de educación inicial: En educación inicial la Dirección General de Educación Inicial y Primaria atiende a los niveles 3 años, 4 años y 5 años.

Período curricular: Es el período entre el inicio y el final de un nivel de educación inicial o de un grado de educación común. Comienza aproximadamente en marzo y finaliza aproximadamente en diciembre de cada año calendario.

Porcentaje de días asistidos: Medida relativa que surge del cociente entre la cantidad de días totales asistidos por el conjunto de los alumnos y la cantidad de clases efectivamente dictadas, a las que correspondía asistir, por cien. Como medida relativa, no está alterado por la cantidad de días ofertados en cada centro.

Porcentaje de repetición: La tasa de repetición se calcula como el cociente entre la cantidad de alumnos repetidores en un cierto período curricular y la cantidad de alumnos matriculados en el mismo período curricular, por cien.

Promedio de días asistidos: Medida absoluta que surge del cociente entre la cantidad de días totales asistidos por el conjunto de los alumnos y la cantidad de alumnos, de un determinado nivel o grado. Como medida absoluta, está alterado por la cantidad de días lectivos ofertados en cada centro.

Tamaño medio de grupo: Es el cociente entre la cantidad de alumnos matriculados y el total de grupos en un determinado período curricular.

Tipo de centro de educación inicial: La educación inicial dependiente de la Dirección General de Educación Inicial y Primaria se imparte en tres tipos de centros: Jardines de Infantes, Escuelas Urbanas (ya sean Urbanas Comunes, Aprender, Tiempo Completo, Tiempo Extendido, De Práctica y Habilidades de Práctica) y Escuelas Rurales.

Tipo de educación: Se distinguen tres tipos de educación ofertados por la Dirección General de Educación Inicial y Primaria. Educación inicial: refiere al nivel educativo Educación de la Primera Infancia, subtipo preprimaria (Nivel CINE 0) y está integrado por tres niveles (3, 4 y 5 años). Educación Común, que corresponde a la educación primaria (CINE 1) y se organiza en seis grados (1° a 6°). Educación Especial.

Cuadro 1. Resumen de indicadores. 2012 a 2021. ^(a) ^(b)

Indicadores	Población De referencia	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Matrícula	Total ^(a)	353.244	348.307	343.526	340.051	337.942	336.308	337.999	340.276	342.282	339.472
	Educación Inicial	79.985	80.306	81.437	82.982	85.124	86.588	89.600	91.592	92.340	88.937
	Educación Común	266.349	261.188	255.451	250.483	246.381	243.522	242.448	242.873	244.303	244.811
	Educación Especial	6.910	6.813	6.638	6.586	6.437	6.198	5.951	5.811	5.639	5.724
Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas	Educación Inicial	24,7	24,3	24,1	24,4	23,9	24,1	24,4	24,6	24,3	23,6
	1°	21,6	21,9	21,2	21,5	21,5	21,4	21,7	22,1	22,7	22,8
	1° a 6°	23,0	22,6	22,2	22,2	22,0	21,9	21,9	22,2	22,5	22,4
Repetición	1° (%)	13,7	13,4	13,4	12,9	12,1	11,7	10,5	9,4	11,3	10,9
	1° a 6° (%)	5,6	5,4	5,2	5,0	4,7	4,5	3,8	3,5	4,7	4,4
	1° a 6° (Cantidad)	14.964	14.099	13.349	12.549	11.612	10.873	9.198	8.415	11.435	10.789
Promedio de días asistidos	Educación Común	162	160	159	161	163,6	156,7	159,2	160,4	63,0	114,3
Asistencia Insuficiente	Educación Inicial	30,6	27,1	26,9	24,3	27,6	33,0	32,1	31,2		
	1° (%)	10,1	12,4	12,8	11,5	12,0	17,1	15,7	14,9		
	1° a 6° (%)	6,6	8,7	8,7	8,5	8,1	12,6	11,0	10,7		
	1° a 6° (Cantidad)	17.435	22.718	22.204	21.146	19.962	30.626	26.708	25.995		
Abandono Intermitente	Educación Inicial	4,5	3,2	2,1	1,9	2,8	3,0	3,2	3,3		
	1° (%)	1,5	0,9	0,7	0,5	0,7	0,8	0,8	0,9		
	1° a 6° (%)	1,0	0,7	0,6	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6		
	1° a 6° (Cantidad)	2.664	1.937	1.499	974	1.220	1.240	1.341	1.397		

Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

^(a) La matrícula total incluye a aquellos niños de educación inicial, común y especial que asisten a jardines, escuelas comunes y escuelas de educación especial.

^(b) En 2020 y 2021, debido a los cambios educativos asociados con la emergencia sanitaria, no se reportan los indicadores de Asistencia Insuficiente ni Abandono Intermitente.

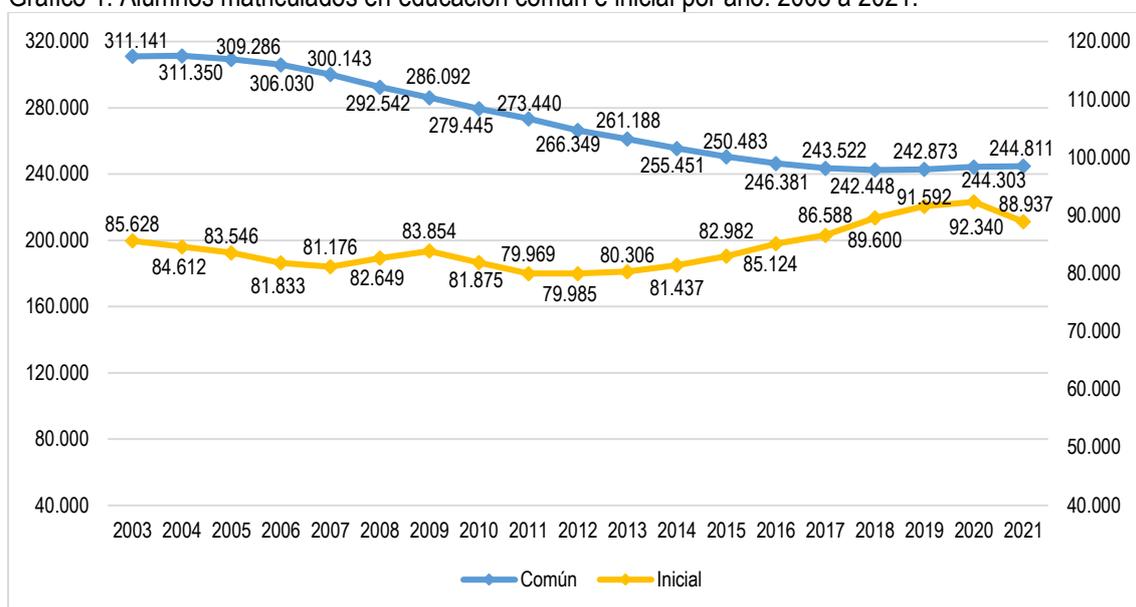
3. Matrícula, tipo de escuela y tamaño medio de grupo

3.1. Matrícula

En el año 2021 la educación inicial y primaria pública atendió a 339.472 niños (244.811 de educación común, 88.937 de educación inicial y 5.724 de educación especial), lo que en términos porcentuales representa el 81,7% (2020) del total de la matrícula nacional en estos niveles.²

Al analizar la evolución respecto al año anterior se constata una reducción de 2.810 niños en la matrícula total de la DGETP. Tal disminución se contrapone a la tendencia observada entre 2018 y 2020, período durante el cual la matrícula se incrementó, debido a la ampliación de la matrícula en educación inicial, en un contexto de estabilización en la matrícula de educación primaria.

Gráfico 1. Alumnos matriculados en educación común e inicial por año. 2003 a 2021.

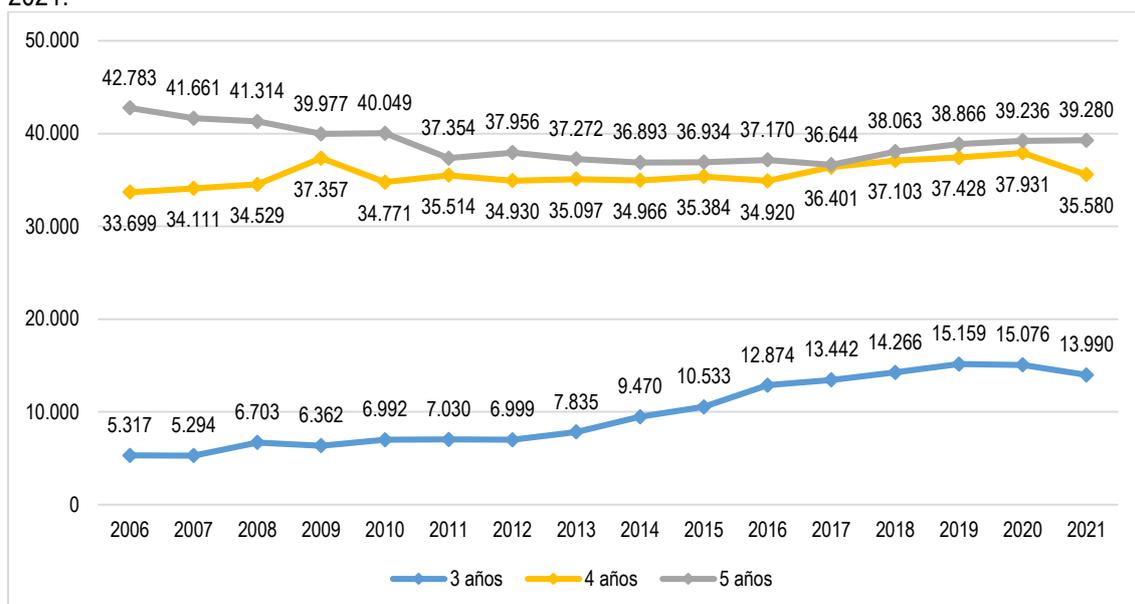


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

En los últimos veinte años la educación inicial ha mostrado oscilaciones que es preciso reseñar. Entre 2003 y 2007 se verifica una caída en la cantidad de alumnos matriculados (que pasa de 85.628 a 81.176 alumnos), seguida de una leve recuperación hasta 2009. Entre 2009 y 2012 nuevamente desciende la matrícula, que alcanza los valores más bajos de la serie. A partir de 2013 y hasta 2020, se produjo un aumento sistemático de la matrícula, pasando la cantidad de niños en educación inicial pública de 79.985 en 2012 a 92.340 en 2020. En 2021 esta tendencia se revierte, observándose por primera vez en los últimos diez años una reducción, particularmente significativa, de la matrícula de educación inicial (3.403 alumnos menos que en 2020). (Ver gráfico 1)

² La educación privada atendió en 2020 a 76.510 niños: 25.506 de educación inicial, 48.888 de educación común y 2.116 de educación especial. Este dato, proporcionado por el Departamento de Estadística de la Dirección General de Educación Inicial y Primaria aún no ha sido actualizado al momento de publicado este informe.

Gráfico 2. Alumnos matriculados en educación inicial por año, según nivel de educación inicial. 2006 a 2021.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Al desagregar por nivel, se constata que los niveles 4 y 5 años han mantenido su matrícula relativamente estable entre 2011 y 2017, en torno a los 35.000 y 37.000 alumnos, respectivamente. A partir de 2018 se verifica un moderado incremento de la matrícula en ambos niveles, que alcanzan en 2020, 37.931 estudiantes en nivel 4 y 39.236 en nivel 5. En tanto, el nivel 3 años muestra un fuerte incremento a lo largo del período analizado, pasando de 5.317 niños en 2006 a 15.159 en 2019, cuando alcanza su nivel máximo. En el último año, consistentemente con lo observado en el total de la educación inicial, los niveles 3 y 4 años descienden su matrícula. En el caso del nivel 3 años, se trata del segundo descenso consecutivo. Finalmente, el nivel 5 se mantiene estable. (Ver gráfico 2)

Detrás de esta evolución subyace una particular combinación de factores tanto demográficos como educativos. Dentro de los factores demográficos, la evolución de los nacimientos, las defunciones y el saldo migratorio, condicionan la magnitud de población en la edad teórica correspondientes a cada nivel educativo. En lo que refiere a los factores educativos, debe tenerse en cuenta la inscripción efectiva en alguna de las ofertas educativas de educación inicial y primaria, la distribución entre las formas de administración pública y privada y el nivel de progresión por los grados escolares a las edades previstas por los planes y programas de estudios.

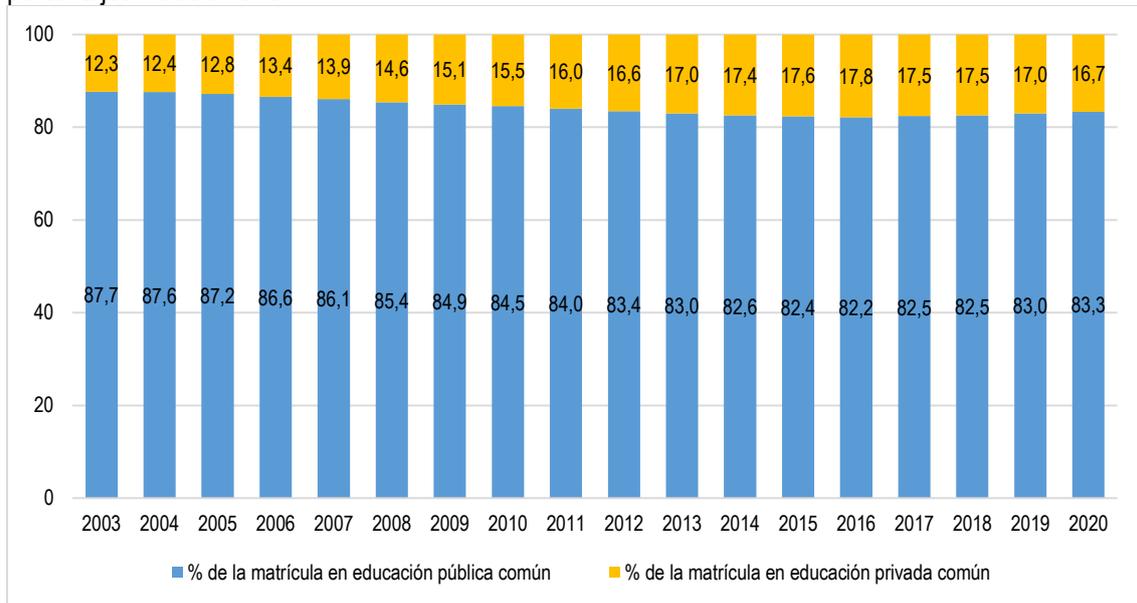
En el caso de la educación inicial, la disminución de la matrícula del nivel y por grado en el último año puede atribuirse fundamentalmente a variables demográficas. No se constata aquí una disminución de los niveles de cobertura (está cercana a universalizarse en los niveles 4 y 5 años, aunque quedan márgenes de incremento en 3 años, donde la asistencia no es obligatoria) ni tampoco un traspaso importante de matrícula hacia el sector privado. Sin embargo, se advierte que la importante caída registrada en la cantidad de nacimientos desde 2016 (entre 2016 y 2021 los nacimientos descendieron un 26%) comienza a impactar en la matrícula, a medida que la población de esas cohortes, cada vez más pequeñas, cumplen las edades requeridas para matricularse en la educación inicial. De acuerdo con la proyección de la población en edad escolar realizada por la ANEP³ se espera que esta reducción continúe en los próximos años, experimentando la educación inicial una caída del orden del 24% entre 2020 y 2025.

³ Biramontes, T., Peri, A., Pardo, I., Macadar, D. (2022) Estimación y proyección de la población en edad escolar en Uruguay 2000-2030. ANEP.

En lo relativo a la educación primaria (1° a 6°) se observa desde 2003 una caída sostenida en la cantidad de alumnos matriculados. En 2019, por primera vez en quince años, la matrícula no desciende, ingresando en una fase de relativa estabilidad. En 2021, la matrícula apenas se incrementa en 508 alumnos.

Al igual que en la educación inicial, en este nivel también prevalecen los factores demográficos en la explicación de la evolución de la matrícula en los últimos años, dado que las variables educativas no han experimentado cambios importantes en el período. Por un lado, la cobertura de la educación primaria es virtualmente universal, por lo que no existen márgenes en este nivel para la mejora de la tasa de asistencia. Tampoco se constatan cambios sustanciales en la participación del sector público en relación al privado. Si bien entre 2003-2013 se advierte un moderado traspaso de niños hacia el sector privado (en la educación común, la participación del sector público pasó de 87,7% a 83%), entre 2014 y 2020 la participación del sector público se mantuvo estable en torno al 82-83%. (Ver Gráfico 3)

Gráfico 3. Alumnos matriculados en educación común por año, según forma de administración. En porcentajes. 2003 a 2020.



Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

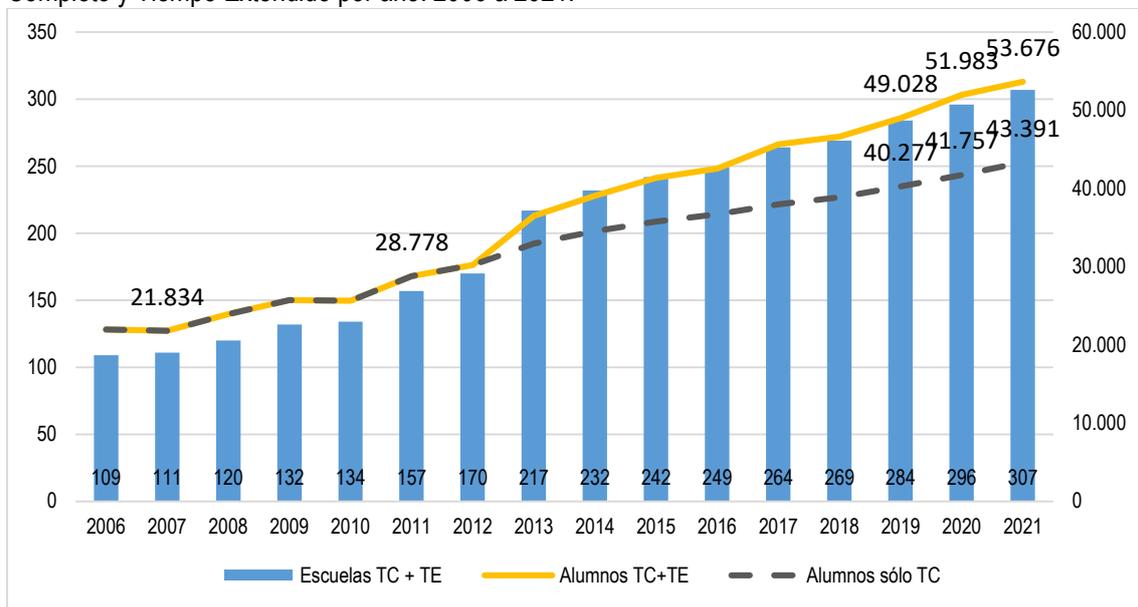
En cuanto a la progresión por los grados escolares, si bien ha habido en el mediano plazo un descenso importante en los niveles de repetición (de 10% en 2000 a 4,4% en 2021), que incidió en el volumen de la matrícula, la repetición ha alcanzado umbrales muy bajos; esto limita las posibilidades de reducciones futuras del orden de las experimentadas anteriormente. La relativa estabilidad de la matrícula de la educación primaria en los últimos años se asocia entonces a la tendencia observada en los nacimientos, que muestra para el período 2006-2015 también una estabilización, luego de la importante reducción observada entre 1996 y 2005. De acuerdo con la proyección de la población en edad escolar antes citada, es esperable que la población en este nivel se mantenga relativamente estable hasta aproximadamente 2023-2024, cuando comenzará un sostenido descenso, explicado por la caída de los nacimientos verificada desde 2016.

3.2. Extensión del tiempo pedagógico y modalidades de escuela

Educación Primaria Común

El impulso a las escuelas en modalidad de Tiempo Completo data de 1990; entre 1990 y 1994 se incorporaron 50 escuelas a esta modalidad, a las que se sumaron 28 más entre 1995-2000. En los últimos 15 años, la educación primaria pública común multiplicó por 2,8 el número de escuelas con extensión del tiempo pedagógico (Tiempo Completo o Tiempo Extendido) y por 2,4 la cantidad de alumnos en estas modalidades. Entre 2006 y 2021 la cantidad de escuelas de Tiempo Completo o Tiempo Extendido pasó de 109 a 307. A este crecimiento contribuyó, además, la transformación entre 2013 y 2021 de 65 escuelas a la modalidad Tiempo Extendido. En 2021, cerca de 54.000 niños de 1° a 6° asistieron a alguna de las 307 escuelas con jornada de tiempo completo (242) o extendido (65)⁴. (Ver gráfico 4)

Gráfico 4. Cantidad de escuelas y de alumnos matriculados en educación común en escuelas de Tiempo Completo y Tiempo Extendido por año. 2006 a 2021.

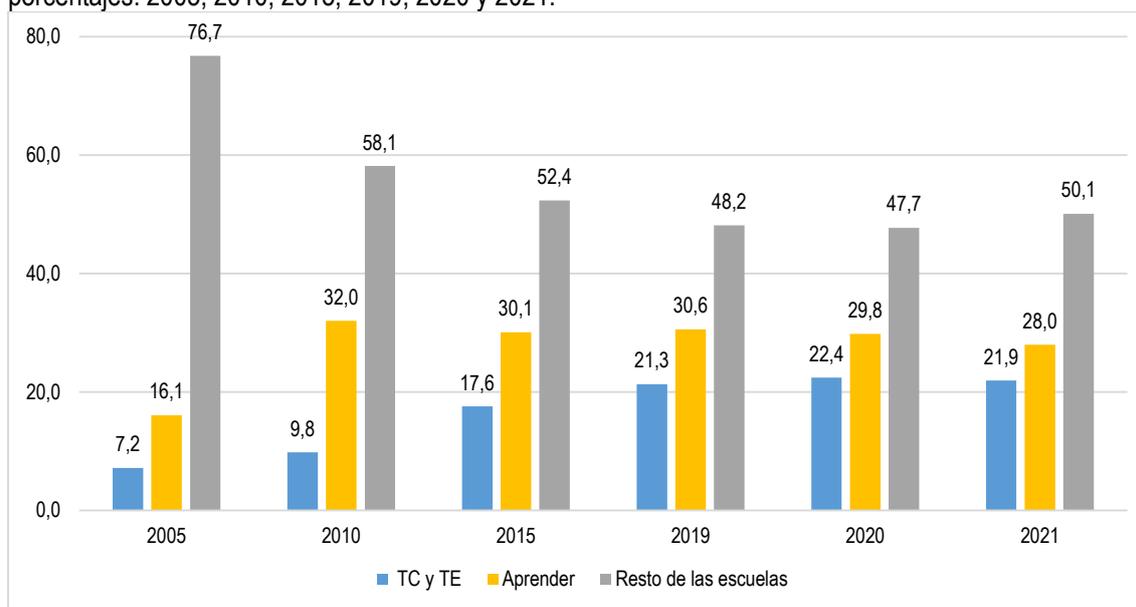


Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Conjuntamente, las modalidades que suponen extensión de la jornada y la modalidad de escuelas Aprender dieron cobertura en 2021 a la mitad de los alumnos de 1° a 6° en escuelas urbanas de educación común. Esta participación era de 41,9% en 2010 y de 47,6% en 2005. Tales transformaciones respondieron a dos fenómenos específicos: i. la extensión de las escuelas Aprender, que pasaron a cubrir un 21% a un 28% de la matrícula del nivel entre 2006 y 2021; ii. el paulatino incremento de las escuelas de Tiempo Completo, más acelerado desde 2013, junto con la posterior incorporación de las escuelas de Tiempo Extendido. Estas últimas dos modalidades comprenden en 2021 al 22% del total de alumnos en escuelas comunes (frente a 7,2% de 2005, 9,8% en 2010 y 17,6% en 2015).

⁴ Las escuelas de Tiempo Completo y de Tiempo Extendido atienden además 12.342 niños de educación inicial (9.852 y 2.490 respectivamente).

Gráfico 5. Alumnos matriculados en escuelas urbanas en educación común por año, según categoría. En porcentajes. 2005, 2010, 2015, 2019, 2020 y 2021.

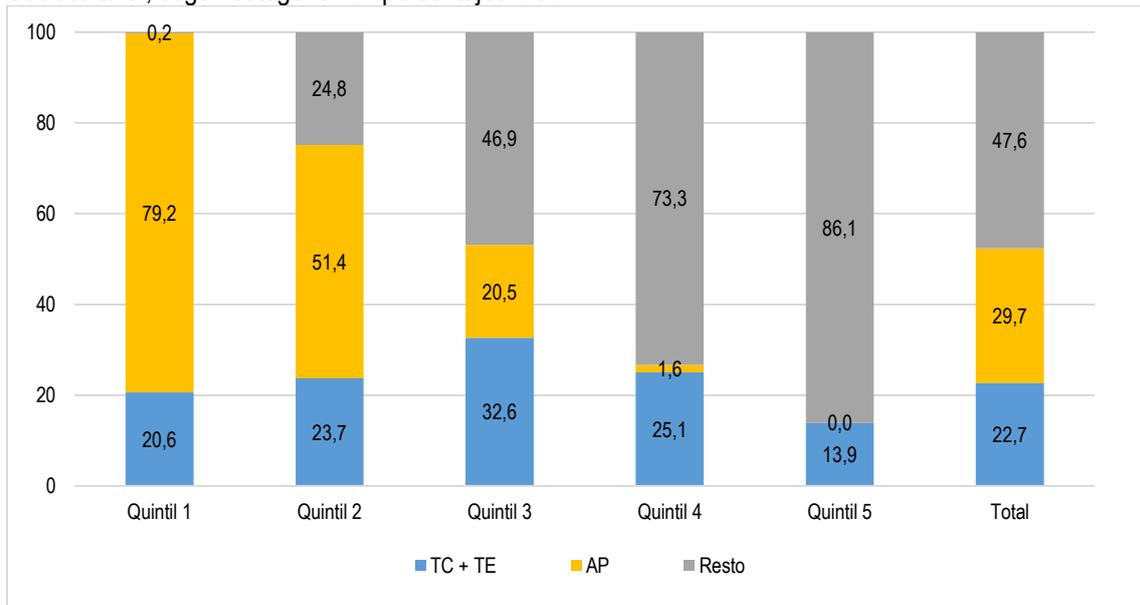


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Una parte importante de la extensión de la modalidad Tiempo Completo en la última década se verificó en escuelas pertenecientes a los quintiles 2 y 3 del Nivel de Contexto Sociocultural. Muy especialmente desde 2008, la ampliación de la oferta de Tiempo Completo también respondió a la conversión de escuelas Aprender del quintil 1 a esta modalidad. Como resultado, ha aumentado la cobertura de las escuelas con extensión de la jornada escolar (Tiempo Completo y Extendido) en el quintil 1 (20,6% en 2021), aproximándose su participación a la de los quintiles 2 y 3, donde la cobertura de Tiempo Completo es aún más alta (23,7% en el quintil 2 y 32,6% en el quintil 3). (Ver Gráfico 7)

En relación a la información incluida en el Gráfico 7, es necesario aclarar que la presencia de un 0,2% de alumnos matriculados en escuelas del quintil 1 con categoría distinta a Aprender y sin extensión de tiempo pedagógico y de un 24,8% en la misma situación en las escuelas de quintil 2, se debe a que a partir de 2021 se produjo la actualización del contexto sociocultural de las escuelas, mientras la recategorización de las escuelas en función del nuevo quintil se realizó recién en 2022. Esto produjo un desfase, solo para 2021, entre el quintil y la categorización de las escuelas Aprender, que por definición pertenecen a los quintiles 1 y 2.

Gráfico 6. Alumnos matriculados en escuelas urbanas en educación común por Nivel de Contexto Sociocultural, según categoría. En porcentajes. 2021.

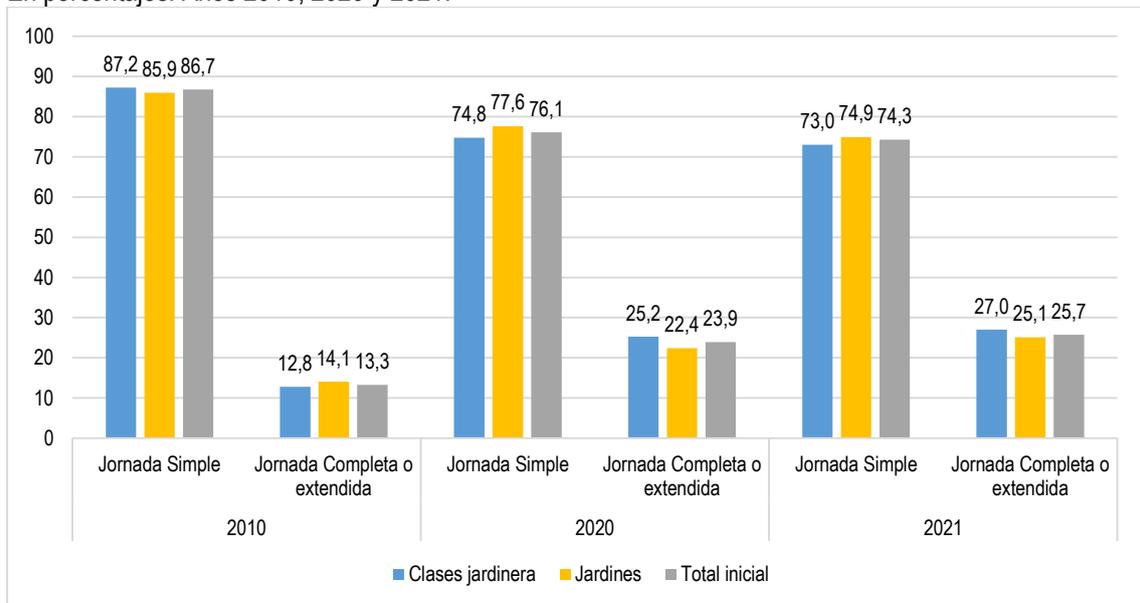


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Educación Inicial

En Educación Inicial, las modalidades que suponen jornada extendida o completa corresponden a las clases jardineras en las escuelas de Tiempo Completo o Extendido y a los 67 Jardines de Jornada Completa o Extendida. En 2021, asistía a alguna de estas modalidades el 25,7% de los alumnos de nivel inicial (poco más de 22 mil niños). Esta proporción casi duplica a la registrada en 2010 para el conjunto de la educación inicial (13,3%).

Gráfico 7. Alumnos de educación inicial de clases jardineras y de jardines según extensión de la jornada. En porcentajes. Años 2010, 2020 y 2021.



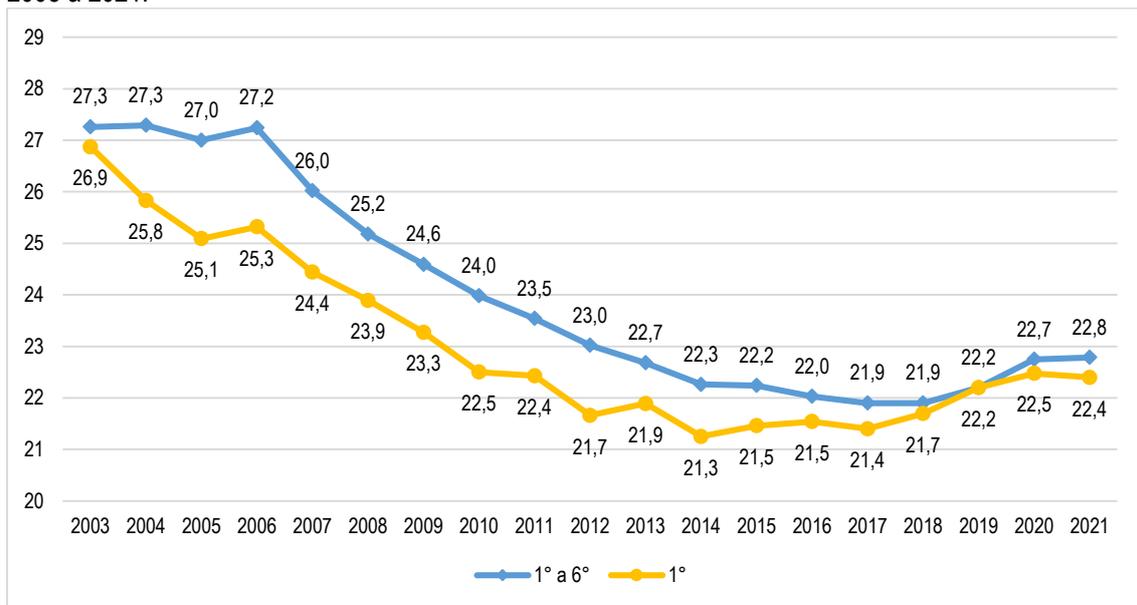
Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

3.3. Tamaño medio de grupo en educación común

La cantidad de alumnos por grupo se considera uno de los aspectos que inciden en la calidad educativa, en la medida que grupos superpoblados condicionan significativamente el normal desarrollo del proceso de enseñanza. Tradicionalmente, al sistema público de educación se lo ha asociado a clases numerosas y a una inequitativa distribución del ratio alumnos por grupo. La superpoblación de las aulas fue señalada como uno de los problemas estructurales del sistema que dificultaban mejoras en la calidad de los aprendizajes. Si bien se constata un leve aumento en el tamaño medio de grupo en los últimos dos años, la situación ha cambiado de manera significativa si se compara con el escenario anterior al año 2007. Paulatinamente, se han alcanzado los umbrales definidos como óptimos para el normal desarrollo de la adquisición de conocimientos en los diferentes tipos de escuela y en las diferentes regiones del país.

Durante gran parte de la década de 2000 el número de alumnos por grupo descendió en forma importante: de aproximadamente 30 a inicio de la década, a 23 en 2013. A partir de ese año y hasta 2018, el indicador se mantuvo básicamente estable. Entre 2018 y 2020 el promedio de alumnos por grupo aumentó en aproximadamente en un alumno, tanto en 1° como de 1° a 6°. En 2021 se mantuvo estable respecto a 2020. Los valores del indicador se mantienen sustantivamente por debajo de los registrados a mediados de la década de los 2000. (Ver gráfico 8)

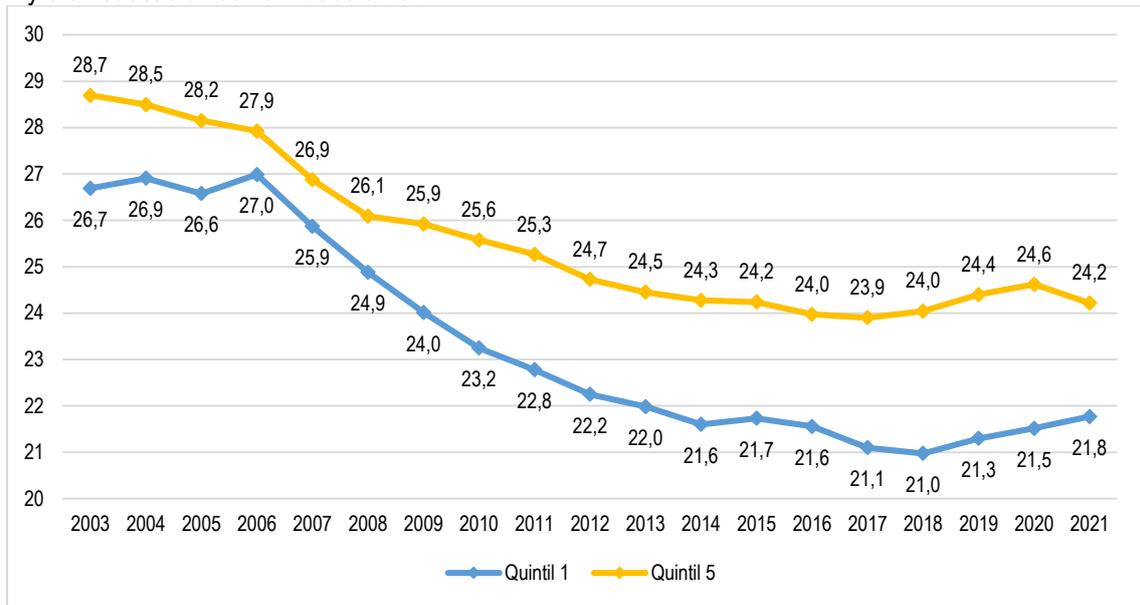
Gráfico 8. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas en educación común de 1° a 6° y de 1° por año. 2003 a 2021.



Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Si se analiza la distribución del indicador según el Contexto Sociocultural se encuentra que las escuelas de los quintiles más bajos presentan un menor valor del promedio de alumnos por grupo: 21,8 en las escuelas de quintil 1 frente a 24,2 en las del quintil 5 (2021). La serie muestra además una mejora en este indicador en ambos niveles de contexto entre 2005 y 2013 y una relativa estabilidad hasta 2018. Entre 2018 y 2020 se observa un ligero incremento en ambos niveles de contexto sociocultural. En el último año aumentó levemente el tamaño medio de grupo en las escuelas de quintil 1, al tiempo que disminuyó en las escuelas de quintil 5. (Ver gráfico 9)

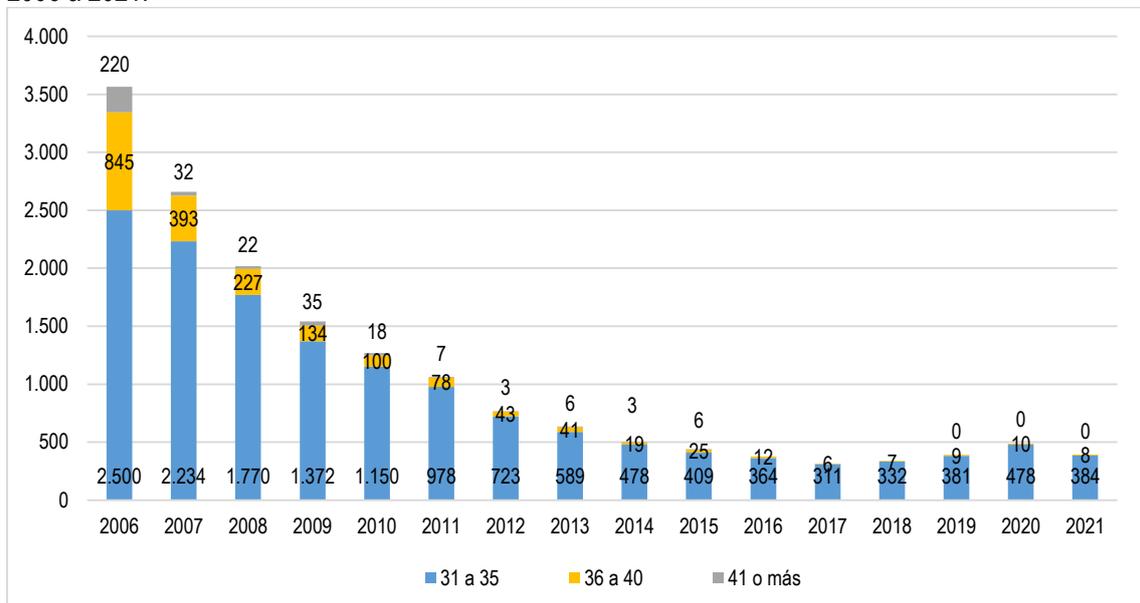
Gráfico 9. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas de quintiles de Niveles de Contexto Sociocultural 1 y 5 en educación común. 2003 a 2021.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

En el mismo sentido, la cantidad de grupos numerosos (más de 30 alumnos) se ha reducido considerablemente durante el período analizado. En 2005, cerca de 3.800 de los casi 11 mil grupos de las escuelas urbanas (un 37%) contaban con más de 30 alumnos; en 2021 son 392 los grupos con esta condición. Si bien entre 2018 y 2020 se incrementó moderadamente la cantidad de grupos numerosos (de 339 a 488), en 2021 la serie retoma su tendencia descendente. (Ver gráfico 10).

Gráfico 10. Cantidad de grupos con más de 30 alumnos en escuelas urbanas en educación común por año. 2006 a 2021.



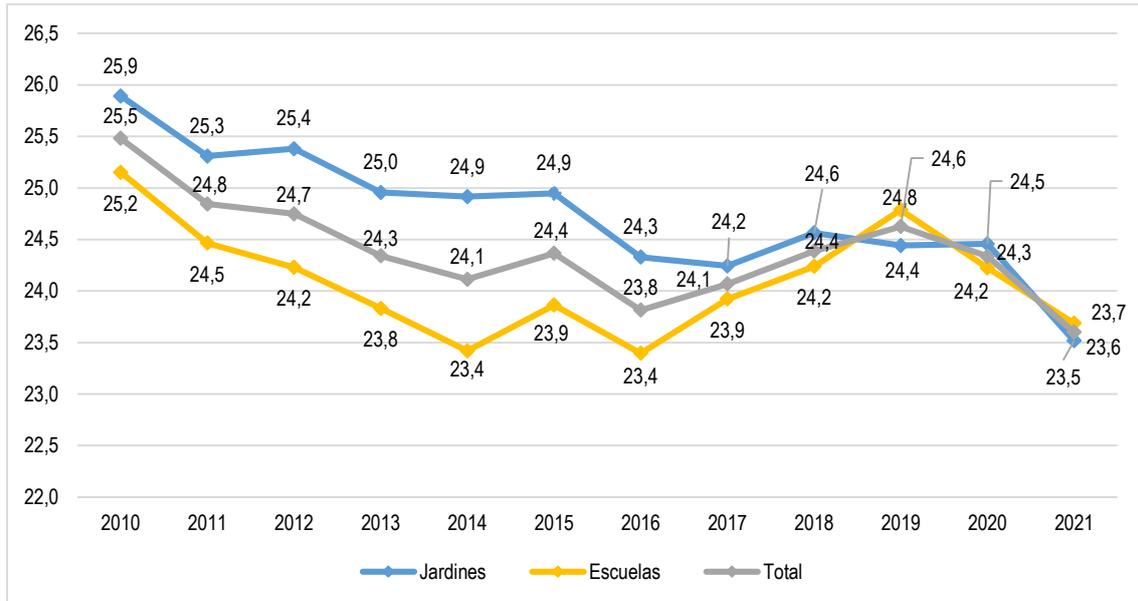
Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Si bien, como se ha mencionado, las mejoras en los últimos quince años son considerables, es importante señalar que aún persisten escuelas con grupos numerosos que es preciso atender.

3.4. Tamaño medio de grupo en educación inicial

En 2021 los grupos en educación inicial tuvieron en promedio una matrícula de 23,6 niños. En los jardines el promedio de alumnos por grupo fue de 23,5 y en las escuelas urbanas comunes de 23,7. La tendencia desde 2010 muestra un moderado descenso del tamaño medio de los grupos. Entre 2016 y 2019 se aprecia un incremento del tamaño medio de los grupos de educación inicial (de 23,8 a 24,6) y en los últimos dos años una disminución (de un niño en promedio), tanto en las escuelas como en los jardines. (Ver gráfico 11).

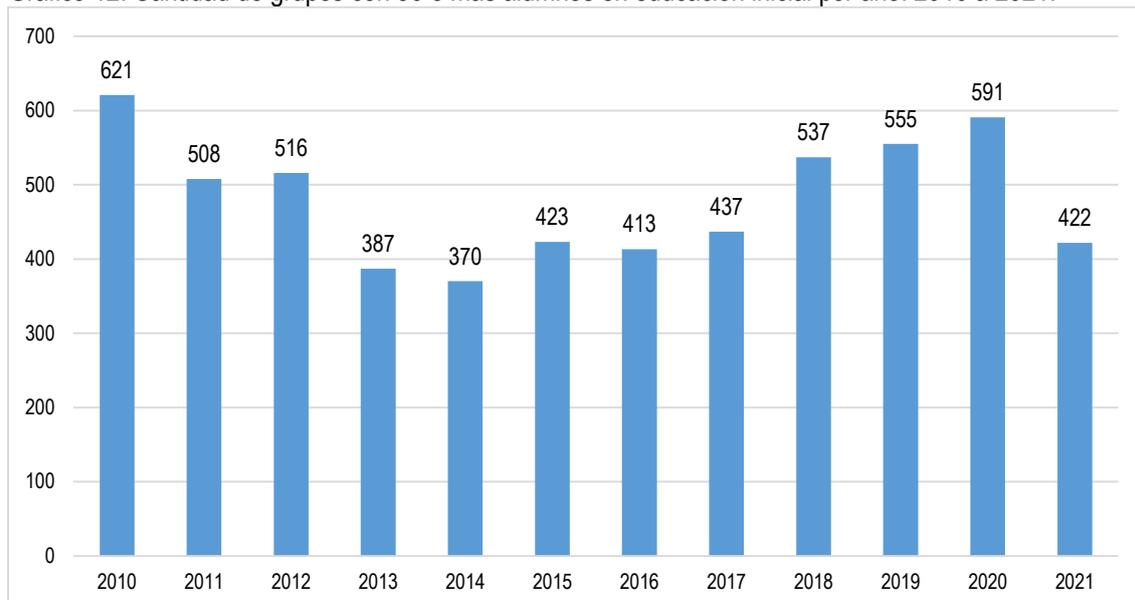
Gráfico 11. Tamaño medio de grupo de educación inicial urbana por año, según tipo de centro de educación inicial. 2010 a 2021.



Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Respecto a los grupos numerosos en educación inicial, mientras que entre 2010 y 2017 el número de grupos en esta situación disminuyó sustantivamente (de 621 a 437), entre 2018 y 2020 esta tendencia se invirtió, aumentando la cantidad de grupos numerosos, que se ubicó en 591 en 2020. En 2021 se produce, en contraposición, una importante disminución de los grupos numerosos, que pasan de 591 a 422. Aunque la disminución de la matrícula en este nivel contribuyó a este descenso, no todo el descenso puede atribuirse a este factor. Mientras que en 2019 un 15,7% de los grupos de educación inicial estaban constituidos por 30 alumnos o más, en 2021 estos grupos representaron el 11,8%. Es decir, que independientemente de la matrícula, la participación de los grupos numerosos en el total de grupos es menor. (Ver gráfico 12)

Gráfico 12. Cantidad de grupos con 30 o más alumnos en educación inicial por año. 2010 a 2021.



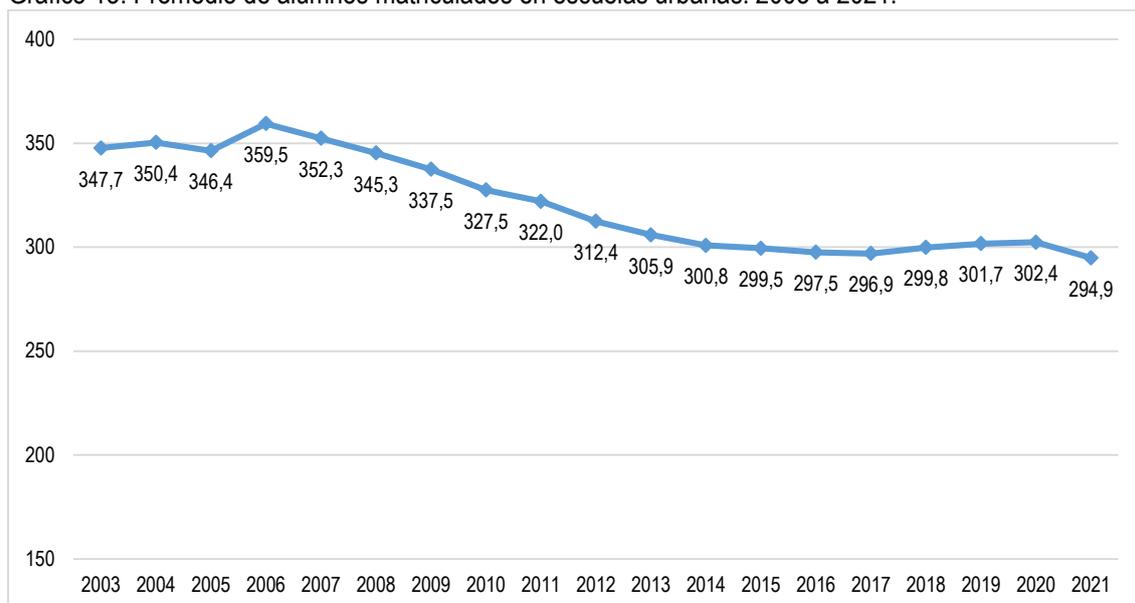
Fuente: DICEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

3.5. Tamaño de las escuelas urbanas

El tamaño de las escuelas es otra dimensión que influye en la mejora de las condiciones de aprendizaje: organizar y dirigir una institución de gran escala supone un conjunto de requerimientos más complejos que los de una escuela pequeña. En otras palabras, las escuelas diferencian sus formas de organización, el manejo de los recursos, las instancias de coordinación y la atención de los niños de acuerdo a su escala. La literatura sobre organización e institución escolar, aboga por centros educativos con una escala “manejable” porque eso hace más personalizada la gestión de los recursos humanos, el contacto con las familias y la atención de los niños en los centros.

En este sentido, en lo que sigue se describe cómo ha evolucionado el tamaño de las escuelas urbanas. La disminución de la matrícula pública, en el marco de una mayor cantidad de centros, genera lógicamente una reducción del tamaño de las escuelas. El promedio de los alumnos en escuelas urbanas pasó de 348 a 295 niños entre 2003 y 2021. En especial, en 2021, se observa una disminución significativa respecto al año anterior. Es decir, que en los últimos 18 años cada escuela disminuyó en promedio poco menos de 53 niños su matrícula, lo que equivale aproximadamente a dos grupos. (Ver gráfico 13).

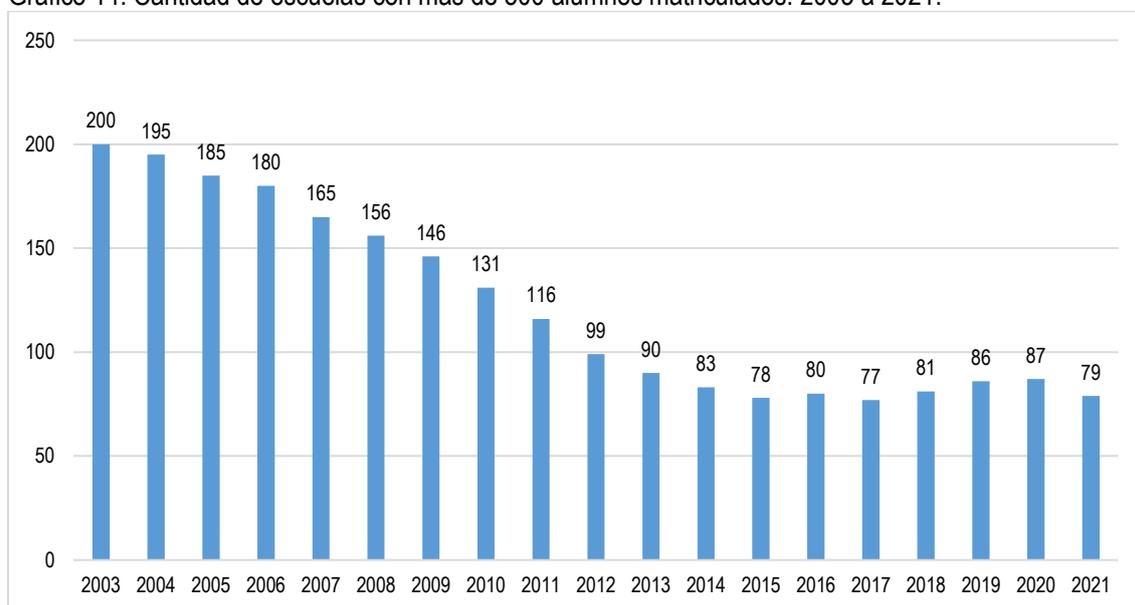
Gráfico 13. Promedio de alumnos matriculados en escuelas urbanas. 2003 a 2021.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

La reducción en el tamaño medio de las escuelas urbanas fue acompañada por un menor número de centros de gran escala. Entre 2003 y 2021 el número de escuelas con 500 alumnos o más se redujo de 200 a 79, pasando de representar el 20% al 8,5% de las escuelas urbanas. (Ver gráfico 14) El tamaño de las escuelas más frecuente continúa correspondiendo a los tramos intermedios: el 46,7% de las escuelas atiende entre 100 y 299 alumnos y el 37,4% entre 300 y 499 alumnos (2021). Mientras tanto, las escuelas urbanas pequeñas (menores a 100 alumnos) representaron solo el 7,3% del total de escuelas urbanas en 2021.

Gráfico 14. Cantidad de escuelas con más de 500 alumnos matriculados. 2003 a 2021.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

4. Repetición

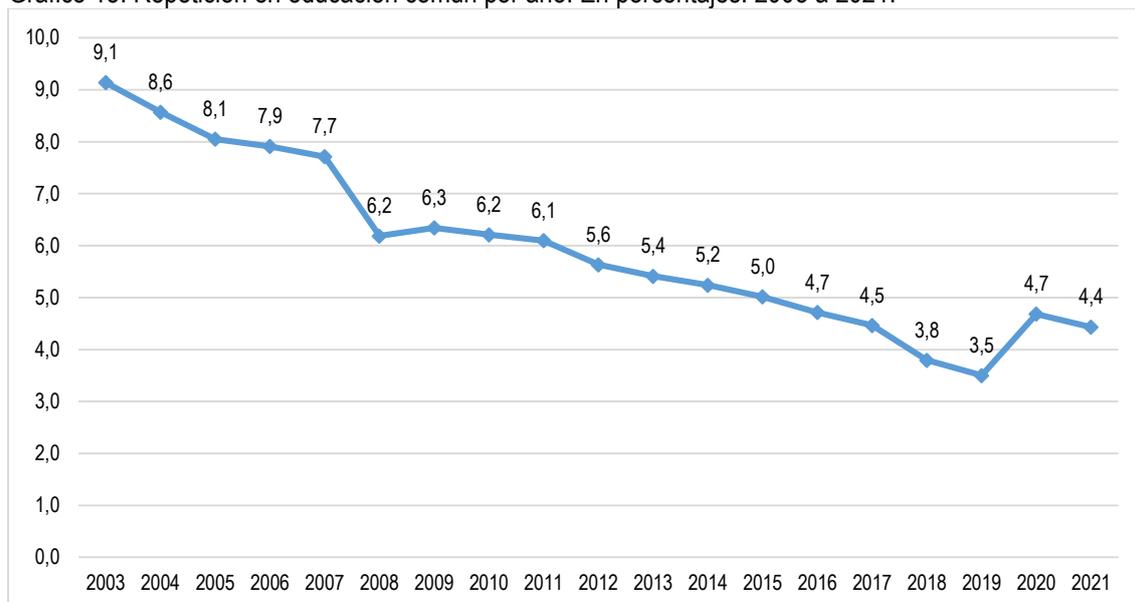
El descenso de las tradicionalmente altas tasas de repetición en la educación primaria pública uruguaya ha constituido desde hace años una de las orientaciones centrales de las políticas educativas impulsadas en el nivel, junto a la universalización de la educación inicial, el diseño de nuevos formatos escolares (escuelas de Tiempo Completo, Aprender y Tiempo Extendido), la creación de cargos y la consecuente reducción del tamaño de los grupos, así como la incorporación de otras figuras docentes en las escuelas (como el maestro comunitario).

La repetición del año escolar constituye uno de los eventos más críticos en la trayectoria de un alumno y evidencia, al mismo tiempo, que la escuela -o más en general el sistema educativo- no ha logrado obtener el resultado esperado al inicio de cada año lectivo: que los alumnos completen con éxito el grado que han iniciado, desarrollen los conocimientos y destrezas que se esperan en cada caso y queden en condiciones, tanto formales como sustantivas, de proseguir con éxito su trayectoria escolar.

Más allá de las consecuencias formales para el alumno -la imposibilidad de avanzar al siguiente grado-, la repetición está asociada a otras dificultades, tales como el insuficiente desarrollo de aprendizajes o la no incorporación de los contenidos básicos a lo largo del año, altas inasistencias a clase o situaciones de virtual abandono del curso, entre otras. Desde un punto de vista más macro, la repetición comporta otras dificultades para el sistema educativo, entre ellas, el entrecimamiento del flujo de los alumnos por los grados escolares, el aumento relativo de la matrícula en cada grado y, por ende, en el tamaño de las escuelas y de los grupos.

En la tendencia global, puede observarse que entre 2003 y 2021 la tasa de repetición sufrió un importante descenso, pasando de 9,1% a 4,4%, lo que representa una mejora muy importante en los valores del indicador. Los años 2020 y 2021 determinaron cierta incertidumbre acerca de cuál podía ser el comportamiento del indicador, dada la combinación de presencialidad y virtualidad propia del contexto de emergencia sanitaria. La tasa de repetición global (de 1° a 6°) en 2021 se ubicó en 4,4% (10.848 niños), 0,3 puntos porcentuales por debajo de la de 2020 (11.439 niños) y 0,9 puntos por encima de la de 2019 (8.415 niños). Aunque el nivel de repetición de 2021 aún se encuentra por encima del de 2019 (mínimo histórico), cabe destacar su reducción respecto a 2020, asociada probablemente al mayor número de clases dictadas de forma presencial.

Gráfico 15. Repetición en educación común por año. En porcentajes. 2003 a 2021.



Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

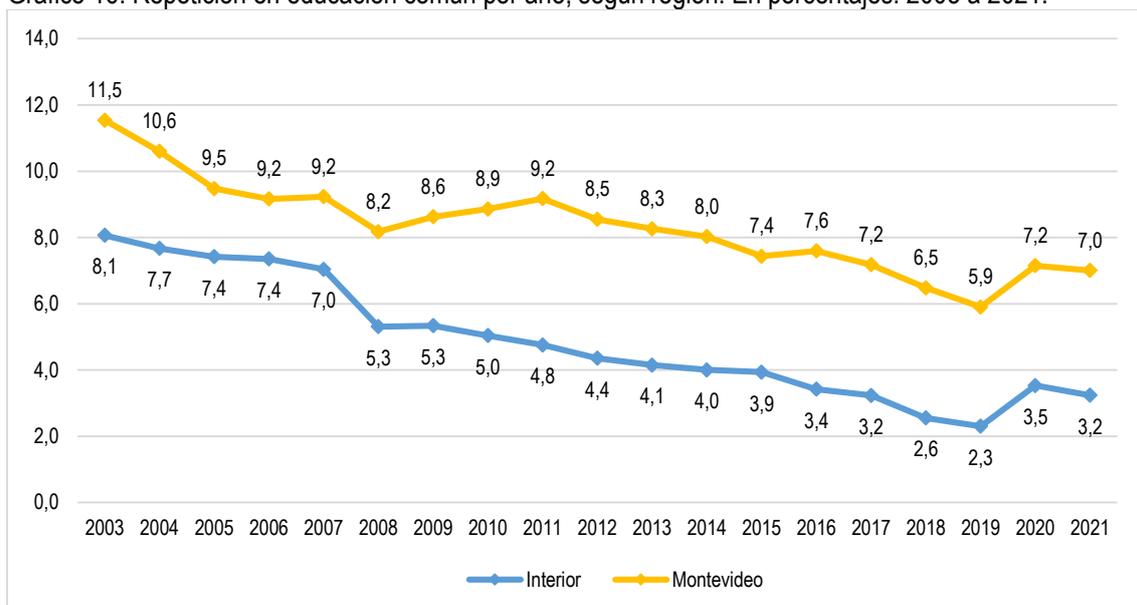
Aunque las tasas de repetición de 2020 y 2021 supone un retroceso respecto a los valores observados cinco años atrás, los cambios profundos en el panorama de la repetición en Uruguay apreciados en las últimas dos décadas se mantienen. Mientras en los noventa (más allá de algunas oscilaciones puntuales) unos 30 mil alumnos se encontraban en condición de no promoción, a partir de 2002 la disminución ha sido casi constante. El análisis de los últimos años, debe hacerse además a la luz del contexto tan particular de la emergencia sanitaria.

Aunque los años 2020 y 2021 guardan particularidades evidentes en cuanto a las condiciones para el aprendizaje, debe alertarse sobre la necesidad de consolidar los logros alcanzados en los últimos 20 años. Condiciones puntuales, como la educación no presencial en el contexto de la emergencia sanitaria, así como factores estructurales, como las diferencias entre regiones, contextos socioculturales, categorías de escuela, forma de administración, indican que no se ha alcanzado un mínimo estructural.

Una de estas diferencias se observa a nivel regional. Las escuelas del interior han reducido sus tasas de repetición en forma más pronunciada que las de Montevideo durante la década de los 2000. Mientras que, a principios de la década del noventa, ambas regiones mantenían niveles similares de repetición, en 2020 la brecha a nivel país fue de casi 4 puntos porcentuales, con lo cual las chances de repetir de los alumnos de Montevideo fueron más del doble que en el interior del país.

En 2021 la tasa de repetición se ubicó en Montevideo en 7% y en el interior en 3,2%. En consonancia con la tendencia nacional, tanto Montevideo como el interior del país, registran una disminución de la repetición respecto a 2020 y un incremento si se compara con 2019. (Ver gráfico 16).

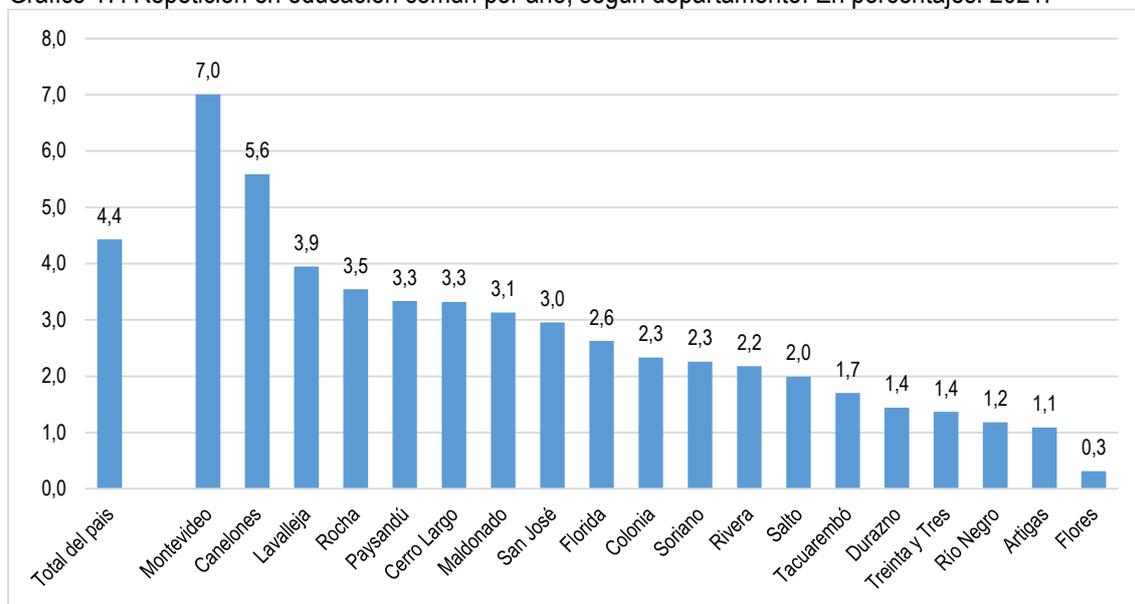
Gráfico 16. Repetición en educación común por año, según región. En porcentajes. 2003 a 2021.



Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

De todos modos, la situación de los departamentos del interior del país dista mucho de ser homogénea. Aunque ningún departamento registra una tasa mayor que la de Montevideo, el departamento de Canelones muestra un nivel de repetición claramente mayor al resto de los departamentos del interior (5,6%), seguido por Lavalleja (3,9%) y Rocha (3,5%). En el otro extremo, los departamentos de Durazno, Treinta y Tres, Río Negro y Artigas presentan una repetición cercana o igual a 1%. Finalmente, Flores alcanza una repetición de apenas 0,3%.

Gráfico 17. Repetición en educación común por año, según departamento. En porcentajes. 2021.

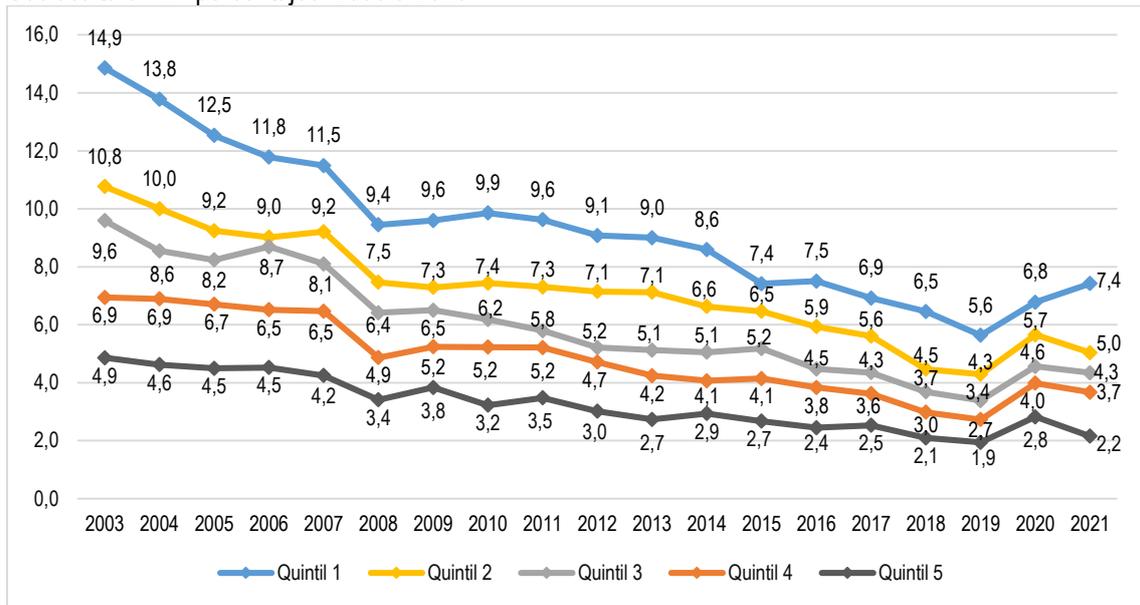


Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Entre 2003 y 2019 todos los contextos socioculturales han mostrado una caída sostenida en la tasa de repetición. En 2020 se interrumpe la tendencia descendente, incrementándose la tasa de repetición en cada uno de los contextos socioculturales. Sin perjuicio de esto, se observa que la estratificación de la repetición según los niveles de contexto sociocultural continúa siendo un rasgo característico del sistema de educación primaria. En 2020 los dos primeros quintiles (40% de las escuelas urbanas más vulnerables) contribuyen con el 55% de los repetidores totales.

Asimismo, aunque en 2021 se produjo una caída de la repetición global respecto al año anterior, esta tendencia no se verificó para el quintil 1, que donde se constata un aumento de la repetición entre 2020 y 2021 (de 6,8% a 7,4%). Adicionalmente, la caída de la repetición fue más pronunciada en el quintil 5. Esto, además de confirmar el carácter estratificado de la repetición, debe alertar sobre el impacto diferencial de la emergencia sanitaria en los distintos niveles de contexto, así como la necesidad de orientar la recuperación hacia los sectores más afectados. (Ver gráfico 18)

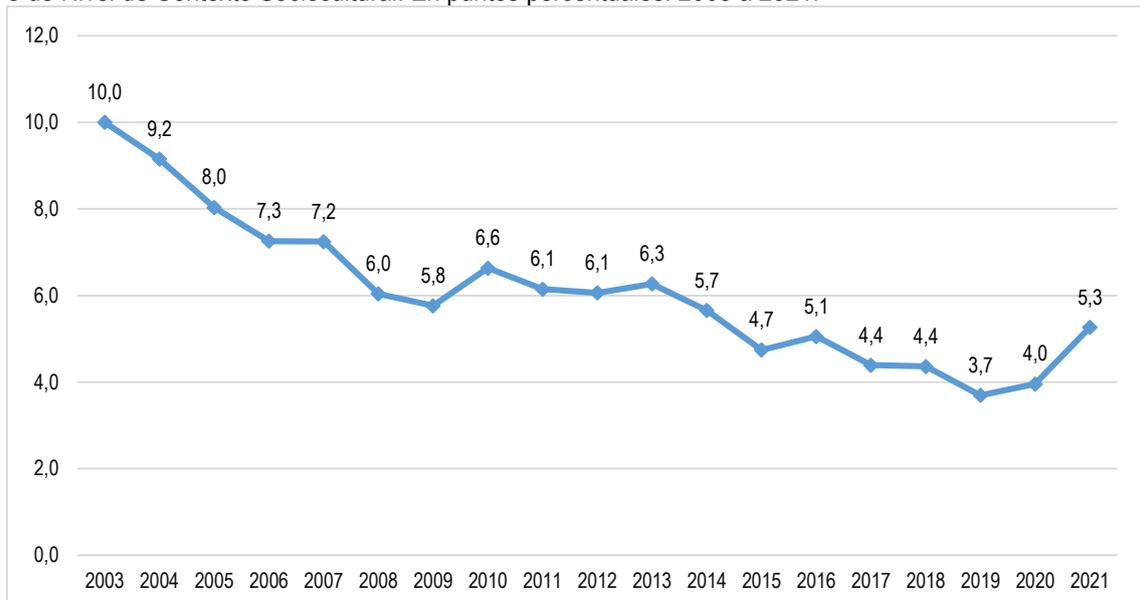
Gráfico 18. Repetición en escuelas urbanas en educación común por año, según Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2003 a 2020.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Observar la evolución de la brecha entre los quintiles 1 y 5 de nivel sociocultural resulta ilustrativo para dar cuenta de las diferencias entre las escuelas según contexto. Este indicador se calcula como la diferencia absoluta entre las tasas de repetición de los quintiles 1 y 5 y aporta información sobre la equidad de los resultados educativos. Entre 2003 y 2009 se registró una disminución notoria en la brecha de repetición entre los quintiles 1 y 5, que pasó de 10 a 5,8 puntos porcentuales; en el período 2015-2019 (con la excepción de 2016), la brecha retomó su tendencia decreciente, hasta ubicarse en 3,7 puntos. A partir de 2020, y muy especialmente en 2021, esta tendencia se revierte, y la brecha entre los dos niveles de contextos extremos se incrementa, ubicándose la diferencia entre el quintil 1 y 5 en 5,3 puntos porcentuales. (Ver gráfico 19)

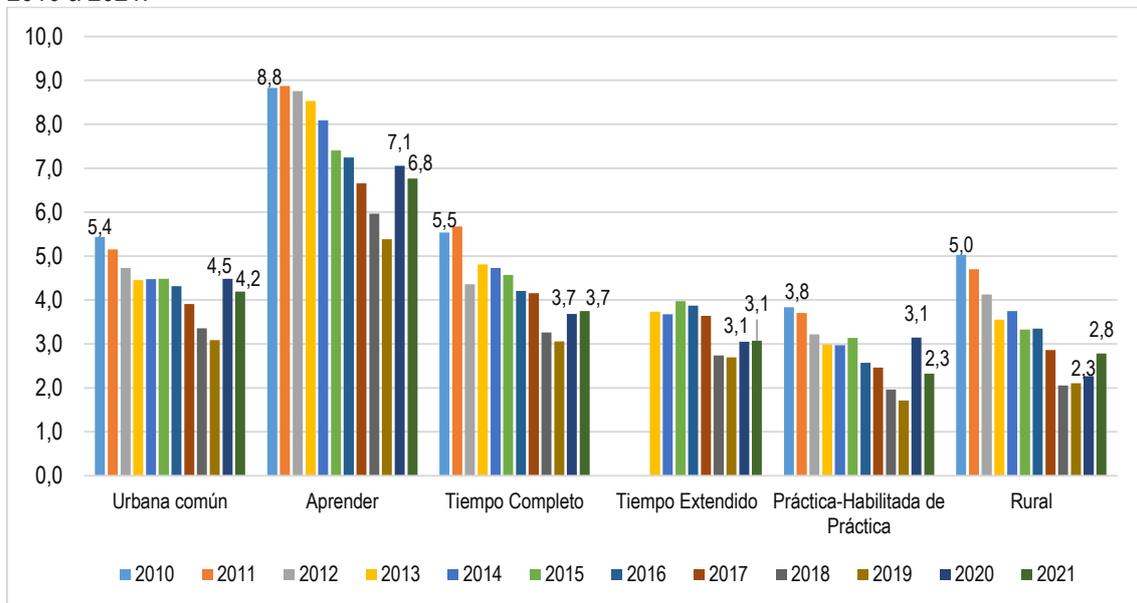
Gráfico 19. Brecha absoluta de repetición en escuelas urbanas en educación común entre los quintiles 1 y 5 de Nivel de Contexto Sociocultural. En puntos porcentuales. 2003 a 2021.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Otro aspecto relevante a observar en relación a este indicador es su distribución por categoría de escuela. En una mirada a la última década se puede apreciar una tendencia al descenso, aunque con oscilaciones, en todas las categorías de escuela. Esta tendencia es más clara y sostenida en las escuelas Rurales y de Práctica y más oscilante en las Escuelas de Tiempo Completo.⁵ En 2020 se destaca un ascenso de la repetición en todas las categorías de escuela. En tanto, en 2021 la repetición disminuyó respecto a 2020 en las escuelas Urbanas Comunes, Aprender y de Práctica-Habilitadas de Práctica, se mantuvo estable en las escuelas de Tiempo Completo y Tiempo Extendido y aumentó en las escuelas rurales. (Ver gráfico 20). Independientemente de la evolución, existen diferencias importantes en los niveles de repetición según la categoría de escuela. Las escuelas Aprender son las que presentan el valor más alto (6,8% en 2021), mientras que el resto de las categorías se encuentran por debajo del promedio nacional. La tasa de repetición más baja se observa en las escuelas de Práctica-Habilitadas de Práctica (2,3%), seguidas por las rurales (2,8%). Esta segmentación está directamente vinculada al nivel de contexto, que como se mostró más arriba, presenta una estratificación importante de los niveles de repetición. Las escuelas Aprender, que son las que exhiben mayor repetición, se encuentran al mismo tiempo ubicadas en los quintiles más bajos. En el otro extremo, las escuelas de Práctica-Habilitadas de Práctica, cuyos niveles de repetición son moderados, se ubican predominantemente en los quintiles más altos (en 2021 el 82% de estas escuelas se encuentran en los quintiles 4 y 5).

Gráfico 20. Repetición en escuelas urbanas en educación común por categoría, según año. En porcentajes. 2010 a 2021.

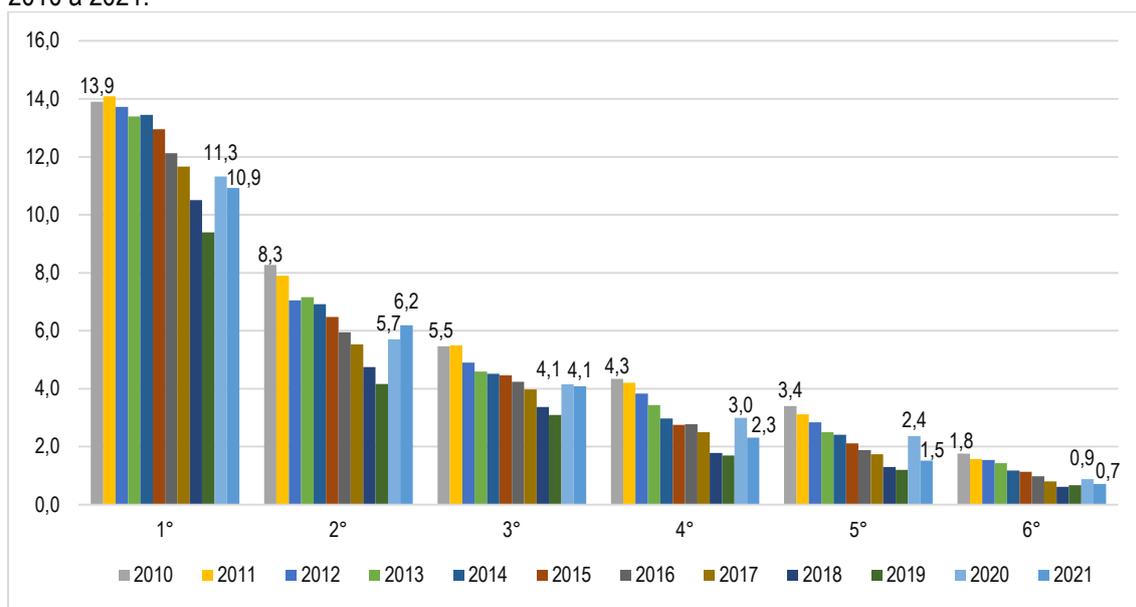


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

En tanto, la repetición mantiene su tradicional estructura escalonada por grado, con una brecha especialmente pronunciada entre 1° y el resto de los grados. En 2021, mientras que la repetición total se ubicó en 4,4%, la de 1° lo hizo en 10,9% y la de 6° en 0,7%. Puede apreciarse que entre 2010 y 2019 se produjo una reducción de la tasa de repetición en todos los grados, al tiempo que en 2020 cada uno de los grados aumentó su nivel de repetición. En contraposición, en 2021 la reducción de la tasa de repetición respecto al año anterior no se constata en todos los grados, incrementando 2° sus niveles de repetición (de 5,7% a 6,2%). La repetición parece haber afectado en mayor medida a aquellos alumnos que debieron transitar 1° (grado clave en la trayectoria educativa) en un año con baja prespecialidad, como lo fue el 2020. (Ver gráfico 21)

⁵ El carácter más oscilante de la tasa de repetición entre las escuelas de Tiempo Completo se debe, en parte, a los cambios de composición en esta categoría, producto de la incorporación entre 2007 y 2019 de 117 escuelas a esta modalidad.

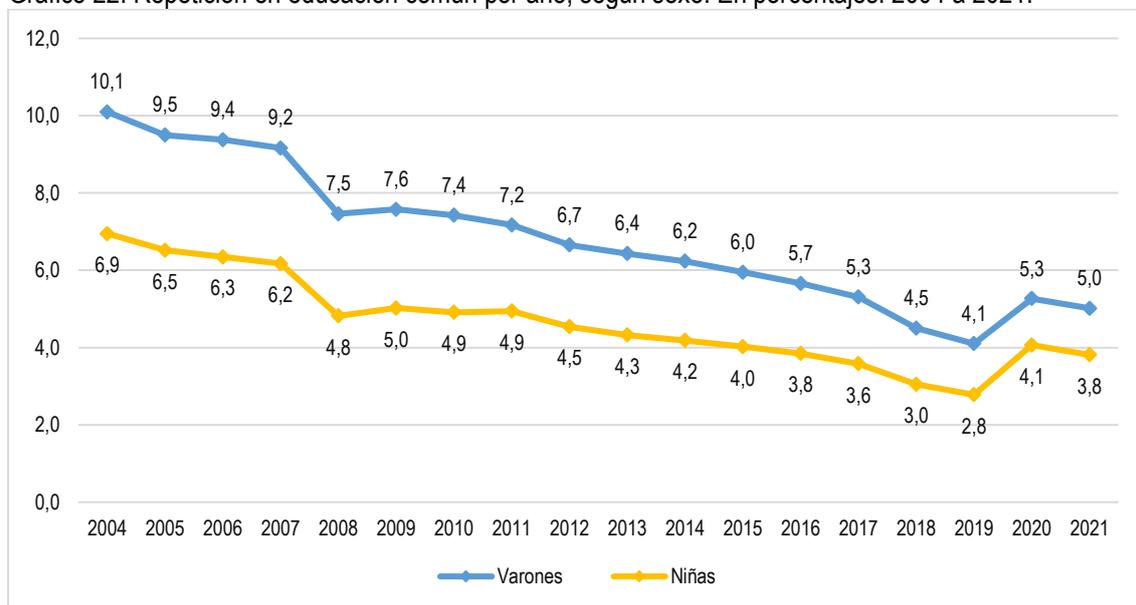
Gráfico 21. Repetición en escuelas urbanas en educación común por grado, según año. En porcentajes. 2010 a 2021.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Las brechas por sexo, en tanto, permiten avizorar comportamientos diferenciales respecto a resultados educativos. Si bien el primer aspecto que sobresale es el mejor desempeño de las niñas respecto a los varones, también se destaca un descenso, aunque leve, de la brecha de repetición por sexo a partir de 2008. En 2021 la brecha entre varones y mujeres fue de 1,2 puntos porcentuales. Al igual que lo observado en otras desagregaciones, tanto los varones como las niñas disminuyeron en 2021 sus respectivas tasas de repetición. (Ver gráfico 22)

Gráfico 22. Repetición en educación común por año, según sexo. En porcentajes. 2004 a 2021.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

5. Asistencia

5.1. El contexto de la asistencia a clase durante 2020 y 2021

La promoción de mayores niveles de asistencia a clases ha sido una línea prioritaria de la ANEP y de la DGEIP. Los sucesivos Monitores de Educación Inicial y Primaria han mostrado problemas persistentes de ausentismo, lo que implica que, cada año, una importante cantidad de niños presenta una exposición a la escuela significativamente menor a la esperada. Esta situación tiene un carácter relativamente estructural y se constataba con anterioridad a la irrupción de la pandemia por SARS-CoV-2. En este sentido, hasta 2019, los Monitores Educativos mostraban:

- i. Un nivel muy alto de inasistencias a clases. En 2019, último año previo a la pandemia, el promedio de días asistidos se ubicó en 160 (en un total de 184 días lectivos), mientras que 11,3% de los estudiantes de 1° a 6° asistieron menos de 140 días (es decir, estuvieron en condición de asistencia insuficiente o abandono intermitente)
- ii. Las inasistencias son más altas en los grados escolares más bajos y, muy especialmente, en la educación inicial. En 2019, el 15,8% de niños de 1° grado asistieron menos de 140 días (4,5 puntos porcentuales más que en el total), mientras que en educación inicial este indicador se ubicó en 34,5%.
- iii. Las inasistencias no registran un patrón sistemático de evolución, ni al alza ni a la baja, en las últimas décadas.
- iv. El ausentismo es mayor en las escuelas de contextos socioculturales más desfavorables. El porcentaje de niños con menos de 140 asistencias en 2019 se ubicó en 5,2%, en las escuelas del quintil 5 (más favorable), en comparación con 19,5% en las de quintil 1 (más desfavorable).

Estos rasgos estructurales adquirieron características muy particulares en 2020, debido a la suspensión de las clases presenciales y al proceso gradual de reapertura de los centros educativos, en el marco de la declaración de la no obligatoriedad de la asistencia que rigió hasta el 12 de octubre. La edición pasada del Monitor incluyó un análisis en detalle al respecto, en el que se subrayaban tres situaciones en particular:

- i. Una reducción drástica del número de días lectivos que, en promedio, se ubicó en 80,6 jornadas en 2020, frente a las aproximadamente 185 de los años previos a la pandemia.
- ii. Una caída concomitante de la exposición a la escuela, reflejada en la cantidad de días que los estudiantes asistieron presencialmente: 63 días en promedio en educación primaria común, frente a aproximadamente 185 en los años anteriores, y 49,9 en educación inicial.
- iii. Una caída de la tasa neta de asistencia, es decir, de la proporción de días asistidos sobre el total de días lectivos: 75,9% en educación primaria común (10 puntos porcentuales por debajo de los registros de los años previos) y 66,9% en educación inicial.

En definitiva, en 2020 hubo un número particularmente bajo de días de clase presencial conjuntamente con una reducción importante de la tasa de asistencia, lo que derivó en una disminución sustantiva del nivel de exposición de los alumnos a la escuela.

En 2021, el calendario escolar volvió a estar afectado por la situación sanitaria, especialmente durante el primer semestre, hasta el 21 de junio, fecha en la que se decretó la presencialidad y obligatoriedad para todas las escuelas, niveles y grados escolares.

Cuadro 2. Calendario de retorno a la educación presencial en educación inicial y primaria. 2021.

Fecha	Cantidad de días	Características
1 de marzo	17	Presencialidad y obligatoriedad en todas las categorías de escuela y en todos los niveles y grados
24 de marzo	22	No presencialidad en todas las categorías, niveles y grados
3 de mayo	10	Presencialidad en escuelas rurales y en jardines de infantes
18 de mayo	18	Presencialidad en escuelas rurales, en jardines de infantes y en los grados 1° a 3° de educación primaria común en escuelas urbanas
14 de junio	5	Presencialidad en escuelas rurales y jardines de infantes, en los grados 1° a 3° en escuelas urbanas, y en los grados 4° a 6° de escuelas urbanas de todo el país, exceptuando a Montevideo y Canelones
21 de junio	116	Presencialidad y obligatoriedad en todas las escuelas, niveles y grados.

Fuente: Elaboración propia en base a información proporcionada por la DGEIP.

En comparación con 2020, en 2021 se registró un número considerablemente más alto de días lectivos, aunque no se alcanzó la cantidad de jornadas presenciales de los años regulares. Específicamente, en 2021 hubo 158 días lectivos en promedio, 27 menos que en los años previos a la pandemia, pero 77 más que en 2020. A diferencia de lo observado en 2020, en 2021 el promedio de días lectivos presentó mínimas variaciones según tipo y categoría de escuela. (Cuadro 3)

Cuadro 3. Promedio de días lectivos presenciales según tipo y categoría de escuela. 2021.

Categoría de escuela	Promedio de días lectivos presenciales
Total	158,1
Escuelas de educación común	157,8
Urbana Común	155,4
Aprender	158,0
Tiempo Completo	159,3
Tiempo Extendido	159,1
Práctica-Habilitada de Práctica	159,0
Escuelas rurales	160,3
Total jardines de infantes	160,1
Total escuelas especiales	156,2

Fuente: DIEE a partir de información proporcionada por la Dirección Sectorial de Tecnologías de la Información y Comunicación, CODICEN.

Al igual que en 2020, para esta edición del Monitor se focalizará el análisis de dos indicadores complementarios: el promedio de días asistidos y la tasa neta de asistencia. El primero informa sobre el tiempo de exposición que efectivamente tuvieron los niños a las clases presenciales. El segundo indicador vincula la cantidad de días que los alumnos asistieron presencialmente a la escuela con el número de días lectivos de la escuela (o grupo): específicamente, esta medida corresponde al porcentaje de asistencias sobre el total de clases efectivas. (Cuadro 4) En tanto, y por las mismas razones que en 2020, tampoco este año se reportan los indicadores tradicionales de asistencia insuficiente y abandono intermitente, definidos sobre la base de un calendario escolar regular de 180-185 días lectivos⁶.

⁶ El indicador de asistencia insuficiente considera el porcentaje de niños que asistieron a clases más de 70, pero menos de 140 días durante el período curricular, es decir que identifica situaciones críticas de asistencia a clases, específicamente a aquellos niños que al menos han faltado 40 de los 180 días previstos en el año. El indicador de abandono intermitente se define, en tanto, como el porcentaje de niños que asistieron a clases 70 días o menos durante el año escolar y procura captar situaciones de deserción o abandono de la escuela luego de la matriculación. Los puntos de corte de estos indicadores (es decir, la cantidad de días asistidos que se consideran críticos) tienen un carácter absoluto (no cambian año tras año) y fueron definidos a partir de la consideración de un calendario escolar relativamente estable, de aproximadamente 180 días.

Cuadro 4. Indicadores de asistencia.

Indicador	Tipo de indicador	Afectación por la cantidad de días lectivos	Permite dar cuenta de
Promedio de días asistidos	Absoluto	Como medida absoluta, esta alterado por la cantidad de días lectivos ofertados en cada centro	La <i>exposición</i> a las clases presenciales (atribuibles tanto a la cantidad de días lectivos ofertados como a la disposición de los niños a asistir)
Porcentaje de días asistidos sobre el total de días lectivos	Relativo	Como medida relativa, no está alterado por la cantidad de días ofertados en cada centro	La <i>disposición</i> de los niños a asistir a clases, dada una determinada cantidad de días lectivos ofertados.

Fuente: Elaboración propia.

5.2. Promedio de días asistidos

La drástica reducción en el número de clases efectivas de 2020 tuvo un impacto muy importante en la asistencia presencial registrada ese año. En 2021, la recuperación de un calendario escolar comparativamente más extendido, aunque- como se vio-, todavía lejos de los 185 días de los años regulares, se expresó en un crecimiento del promedio de días asistidos, que de todos modos se ubicó sensiblemente por debajo de los promedios previo a la pandemia. (Cuadro 5) En el período curricular 2021, los alumnos de primaria común (1° a 6°) asistieron a clase en promedio un total de 114 días. Tal como se argumentó antes, este valor es una medida de la exposición presencial a la escuela, independientemente de cuánto incidan en este resultado los días de clase ofrecidos y las faltas de los alumnos. Para poner en contexto estos primeros resultados, es importante señalar que, entre los años 2000 y 2019, el promedio de asistencias a clases para los alumnos de educación primaria común, se ubicó próximo a los 160 días. En los tres años previos a la pandemia, el promedio se ubicó en 156,7, 159,2 y 160,4 días (2017, 2018 y 2019, respectivamente). En otras palabras, los alumnos de educación primaria tuvieron una exposición a la escuela dos veces y media menor en 2020 que en años regulares. Al mismo tiempo, los 114 días asistidos en 2021 en promedio, prácticamente duplican los 63 registrados para 2020.

Cuadro 5. Promedio de días asistidos⁷ en educación primaria. 2000 a 2021.

Período	Promedio de días asistidos
2000-04	160
2005	160
2006	162
2007	158
2008	160
2009	155
2010	159
2011	161
2012	162
2013	160
2014	159
2015	161
2016	163,6
2017	156,7
2018	159,2
2019	160,4
2020	63,0
2021	114,3

Fuente: DICE a partir de información proporcionada por la Dirección Sectorial de Tecnologías de la Información y Comunicación, CODICEN.

* A partir de 2016 el Sistema de Bedelías individual GURI permite la estimación del promedio simple de días asistidos.

El indicador promedio de días asistidos a la escuela proporciona una medida resumen sobre los niveles globales de asistencia. No obstante, como todo promedio, informa poco sobre los extremos de la distribución y, por tanto, sobre lo que sucede en aquellos tramos de asistencia más críticos. En el cuadro 6 se informa los días de asistencia a clase por mes y para el conjunto del año; se presenta el promedio y la asistencia en los percentiles 10, 50 y 90 de la distribución. Se observa que el 10% de los niños con menor asistencia a clases (percentil 10), concurre a la escuela 86 días o menos en 2021, mientras que, en el otro extremo, el 10% de los estudiantes con mayor exposición presencial (percentil 90), asistió 142 días o más, lo que arroja una brecha de 56 días, una diferencia muy importante. Al igual que en 2020, la exposición a las clases presenciales no solo fue baja en 2021 en comparación con años regulares, sino que volvió a ser muy heterogénea.

⁷ El cálculo del promedio de días asistidos se realiza a partir de la imputación de marcas de clase en los distintos tramos de asistencia que reporta la escuela.

Cuadro 6. Estadísticos descriptivos de días asistidos por mes. Educación primaria. 2021.

Mes	Promedio	Percentil 10	Percentil 50	Percentil 90	Brecha P90-P10
Marzo	12,8	8	14	17	9
Abril	0,0	0	0	0	0
Mayo	5,4	0	3	15	15
Junio	9,3	2	9	17	15
Julio	11,1	6	12	15	9
Agosto	16,0	11	17	20	9
Setiembre	14,3	10	15	18	8
Octubre	17,0	13	18	20	7
Noviembre	17,0	12	18	21	9
Diciembre	11,3	7	12	14	7
Total 2021	114,3	86	116	142	56

Fuente: DIEE a partir de información proporcionada por la Dirección Sectorial de Tecnologías de la Información y Comunicación, CODICEN.

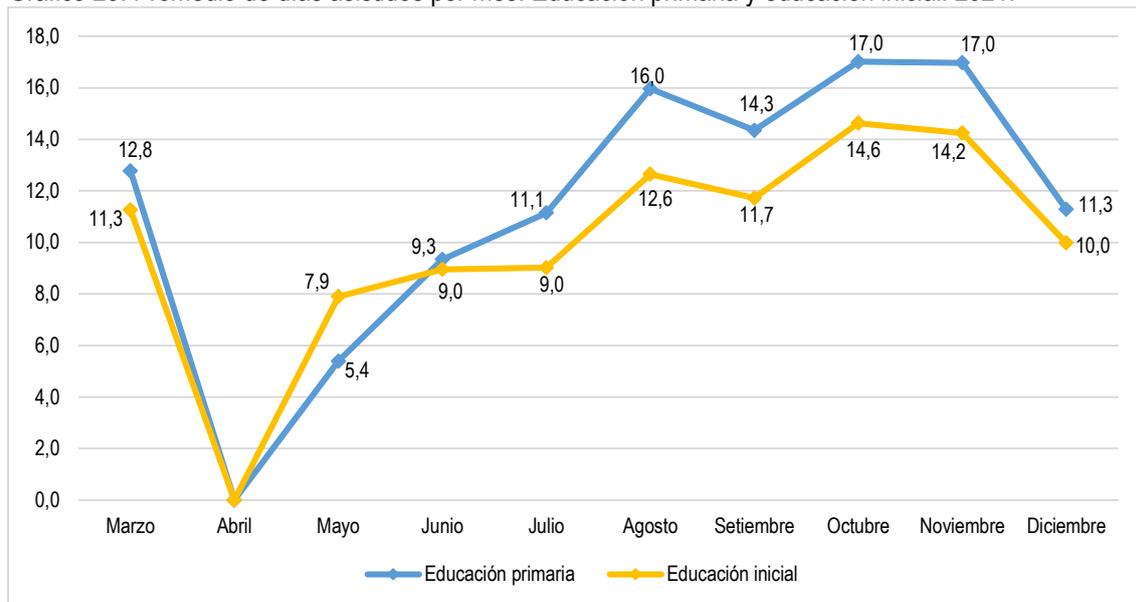
Respecto a educación inicial, que se caracteriza por niveles de asistencia a clase menores, el promedio anual de días asistidos fue en 2021 de 101 días, aproximadamente 13 días menos que en educación primaria común. No obstante, el promedio de días asistidos en educación inicial fue sustantivamente mayor que en 2020, cuando se ubicó en 49,9 días. Finalmente, en las escuelas especiales la asistencia promedio anual se ubicó en 93,8 días, cuando en 2020 el promedio había sido de 54,7 días.

En los gráficos 23 y 24 se presenta el promedio mensual de días asistidos, respectivamente, para el total de alumnos de educación común e inicial, por tipo de escuela y por categoría de escuela, en el caso de las de educación primaria común. Los valores reflejan, a grandes rasgos, las características del calendario escolar resumidas anteriormente, en particular, la asistencia nula durante el cierre de todas las escuelas en el mes de abril y la mayor asistencia en las escuelas rurales y en educación inicial durante el mes siguientes. En tanto, a partir del mes de julio, cuando la reapertura de las escuelas ya se había concretado para todas las modalidades, niveles, grados y departamentos, se constatan las siguientes pautas:

- i. Mayores niveles de asistencia promedio en la educación primaria común (1° a 6°), en comparación con la educación inicial y con las escuelas de educación especial. (Gráfico 23)
- ii. Menores niveles de asistencia en las escuelas Aprender, sin diferencias demasiado pronunciadas entre las distintas categorías de escuelas urbanas de educación primaria común. (Gráfico 24)

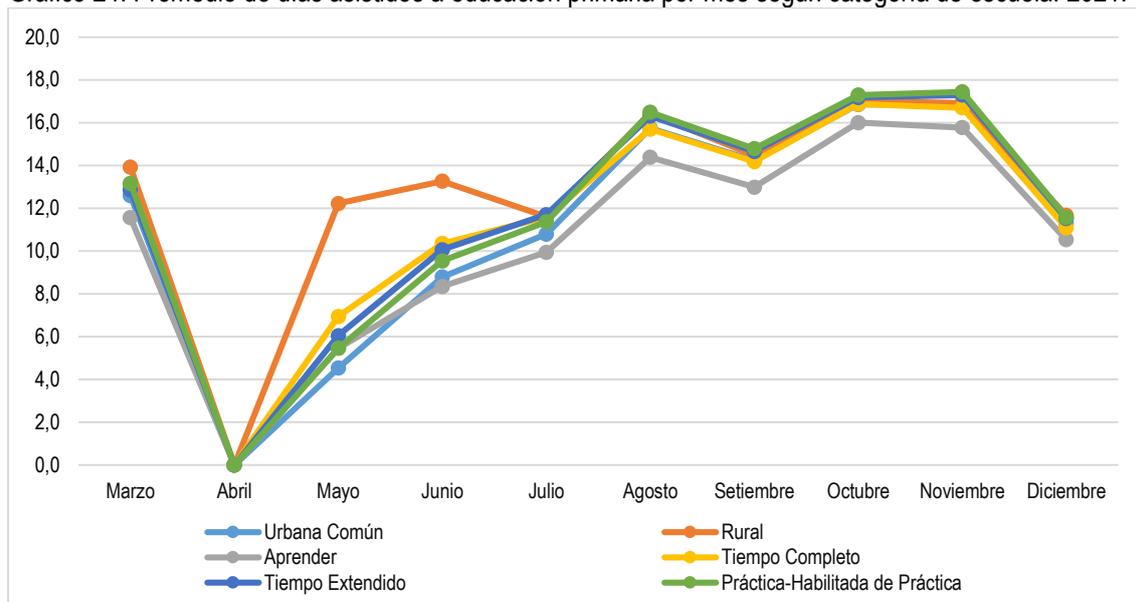
En la interpretación de los gráficos, es importante tener en cuenta que los meses de julio y diciembre presentan un número menor de días lectivos debido a las vacaciones de invierno, en el primer caso, y a la culminación del año escolar en el segundo.

Gráfico 23. Promedio de días asistidos por mes. Educación primaria y educación inicial. 2021.



Fuente: DIEE a partir de información proporcionada por la Dirección Sectorial de Tecnologías de la Información y Comunicación, CODICEN.

Gráfico 24. Promedio de días asistidos a educación primaria por mes según categoría de escuela. 2021.



Fuente: DIEE a partir de información proporcionada por la Dirección Sectorial de Tecnologías de la Información y Comunicación, CODICEN.

Al considerar el resultado acumulado al final del año (Cuadro 7), las escuelas Rurales son las que presentan el mayor número de días asistidos (127,7 días), seguidas por las escuelas de Tiempo Extendido (117,8), Práctica y Habilitada de Práctica (117,2) y de Tiempo Completo (116,7), mientras que las Urbanas Comunes registran, en promedio, 111,8 días de asistencia y las Aprender 105,1.

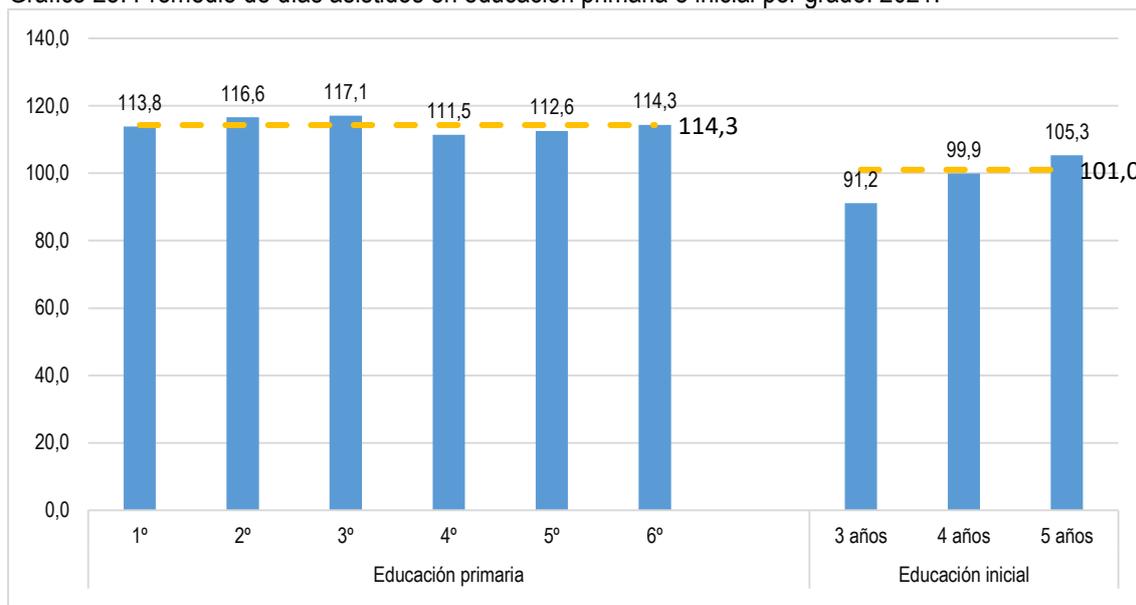
Cuadro 7. Promedio de días asistidos por nivel educativo y categoría de escuela. 2021.

Tipo de educación / Categoría de escuela	Promedio de días asistidos
Total 1° a 6°	114,3
Urbana Común	111,8
Rural	127,7
Aprender	105,1
Tiempo Completo	116,7
Tiempo Extendido	117,8
Práctica - Habilitada de Práctica	117,2
Total inicial	101,0
Jardines	95,9
Especiales	93,9

Fuente: DICE a partir de información proporcionada por la Dirección Sectorial de Tecnologías de la Información y Comunicación, CODICEN.

En tanto, y a diferencia del año anterior, en 2021 no se registraron diferencias importantes por grado en el número promedio de días asistidos, a pesar de que 4°, 5° y 6° grado retomaron la presencialidad algo más tarde. En inicial, en cambio, la asistencia a clases fue más baja entre los niños de nivel 3 (91,2 días en promedio) y mayor en los niveles 4 (99,9 días) y 5 (105,3 días), un resultado que refleja la pauta habitual de asistencias e inasistencias para este nivel. (Gráfico 25)

Gráfico 25. Promedio de días asistidos en educación primaria e inicial por grado. 2021.

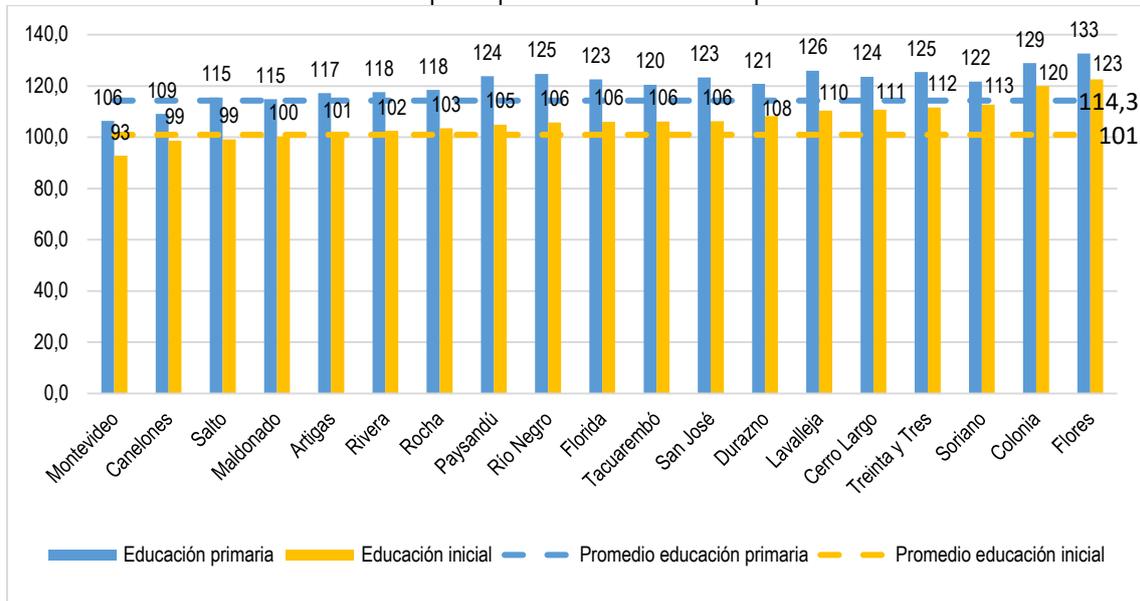


Fuente: DICE a partir de información proporcionada por la Dirección Sectorial de Tecnologías de la Información y Comunicación, CODICEN.

En el gráfico 26 se presentan los resultados según departamento. En el caso de la educación primaria común, Montevideo y Canelones son los dos departamentos que registraron el menor número de días asistidos en promedio: 106,3 y 109,1, respectivamente. Este resultado podría estar reflejando, en parte, el hecho de que estos dos departamentos fueron los últimos en retomar la presencialidad en forma plena, tal como se señaló antes. Sin embargo, por otra parte, también podrían obedecer a características propias de la asistencia en esas regiones. En favor de este último punto, cabe señalar que, en la educación inicial, donde la reapertura de las escuelas fue a nivel nacional, son también Montevideo y Canelones fueron los dos departamentos con niveles más bajos de asistencia.

En el otro extremo se ubican Colonia y Flores, con una asistencia promedio de 128,9 y 132,7 días respectivamente. Estos dos departamentos son también los de más alta asistencia en el nivel de la educación inicial (119,9 y 122,6 respectivamente).

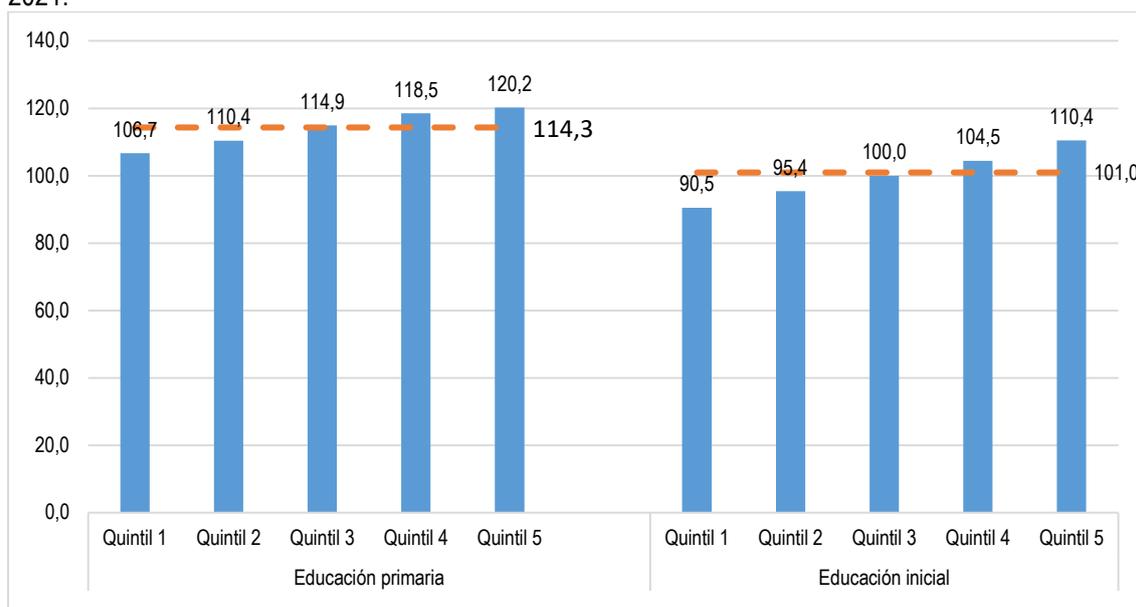
Gráfico 26. Promedio de días asistidos por departamento. Educación primaria e inicial. 2021.



Fuente: DICE a partir de información proporcionada por la Dirección Sectorial de Tecnologías de la Información y Comunicación, CODICEN.

Finalmente, en el gráfico 27 se presenta, para educación primaria común e inicial, el promedio de días asistidos según nivel de contexto sociocultural. En ambos casos se constata una pauta similar: la asistencia promedio es menor en las escuelas de quintil 1 y se incrementa paulatinamente en cada uno de los niveles siguientes. Así, en el caso de la educación primaria, el promedio de días asistidos pasa de 106,7 en el quintil 1 a 110,4 en las escuelas de quintil 2, 114,9 en el quintil 3, 118,5 en el quintil 4 y 120,2 en el quintil 5, lo que supone una brecha de 13,5 días entre los dos quintiles extremos. En la educación inicial, el promedio de días asistidos fue de 90,5 en las escuelas del quintil 1, frente a 110,4 en las de quintil 5 (una brecha de 20 días), con una pauta de ordenamiento similar a la descrita para la educación común en los quintiles intermedios.

Gráfico 27. Promedio de días asistidos por nivel de contexto sociocultural. Educación primaria e inicial. 2021.



Fuente: DIEE a partir de información proporcionada por la Dirección Sectorial de Tecnologías de la Información y Comunicación, CODICEN.

5.3. Tasa de asistencia

En el presente apartado, y luego de dar cuenta de una medida absoluta de asistencia a clase (promedio de días asistidos), se recurrirá a una medida relativa, que como tal relaciona la cantidad de días asistidos por los niños con la cantidad de días que le correspondía asistir, de acuerdo al centro y grupo donde estaba matriculado. Este indicador, permite valorar no ya la exposición a clases presenciales sino, la propensión de los niños a asistir, dada la cantidad de días ofertados. Se denominará a este indicador Tasa neta de asistencia a clase y se formula de la siguiente manera:

$$TNA = \frac{DCA}{DCE} * 100$$

Donde:

TNA: Tasa neta de asistencia

DCA: Días de clases asistidos

DCE: Días de clases efectivamente dictadas a las que correspondía asistir.

En el cuadro 8 se presentan estadísticos descriptivos para la tasa neta de asistencia. El primer resultado a destacar es que, en promedio, los alumnos de educación primaria común asistieron al 72,6% del total de días hábiles que tuvieron a lo largo de todo el año 2021, según la escuela en la que estaban matriculados. Este porcentaje se ubica 3,3 puntos porcentuales por debajo del registro de 2020 (75,9%) y es más de 10 puntos más bajo que las tasas de asistencia observadas para los años previos a la pandemia (86,6% en 2017, 86,1% en 2018 y 86,2% en 2019). La fuerte caída en la tasa de asistencia en 2020 y 2021 respecto a los años previos a la pandemia podría atribuirse a la no obligatoriedad de la asistencia -hasta mediados de octubre en 2020, hasta finales de junio y con variaciones según nivel y región en 2021-, conjuntamente con otros aspectos vinculados directa o indirectamente a la situación sanitaria, incluidos: las propias condiciones de salud de los niños y/o las familias, la percepción de riesgos sanitarios vinculados a la asistencia de los niños a clase y las diferentes dificultades que las familias podrían haber enfrentado para

organizar la asistencia de los niños en el contexto de la pandemia. La leve caída de la tasa de asistencia en 2021 respecto a 2020, en particular, podría estar asociada al crecimiento en el número de casos con COVID-19, especialmente hasta el mes de julio.

Un segundo resultado a destacar es el comportamiento de este indicador a lo largo del año. En este sentido, se observa que la tasa de asistencia es particularmente baja en los meses de mayo y junio (41,6% y 50,6%, respectivamente), es decir, en los meses inmediatamente posteriores al cierre de las escuelas ocurrido en abril. A partir de julio, en cambio, y con la reapertura de todos los niveles y modalidades en todos los departamentos, se registra una recuperación de la tasa de asistencia, que alcanza un pico máximo en octubre (85,2%) para ubicarse en torno al 80% en los dos últimos meses del calendario escolar.

En tercer lugar, el cuadro 8 muestra diferencias importantes en este indicador. En este sentido, se constata una brecha de 35 puntos porcentuales en la tasa de asistencia entre el 10% de los niños que asistieron más y menos a la escuela en 2021 (brecha entre el percentil 90 y 10): los primeros, concurren al 89,6% de las clases, mientras que los últimos apenas asistieron al 54,7%.

Cuadro 8. Estadísticos descriptivos para la tasa neta de asistencia por mes. Educación primaria. 2021.

Mes	Promedio	Percentiles					Brechas	
		p10	p25	p50 (Mediana)	p75	p90	p90-p10	p75-p25
Marzo	76,1	47,1	64,7	82,4	94,1	100,0	52,9	29,4
Abril	-	-	-	-	-	-	-	-
Mayo	41,6	0,0	0,0	33,3	80,0	100,0	100,0	80,0
Junio	50,6	11,1	26,3	47,4	78,9	94,7	83,6	52,6
Julio	74,4	40,0	60,0	80,0	93,3	100,0	60,0	33,3
Agosto	77,8	52,6	70,0	81,0	90,5	95,2	42,6	20,5
Setiembre	76,4	52,6	68,4	78,9	89,5	94,7	42,1	21,1
Octubre	85,2	65,0	80,0	90,0	95,0	100,0	35,0	15,0
Noviembre	80,9	57,1	71,4	85,7	95,2	100,0	42,9	23,8
Diciembre	80,7	50,0	71,4	85,7	92,9	100,0	50,0	21,4
Total 2021	72,6	54,7	64,8	74,1	82,6	89,6	35,0	17,8

Fuente: DICE a partir de información proporcionada por la Dirección Sectorial de Tecnologías de la Información y Comunicación, CODICEN.

- No corresponde.

En el cuadro 9 se presentan los resultados según tipo de educación y categoría de escuela. Las escuelas Aprender registran tasas de asistencia sensiblemente menores que las restantes categorías de escuelas urbanas de educación primaria común y que las escuelas rurales. Específicamente, la tasa neta de asistencia para los alumnos de 1° a 6° fue de 67,8% en las escuelas Aprender, 73,2% en las Urbanas Comunes, 74,3% en Tiempo Completo, 74,7% en Tiempo Extendido, 74,8% en Práctica-Habilitada de Práctica y 82,3% en las escuelas rurales.

Por su parte, en la educación inicial la tasa de asistencia fue de 63,1%, 3,8 puntos menor que la registrada en 2020 y aproximadamente 9 puntos porcentuales más baja que la registrada en la educación común. Cabe señalar, además, que en los jardines de infantes el registro es algo más bajo que en el conjunto de la educación inicial (59,9%). Finalmente, en las escuelas especiales la tasa de asistencia se ubicó en 60,0%.

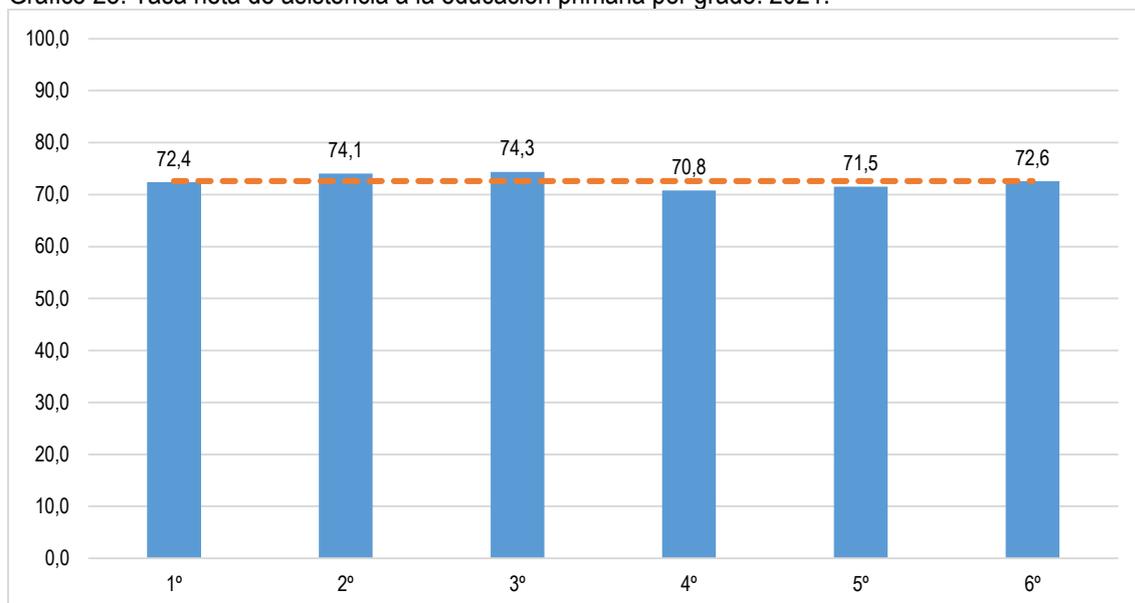
Cuadro 9. Tasa neta de asistencia por nivel educativo y categoría de escuela. 2021.

Tipo de educación / Categoría de escuela	%
Total 1° a 6°	72,6
Urbana Común	73,2
Rural	82,3
Aprender	67,8
Tiempo Completo	74,3
Tiempo Extendido	74,7
Práctica - Habilitada de Práctica	74,8
Total inicial	63,1
Jardines	59,9
Especiales	60,0

Fuente: DIEE a partir de información proporcionada por la Dirección Sectorial de Tecnologías de la Información y Comunicación, CODICEN.

Por su parte, en 2021 no se registraron diferencias pronunciadas entre grados (1° a 6°) en la tasa de neta de asistencia. (Gráfico 28)

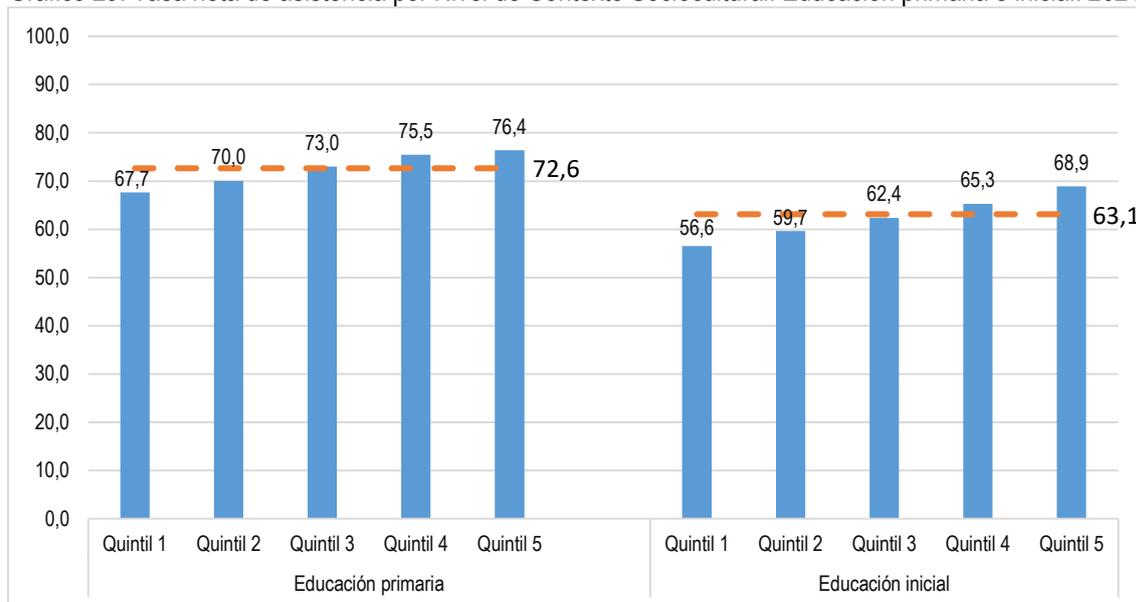
Gráfico 28. Tasa neta de asistencia a la educación primaria por grado. 2021.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Finalmente, la tasa de asistencia presenta una asociación importante con el nivel de contexto sociocultural de las escuelas, tanto en la educación primaria como en inicial. El porcentaje de días asistidos es más bajo en las escuelas del primer quintil y aumenta progresivamente en todos los siguientes. (Gráfico 29) En el caso de la educación primaria común, la tasa de asistencia en 2021 fue de 67,7% en el quintil 1, 70,0% en el quintil 2, 73,0% en el quintil 3, 75,5% en el quintil 4 y 76,4% en el quintil 5, con una brecha de 8,7 puntos entre los dos grupos extremos. En educación inicial, en tanto, la tasa de asistencia en las escuelas del quintil 1 (más vulnerables) se ubicó en 56,6%, en comparación con 68,9% en las del quintil superior, lo que arroja una brecha de 12,4 puntos. En los quintiles intermedios, los valores se ordenan de acuerdo al mismo patrón.

Gráfico 29. Tasa neta de asistencia por Nivel de Contexto Sociocultural. Educación primaria e inicial. 2021.



Fuente: DICE a partir de información proporcionada por la Dirección Sectorial de Tecnologías de la Información y Comunicación, CODICEN.

En síntesis, en 2021 se registró una recuperación sustantiva en el número de días lectivos en modalidad presencial que, de todos modos, no llegó a los niveles regulares de los años previos a la pandemia. En este marco, la exposición de los niños a las clases presenciales, expresada en el número de días de asistencia a la escuela, fue sensiblemente más alta que en 2020, pero, por segundo año consecutivo, menor a la de los años anteriores.

Adicionalmente, en 2021 no se logró mejorar la tasa de asistencia, es decir, la proporción de clases a las que asistieron los alumnos respecto a las clases efectivamente ofrecidas: este año, la tasa de asistencia bajó levemente respecto al anterior, a pesar de que en 2020 se había constatado una caída importante en el indicador, del orden de los 10 puntos porcentuales.

Los bajos niveles de asistencia a clases ya constituían problemas relevantes con anterioridad a la irrupción de la pandemia en 2020. El particular contexto que trajo aparejado al SARS-CoV-2 agravó, en este sentido, una situación problemática pre-existente, y lo hizo en dos sentidos complementarios: i) impactando en el número de días lectivos y, por tanto, en la exposición presencial de los alumnos a la escuela; y ii) afectando -por causas que todavía es necesario estudiar con mayor profundidad- el comportamiento de las familias y de los alumnos respecto a la concurrencia a clases en aquellos días en que la escuela sí estuvo abierta, en otras palabras, afectando la tasa de asistencia.

6. Condiciones al egreso de primaria

Como han mostrado los sucesivos Monitores Educativos, las tasas de repetición en 6° han mantenido una tendencia descendente. Sin embargo, una parte importante de los alumnos culmina el ciclo primario en condiciones que podrían considerarse problemáticas de cara a la transición a la Educación Media. En este apartado se analiza una dimensión clave vinculada a las condiciones del egreso: la extraedad acumulada durante la educación primaria hasta 6°. Esta dimensión interesa en sí misma, pero, sobre todo, por su relación con el momento de la trayectoria escolar en la que se encuentran estos alumnos, en particular, por su inminente transición hacia la educación media y a las complejidades que este cambio institucional y curricular comporta para los alumnos.

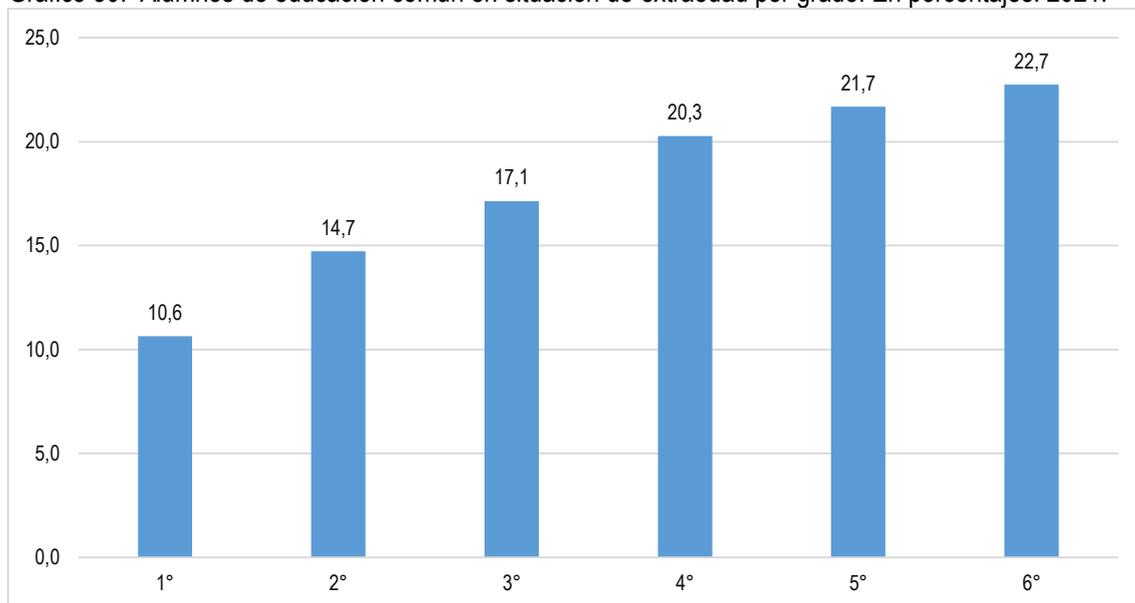
6.1. Extraedad acumulada

Debido a que una cantidad importante (aunque, como se vio, decreciente) de niños repite alguno de los grados escolares, cada generación de egresados de la educación primaria se compone de niños que comenzaron su escolarización en distintos años calendario, es decir, que pertenecen a diferentes cohortes de alumnos.

En 2021, el 22,7% de los alumnos de las escuelas públicas llegó a 6° grado con al menos un año de extraedad, acumulada en algún momento de su trayectoria escolar. En números absolutos, este valor implica que 8.900 alumnos necesitaron al menos un año adicional para culminar la educación primaria y en consecuencia iniciarán su transición a la educación media básica en condición de rezago escolar.

La situación que se observa en 6° es el resultado acumulado de eventos de repetición anteriores experimentados durante la trayectoria escolar y que refleja la estructura tradicionalmente escalonada por grado de la repetición en el país. De hecho, cerca del 50% de la extraedad se genera en 1° grado (10,6%) y más del 60% se acumula entre 1° y 2° (14,7%). (Gráfico 30)

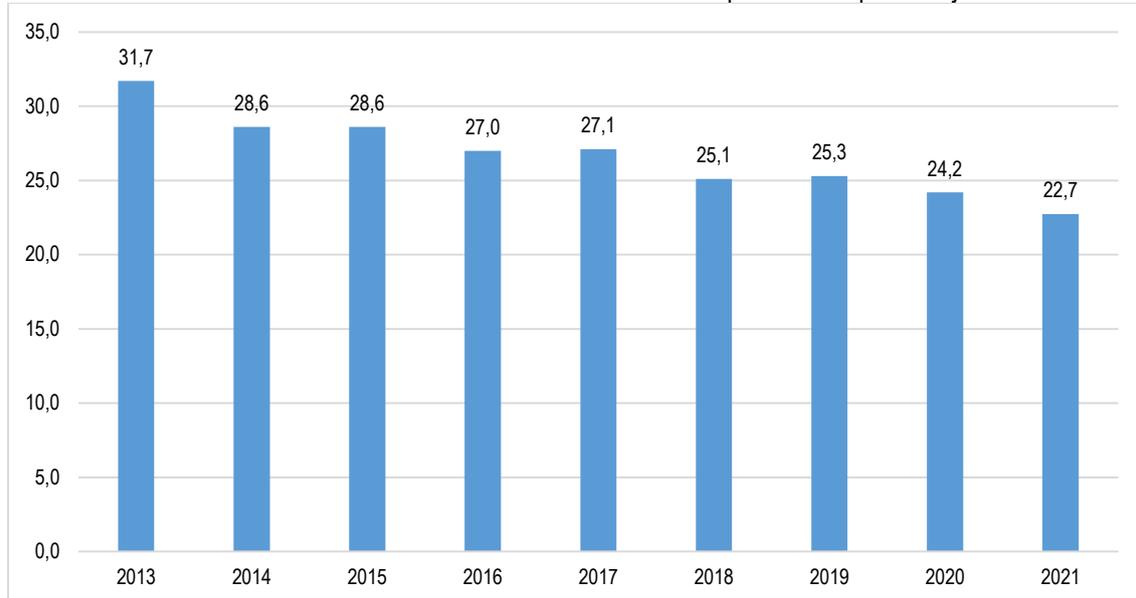
Gráfico 30. Alumnos de educación común en situación de extraedad por grado. En porcentajes. 2021.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

El porcentaje de alumnos en situación de extraedad se redujo en casi tres puntos entre 2013 y 2014 (de 31,7% a 28,6%), permaneció estable entre 2014 y 2015, descendió 1,6 puntos porcentuales entre 2015 y 2016 y se mantuvo entre 2016 y 2017. En el año 2018 el porcentaje de alumnos en situación de extraedad descendió dos puntos porcentuales, ubicándose en 25,1%. En 2019 permaneció estable, en 2020 sufrió una caída de 1 punto porcentual y en 2021 cayó hasta ubicarse en 22,7%. (Gráfico 31) Es esperable que en los próximos años el indicador no se incremente drásticamente, en la medida que refleja el comportamiento de la repetición observada en los años previos.

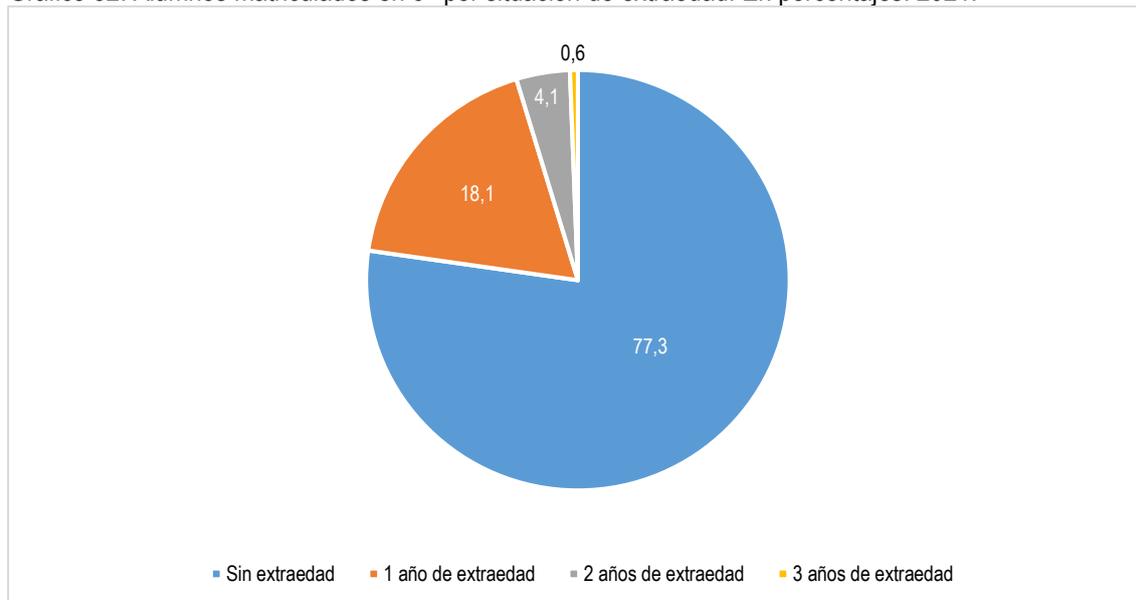
Gráfico 31. Alumnos matriculados en 6° en situación de extraedad por año. En porcentajes. 2013 a 2021.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

La mayor parte de los alumnos que llegó al último grado de primaria en situación de extraedad, ha acumulado un solo año de rezago escolar (18,1%), mientras que un 4,1% cursó 6° con dos años de extraedad y un 0,6% lo hizo con tres o más años de rezago en relación al grado. (Gráfico 32)

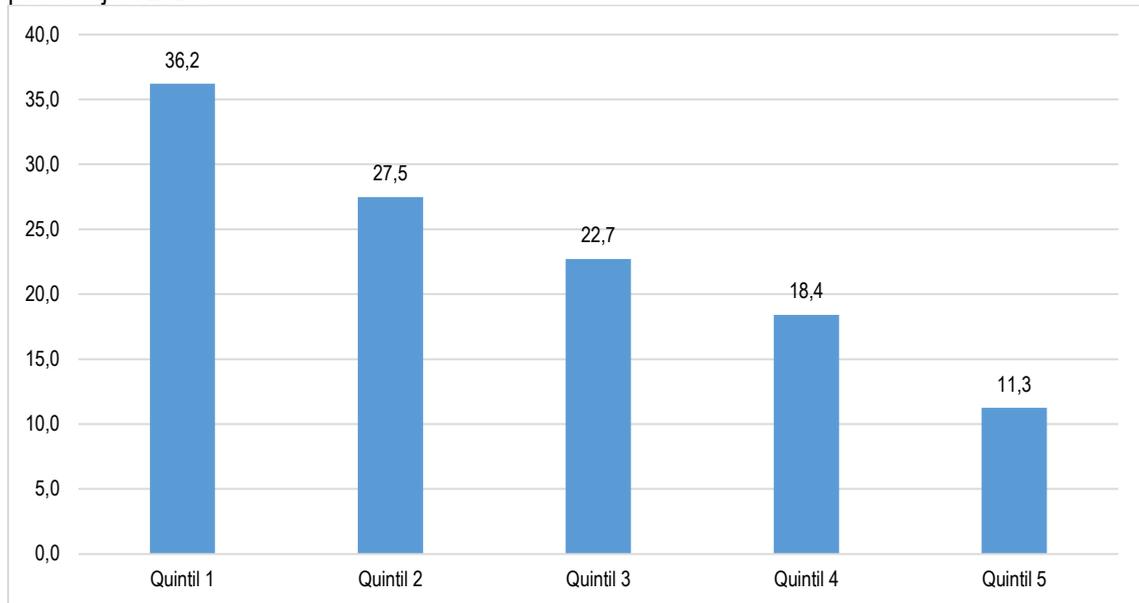
Gráfico 32. Alumnos matriculados en 6° por situación de extraedad. En porcentajes. 2021.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

Como se trata del resultado acumulado de experiencias de repetición, la extraedad presenta diferencias importantes en función del contexto sociocultural. En las escuelas del quintil 1 de Contexto Sociocultural (más vulnerables), el 36,2% de los alumnos llegó a 6° con al menos un año de extraedad. Este porcentaje cae progresivamente en los restantes quintiles hasta ubicarse en 11,3% en las escuelas del quintil superior de Contexto Sociocultural (menos vulnerable), cifra que no obstante puede considerarse alta. (Gráfico 33)

Gráfico 33. Alumnos matriculados de 6° en situación de extraedad por Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2021.



Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

7. Síntesis

El seguimiento continuo de las tendencias del sistema educativo que el Monitor realiza desde hace casi dos décadas favorece dos tipos de lectura complementarias. Las estadísticas anuales permiten, por un lado, detectar los cambios que ocurren cada año y de esta forma retroalimentar o alertar en forma oportuna a los actores educativos sobre las tendencias en el corto plazo. Por otro lado, la acumulación de 19 años de monitoreo sistemático posibilita dar cuenta de algunas tendencias que vale la pena subrayar. En este sentido, el Monitor permite atender simultáneamente el corto y el mediano plazo.

Desde una perspectiva de corto plazo, el Monitor 2020 destaca los siguientes aspectos sobre la educación inicial y primaria pública:

- La matrícula atendida por la Dirección General de Educación Inicial y Primaria disminuyó ligeramente, interrumpiendo la tendencia de ascenso registrada en los últimos tres años. Esto es consecuencia del decrecimiento de la matrícula de educación inicial en 2021, en un contexto de estabilización de la matrícula de educación primaria. La caída en la matrícula de educación inicial no responde a una disminución de la cobertura ni al traspaso al sector privado sino al impacto de la importante caída de los nacimientos registrada en el país desde 2016. En la educación primaria, la estabilización de la matrícula, también se asocia con factores demográficos.
- En los últimos años se produjo una expansión del número de escuelas y de la matrícula en escuelas de jornada extendida (Tiempo Completo y Extendido). En 2021, el 21,9% de la matrícula de 1° a 6° asistió a escuelas de esta modalidad. Mientras tanto, en educación inicial, el 23,7% de los alumnos corresponde a clases jardineras o jardines con jornada extendida o completa.
- El tamaño medio de grupo de 1° a 6° se mantuvo estable en 2021 respecto a 2020, ubicándose en 22,4 alumnos. Asimismo, disminuyó la cantidad de grupos numerosos. Sin embargo, si bien se mantiene una tendencia hacia grupos más pequeños en las escuelas de contexto más desfavorable, el último año se incrementó el promedio de alumnos por grupo en las escuelas de quintil 1. En educación inicial el tamaño medio de grupo, que venía incrementándose entre 2016 y 2019, disminuyó por segundo año consecutivo (fue de 23,5 en 2021). No obstante, los grupos en este nivel siguen siendo, en promedio, mayores a los de educación primaria. En 2021 se registró una disminución importante de la cantidad de grupos de educación inicial con 30 o más niños, que pasó de 591 en 2020 a 422 en 2021.
- La repetición global en educación primaria común (1° a 6°) se ubicó en 4,4%, 0,3 puntos porcentuales por debajo de la de 2020, pero aún 0,9 puntos por encima de la de 2019. En 2021 repitieron el grado 10.848 niños, 591 menos que en 2020. La repetición en 1° también disminuyó respecto a 2020, ubicándose en 10,9%. Es posible que la mayor presencialidad verificada en 2021 respecto a 2020 haya incidido en la relativa recuperación de este indicador.
- La disminución de la repetición operada en el último año se verifica tanto en varones como en niñas y en ambas regiones del país (interior y Montevideo). Sin embargo, tan disminución no se encuentra universalizada en todos los grados, ya que en 2° se registra un aumento de la tasa de repetición. Tampoco se halla generalizada en los distintos niveles de contexto sociocultural, alertándose que en el quintil 1 nuevamente aumenta la tasa de repetición, ya muy alta en relación a los demás niveles de contexto.

- Las brechas entre los niveles de repetición entre la capital y el resto del país, así como entre varones y mujeres se mantienen. En Montevideo y entre los varones se verifican niveles de repetición comparativamente más altos.
- La repetición continúa mostrando diferencias importantes por categoría y sobre todo por Nivel de Contexto Sociocultural. En los últimos dos años la brecha entre los quintiles extremos aumentó (de 3,7 puntos porcentuales en 2019 a 5,3 puntos en 2021), en un marco de reducción de las diferencias observado en el mediano plazo.
- En el contexto de emergencia sanitaria el promedio de días asistidos en educación primaria pasó de 160,4 días en 2019 a 114,3 días en 2021. En 2020 había sido de 63 días. Las escuelas con menor número promedio de días asistidos fueron las Aprender y las Urbanas Comunes. No se registraron grandes diferencias por grado. Montevideo y Canelones, así como los contextos socioculturales más desfavorables fueron los que registraron una menor asistencia promedio. En educación inicial el promedio de días asistidos fue de 101 aproximadamente el doble que en 2020.
- En educación primaria se verifica asimismo una reducción de la tasa de asistencia: de 86,2% en 2019 a 72,6 en 2021 en educación primaria. En 2020 había sido de 75,9. Las escuelas con menor tasa de asistencia fueron las Aprender. Los porcentajes de asistencia aumentan a medida que lo hace el nivel de contexto sociocultural de las escuelas. En cuanto a la educación inicial, el porcentaje de días asistidos también se redujo, pasando de 66,9% en 2020 a 63,1% en 2021.
- Las condiciones al egreso del ciclo primario. Desde la perspectiva de las trayectorias que siguen los alumnos a través de la educación inicial y primaria, las condiciones al egreso del ciclo suponen un resultado acumulado a lo largo de toda su experiencia escolar. La investigación educativa nacional vinculada a la transición entre la educación primaria y la educación media básica ha permitido identificar un conjunto de factores de riesgo asociados a las condiciones de egreso, que derivan frecuentemente en dificultades importantes para los alumnos al momento de iniciar sus trayectorias en la educación media, insertarse adecuadamente en las nuevas instituciones (liceos, escuelas técnicas) y progresar con éxito en ese nivel. Uno de los factores de riesgo más importantes es el egreso de educación primaria en condiciones de extraedad.
- En 2021 el 22,7% de los alumnos de primaria egresaron con al menos un año de extraedad, como resultado de experiencias de repetición a lo largo del ciclo primario: 18,1% con un año de rezago, 4,1% con dos y 0,6% con tres años o más. En las escuelas de menor nivel de Contexto Sociocultural y, especialmente en las del quintil 1, el indicador alcanza niveles mayores: la extraedad se ubicó en 36,2% de los alumnos de 6° del quintil 1 y en 11,3% de los alumnos del quintil más favorable. Una parte importante de la extraedad comienza a generarse en los primeros grados y, en particular en 1°, donde la repetición es comparativamente mayor.

De igual forma que en Monitores Educativos anteriores, las tendencias de más largo plazo continúan dando cuenta de un conjunto de transformaciones importantes, así como de indicadores que muestran una relativa estabilidad. En primer lugar, en estos años se sigue percibiendo una serie de cambios estructurales profundos que presumen una mejora en las condiciones para los aprendizajes. La matrícula escolar se ha reducido en el entorno de 60 mil niños entre los años 2002 y 2021, manteniéndose un nivel de cobertura universal. Paralelamente la matrícula en las escuelas de jornada completa o extendida se ha más que duplicado, a la vez que se han diversificado los formatos escolares, de manera tal que la totalidad de la matrícula de los quintiles más vulnerables es atendida en escuelas Aprender, de Tiempo Completo o Extendido. Concomitantemente, ha descendido la presencia de grupos escolares superpoblados. Asimismo, en la actualidad las escuelas cuentan con un número de alumnos por grupo que se acerca a los umbrales considerados adecuados para el desarrollo del proceso de aprendizaje. La caída de la matrícula registrada en la última década y media también ha repercutido en una disminución sustantiva del tamaño

promedio de las escuelas, lo que va configurando un escenario de instituciones que tienden a una escala más “amigable” para su organización y su gestión, así como para la atención de los niños y sus familias.

La última década mostró la caída más importante de la repetición escolar en la historia de la educación primaria pública. Uruguay, caracterizado hasta hace relativamente poco tiempo, por presentar tasas de repetición ubicadas entre las más altas de América Latina, logró desde el año 2003 y en forma sostenida mejorar este indicador en todos los grados, categorías de escuela y contextos socioculturales. Sin embargo, se mantienen todavía importantes brechas de resultados educativos por contexto sociocultural. De hecho, ciertas características estructurales de la repetición, como su concentración en los grados más bajos y su mayor incidencia en los contextos de más alta vulnerabilidad sociocultural, aún no se han logrado revertir. En el último año se verificó un aumento de la repetición, pero los niveles de este indicador continúan por encima de los de 2019.

La reducción de la matrícula ya iniciada en educación inicial, y que próximamente se espera también en educación primaria, presentará nuevos desafíos vinculados a la gestión de los recursos y brindará oportunidades de desarrollar políticas educativas focalizadas al aprendizaje, especialmente en los sectores más vulnerable. Asimismo, brinda la oportunidad de realizar mejoras en el tamaño de los grupos – especialmente en educación inicial- y de profundizar la extensión del tiempo pedagógico.

Por último, la asistencia se vio muy afectada por el contexto de la emergencia sanitaria. La tasa de asistencia mostró que continúa una pauta fuertemente estratificada en términos del nivel de contexto sociocultural de las escuelas, del nivel educativo (inicial y común) y del grado.

Anexo: Tablas Estadísticas⁸

⁸ Todas las tablas estadísticas tienen como fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) de la DGEIP.

1. Escuelas y matrícula

Tabla 1.1. Cantidad de escuelas por año, según tipo de centro educativo. 2012 a 2021.

Tipo de centro educativo	Año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	2.337	2.317	2.318	2.307	2.289	2.277	2.262	2.249	2.252	2.270
Jardines	190	190	191	191	192	193	195	197	217	231
Escuelas comunes	2.065	2.047	2.047	2.037	2.018	2.004	1.987	1.971	1.954	1.958
Escuelas especiales	82	80	80	79	79	80	80	81	81	81

Tabla 1.2. Cantidad de alumnos matriculados por año, según tipo de educación. 2012 a 2021.

Tipo de educación	Año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	353.244	348.307	343.526	340.051	337.942	336.308	337.999	340.276	342.282	339.472
Educación inicial	79.985	80.306	81.437	82.982	85.124	86.588	89.600	91.592	92.340	88.937
Comunes (1° a 6° grado)	266.349	261.188	255.451	250.483	246.381	243.522	242.448	242.873	244.303	244.811
Especial	6.910	6.813	6.638	6.586	6.437	6.198	5.951	5.811	5.639	5.724

Tabla 1.3. Cantidad de alumnos matriculados en educación inicial por año, según tipo de centro de educación inicial. 2012 a 2021.

Tipo de centro de educación inicial	Año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	79.985	80.306	81.437	82.982	85.124	86.588	89.600	91.592	92.340	88.937
Jardines	33.111	33.955	35.156	35.674	37.199	37.940	39.277	40.181	42.678	43.224
Urbanas con Educación Inicial	42.550	42.270	42.272	43.307	43.960	44.639	46.176	47.096	45.251	41.383
Rurales con Educación Inicial	4.324	4.081	4.009	4.001	3.965	4.009	4.147	4.315	4.411	4.330

Tabla 1.4. Cantidad de alumnos matriculados en educación inicial por año, según nivel. 2012 a 2021. ^(a)

Nivel de educación inicial	Año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	79.885	80.204	81.329	82.851	84.964	86.487	89.432	91.453	92.243	88.850
3 años	6.999	7.835	9.470	10.533	12.874	13.442	14.266	15.159	15.076	13.990
4 años	34.930	35.097	34.966	35.384	34.920	36.401	37.103	37.428	37.931	35.580
5 años	37.956	37.272	36.893	36.934	37.170	36.644	38.063	38.866	39.236	39.280

^(a) No incluye niveles 0, 1 y 2 años.

Tabla 1.5. Cantidad de escuelas y de alumnos matriculados en educación común por año, según categoría. 2015 a 2021. (a)

Categoría de escuela	Cantidad de escuelas							Estudiantes matriculados (1° a 6°)						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	2.037	2.018	2.004	1.987	1.971	1.954	1.958	250.160	246.238	243.408	242.331	242.760	244.172	244.659
Urbana Común	301	293	287	283	281	270	269	81.202	77.666	72.323	71.614	72.425	70.936	70.019
Aprender	254	244	251	246	237	231	232	70.912	67.285	72.733	71.684	70.384	69.076	68.493
Tiempo Completo	205	209	217	220	228	231	242	35.786	36.725	37.971	38.889	40.277	41.757	43.391
Tiempo Extendido (b)	37	40	47	49	56	65	65	5.583	5.840	7.700	7.745	8.751	10.226	10.285
Práctica y Habilitada de Práctica	135	143	124	122	118	119	120	42.208	44.776	39.400	39.589	38.473	39.608	39.972
Rural	1.105	1.089	1.078	1.067	1.051	1.038	1.030	14.469	13.946	13.281	12.810	12.450	12.569	12.499

(a) No incluye alumnos de JICI de 1° y 2° (152 alumnos en 2021).

Tabla 1.6. Cantidad de alumnos matriculados en educación común por año, según grado. 2012 a 2021. (a)

Grado	Año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	265.585	260.476	254.686	250.160	246.238	243.408	242.331	242.760	244.172	244.659
1°	44.157	44.285	43.317	43.216	42.977	43.059	42.321	43.104	43.531	44.169
2°	43.761	41.303	41.513	40.912	40.569	40.450	40.579	40.101	41.070	41.138
3°	43.722	43.130	40.602	40.936	40.196	40.162	40.117	40.329	40.018	40.522
4°	44.728	43.283	42.680	40.202	40.382	39.890	39.794	39.782	40.087	39.660
5°	44.904	44.202	42.795	42.421	39.949	40.062	39.660	39.763	39.740	39.812
6°	44.313	44.273	43.779	42.473	42.165	39.785	39.860	39.681	39.726	39.358

(a) No incluye alumnos de JICI de 1° y 2° (152 alumnos en 2021).

2. Tamaño medio de grupo

2.1. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas en educación común de 1° a 6° y de 1° por año, según Nivel de Contexto Sociocultural. 2012 a 2021.

Grado y Nivel de Contexto Sociocultural (a)	Año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1° a 6°										
Total	23,0	22,6	22,2	22,2	22,0	21,9	21,9	22,2	22,5	22,4
Quintil 1	22,2	22,0	21,6	21,7	21,6	21,1	21,0	21,3	21,5	21,8
Quintil 2	22,4	22,1	21,4	21,8	21,6	21,5	21,4	21,8	22,1	21,9
Quintil 3	22,0	21,8	21,3	21,1	20,9	20,9	21,0	21,3	21,7	21,7
Quintil 4	23,1	22,7	22,3	22,2	21,9	21,6	21,7	21,7	22,1	22,1
Quintil 5	24,7	24,5	24,3	24,2	24,0	23,9	24,0	24,4	24,6	24,2
1°										
Total	21,6	21,9	21,2	21,5	21,5	21,4	21,7	22,1	22,7	22,8
Quintil 1	21,4	21,7	21,2	21,2	21,5	20,5	21,0	21,5	21,8	22,3
Quintil 2	21,1	21,9	20,4	21,2	21,4	21,2	21,3	21,9	22,4	22,6
Quintil 3	20,6	20,6	20,3	20,4	20,0	20,5	20,7	21,0	22,0	21,8
Quintil 4	21,7	21,7	21,0	21,4	21,4	21,2	21,4	22,1	22,6	22,3
Quintil 5	23,1	23,2	23,0	23,1	23,2	23,2	23,9	23,9	24,7	24,7

2.2. Grupos en escuelas urbanas en educación común por año, según tamaño de grupo. Cantidad y porcentaje. 2016 a 2021.

Cantidad de alumnos	Cantidad						Porcentaje					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	10.545	10.522	10.492	10.389	10.310	10.371	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Grupos con hasta 15 alumnos	1.012	1.025	1.079	954	880	838	9,6	9,7	10,3	9,2	8,5	8,1
Grupos de 16 a 20 alumnos	2.750	2.889	2.845	2.712	2.517	2.480	26,1	27,5	27,1	26,1	24,4	23,9
Grupos de 21 a 25 alumnos	4.062	3.983	3.864	3.829	3.821	4.077	38,5	37,9	36,8	36,9	37,1	39,3
Grupos de 26 a 30 alumnos	2.345	2.308	2.365	2.504	2.604	2.584	22,2	21,9	22,5	24,1	25,3	24,9
Grupos de 31 a 35 alumnos	364	311	332	381	478	384	3,5	3,0	3,2	3,7	4,6	3,7
Grupos de 36 a 40 alumnos	12	6	7	9	10	8	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Grupos de 41 o más alumnos	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

2.3. Tamaño medio de grupo en educación inicial urbana por año, según tipo de centro de educación inicial. 2012 a 2021. ^(a)

Tipo de centro de educación inicial	Año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	24,7	24,3	24,1	24,4	23,9	24,1	24,4	24,7	24,3	23,6
Jardines	25,4	25,0	24,9	25,1	24,4	24,3	24,6	24,5	24,5	23,5
Urbanas con Educación Inicial	24,2	23,8	23,4	23,9	23,4	23,9	24,2	24,8	24,2	23,7

^(a) Desde 2016 se incluye grupos familiares.

2.4. Grupos en educación inicial urbana por año, según tamaño de grupo. Cantidad y porcentaje 2016 a 2021.

Cantidad de alumnos	Cantidad						Porcentaje					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	3.395	3.422	3.493	3.533	3.605	3.576	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Grupos con hasta 19 alumnos	647	567	559	506	549	667	19,1	16,6	16,0	14,3	15,2	18,7
Grupos de 20 a 24 alumnos	985	1.052	1.002	1.036	1.091	1.263	29,0	30,7	28,7	29,3	30,3	35,3
Grupos de 25 a 29 alumnos	1.350	1.367	1.395	1.436	1.374	1.224	39,8	39,9	39,9	40,6	38,1	34,2
Grupos de 30 o más alumnos	413	436	537	555	591	422	12,2	12,7	15,4	15,7	16,4	11,8

^(a) Desde 2016 se incluye grupos familiares.

3. Repetición

3.1. Repetición en educación común por año, según grado. En porcentajes. 2012 a 2021.

Grado	Año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	5,6	5,4	5,2	5,0	4,7	4,5	3,8	3,5	4,7	4,4
1°	13,7	13,4	13,4	12,9	12,1	11,7	10,5	9,4	11,3	10,9
2°	7,1	7,2	6,9	6,5	5,9	5,5	4,7	4,2	5,7	6,2
3°	4,9	4,6	4,5	4,5	4,2	4,0	3,4	3,1	4,1	4,1
4°	3,8	3,4	3,0	2,7	2,8	2,5	1,8	1,7	3,0	2,3
5°	2,8	2,5	2,4	2,1	1,9	1,7	1,3	1,2	2,4	1,5
6°	1,5	1,4	1,2	1,1	1,0	0,8	0,6	0,7	0,9	0,7

3.2. Cantidad de repetidores en educación común por año, según grado. 2012 a 2021.

Grado	Año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	14.964	14.099	13.349	12.549	11.612	10.873	9.198	8.415	11.435	10.789
1°	6.060	5.932	5.826	5.596	5.211	5.023	4.446	4.056	4.933	4.802
2°	3.087	2.958	2.873	2.648	2.411	2.236	1.925	1.669	2.347	2.527
3°	2.143	1.979	1.834	1.824	1.705	1.597	1.353	1.252	1.660	1.657
4°	1.715	1.488	1.267	1.105	1.119	997	711	690	1.203	916
5°	1.274	1.107	1.034	896	752	698	515	479	942	604
6°	685	635	515	480	414	322	248	269	350	283

3.3. Repetición en educación común por año, según sexo, región, área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2012 a 2021.

	Año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	5,6	5,4	5,2	5,0	4,7	4,5	3,8	3,5	4,7	4,4
Sexo										
Varones	6,7	6,4	6,2	6,0	5,6	5,3	4,5	4,1	5,3	5,0
Niñas	4,5	4,3	4,2	4,0	3,8	3,6	3,0	2,8	4,1	3,8
Región										
Montevideo	8,5	8,3	8,0	7,4	7,6	7,2	6,5	5,9	7,2	7,0
Interior	4,4	4,1	4,0	3,9	3,4	3,2	2,6	2,3	3,5	3,2
Área										
Urbanas	5,7	5,6	5,3	5,1	4,8	4,6	3,9	3,5	4,8	4,5
Rurales	4,1	3,6	3,7	3,3	3,3	2,9	2,1	2,1	2,3	2,8
Categoría de escuela										
Urbana Común	4,7	4,5	4,5	4,5	4,3	3,9	3,4	3,1	4,5	4,2
Aprender	8,8	8,5	8,1	7,4	7,2	6,7	6,0	5,4	7,1	6,8
Tiempo Completo	4,4	4,8	4,7	4,6	4,2	4,2	3,3	3,1	3,7	3,7
Tiempo Extendido	.	3,7	3,7	4,0	3,9	3,6	2,7	2,7	3,1	3,1
Práctica y Habilidades de Práctica	3,2	3,0	3,0	3,1	2,6	2,5	2,0	1,7	3,1	2,3
Rural	4,1	3,6	3,7	3,3	3,3	2,9	2,1	2,1	2,3	2,8
Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas										
Quintil 1	9,1	9,0	8,6	7,4	7,5	6,9	6,5	5,6	6,9	7,5
Quintil 2	7,1	7,1	6,6	6,5	5,9	5,6	4,5	4,3	5,8	5,2
Quintil 3	5,2	5,1	5,1	5,2	4,5	4,3	3,7	3,4	4,7	4,4
Quintil 4	4,7	4,2	4,1	4,1	3,8	3,6	3,0	2,7	4,1	3,7
Quintil 5	3,0	2,7	2,9	2,7	2,4	2,5	2,1	1,9	2,9	2,2
Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Rurales										
Quintil 1	3,9	3,7	3,9	3,2	5,5	4,8	2,5	2,3	2,8	3,3
Quintil 2	4,5	3,4	3,7	3,6	4,2	2,5	1,8	2,2	2,6	2,5
Quintil 3	4,4	3,8	4,0	2,9	2,8	3,0	1,8	2,2	2,4	2,7
Quintil 4	4,2	3,8	3,7	4,0	2,9	3,0	2,5	2,2	2,2	3,4
Quintil 5	3,7	3,2	3,5	2,7	2,3	2,0	1,8	1,8	1,7	1,8

3.4. Repetición en 1° de educación común por año, según sexo, región, área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2012 a 2021.

	Año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total	13,7	13,4	13,4	12,9	12,1	11,7	10,5	9,4	11,3	10,9
Sexo										
Varones	16,0	15,7	16,1	15,4	14,1	14,0	12,6	11,3	12,8	12,8
Niñas	11,2	10,9	10,5	10,2	10,0	9,1	8,2	7,3	9,7	9,0
Región										
Montevideo	19,0	19,2	18,7	18,4	18,0	17,3	16,9	14,8	16,6	16,3
Interior	11,2	10,5	10,9	10,3	9,2	8,9	7,3	6,7	8,7	8,3
Área										
Urbanas	13,9	13,7	13,6	13,3	12,4	11,9	10,8	9,6	11,7	11,2
Rurales	10,8	9,1	10,3	8,5	7,9	7,6	4,8	5,6	4,8	5,0
Categoría de escuela										
Urbana Común	11,8	11,2	11,8	11,4	11,3	10,2	9,7	9,0	11,0	10,3
Aprender	19,8	20,1	19,7	18,6	17,9	17,0	16,1	13,9	16,4	16,0
Tiempo Completo	10,9	10,8	11,0	10,9	10,6	9,9	8,1	7,7	8,7	9,3
Tiempo Extendido	.	8,8	8,1	10,5	8,3	9,0	7,6	6,9	8,4	8,8
Práctica y Habilitadas de Práctica	8,6	8,3	8,6	9,0	7,2	7,4	5,8	5,0	8,2	6,3
Rural	10,8	9,1	10,3	8,5	7,9	7,6	4,8	5,6	4,8	5,0
Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas										
Quintil 1	20,3	21,2	19,9	18,5	18,2	17,6	17,1	14,8	16,0	17,3
Quintil 2	16,7	16,3	16,5	16,4	14,5	14,0	11,9	10,7	13,7	12,5
Quintil 3	13,0	12,9	13,3	12,3	11,9	11,0	10,0	9,2	11,3	10,9
Quintil 4	11,7	10,9	10,6	11,0	10,6	10,0	9,1	7,8	10,7	9,7
Quintil 5	8,0	7,2	7,9	7,6	6,5	6,9	6,0	5,8	7,2	5,9

Tabla 4. Indicadores educativos según Departamentos e Inspecciones Departamentales. 2021.

Departamento e Inspección Departamental	Cantidad de centros educativos			Matrícula			Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas		Repetición (%)	
	Jardines	Escuelas Comunes	Escuelas Especiales	Inicial	1° a 6°	Especial	1° a 6°	1°	1° a 6°	1°
Total	231	1.958	81	88.937	244.811	5.724	22,4	22,8	4,4	10,9
Montevideo	79	245	27	26.589	77.520	2.333	23,6	24,0	6,9	16,2
Montevideo Centro	25	82	11	9.314	25.671	960	23,6	24,4	7,6	17,3
Montevideo Este	29	78	6	8.673	25.077	543	23,9	24,4	6,8	15,9
Montevideo Oeste	25	85	10	8.602	26.772	830	23,3	23,4	6,5	15,2
Artigas	5	71	2	2.722	7.050	211	21,6	22,0	1,1	2,4
Canelones	43	233	11	15.491	42.878	693	23,3	23,8	5,6	13,6
Canelones Este	11	50	2	4.865	13.686	106	24,9	25,4	5,9	13,5
Canelones Oeste	18	102	7	6.056	16.425	431	22,2	23,0	4,5	12,1
Canelones Centro	14	81	2	4.570	12.767	156	23,2	23,2	6,6	15,7
Cerro Largo	7	101	3	2.877	7.591	205	20,8	20,7	3,3	8,2
Colonia	7	120	4	3.848	10.156	200	21,4	21,8	2,3	5,8
Durazno	5	73	2	1.856	4.847	98	21,3	21,5	1,4	4,5
Flores	2	33	1	744	1.897	27	20,7	20,8	0,3	0,7
Florida	4	94	2	1.887	5.330	138	19,7	20,0	2,6	8,1
Lavalleja	7	79	2	1.711	3.976	134	18,7	19,5	3,9	9,1
Maldonado	9	81	4	4.405	12.793	302	23,3	23,6	3,1	7,9
Paysandú	6	101	2	3.731	9.445	168	21,0	21,5	3,3	9,5
Río Negro	6	56	2	1.796	4.981	116	20,7	20,7	1,2	3,2
Rivera	8	114	4	3.586	10.133	133	23,1	24,4	2,2	6,4
Rocha	7	68	3	2.257	6.546	169	22,5	22,3	3,5	9,5
Salto	8	99	3	4.657	12.054	276	22,6	21,5	2,0	4,8
San José	7	107	3	3.793	9.541	182	21,7	22,7	3,0	6,3
Soriano	7	88	3	2.590	6.727	141	21,3	22,2	2,3	6,5
Tacuarembó	9	129	2	2.918	7.405	157	18,5	17,9	1,7	4,8
Treinta y Tres	5	66	1	1.479	3.941	41	19,1	19,4	1,4	4,4