



**ANEP**

ADMINISTRACIÓN  
NACIONAL DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

# Análisis de las trayectorias educativas de los egresados de la Educación Primaria entre 2013 y 2018

**Redacción del documento:**

Tania Biramontes-Franco González Mora

## 1. Introducción

El objetivo del presente documento es analizar la trayectoria en la Educación Media de seis cohortes de egresados de la Educación Primaria pública<sup>1</sup> entre 2013 y 2018, intentando identificar cambios en los niveles de permanencia y de progresión en tiempo de los estudiantes en el sistema educativo. No se considera la trayectoria educativa de quienes ingresaron a la Educación Media pública provenientes de la educación privada.

Todas las cohortes son estudiadas en su trayectoria por la Educación Media desde el año posterior a su egreso de Educación Primaria, hasta 2019 (último año que se dispone de información completa sobre matriculación). En el Cuadro 1 se especifica los años en que se estudia cada cohorte.

Cuadro 1. Período de análisis según cohorte.

Cohorte (Año de egreso de Educación Primaria pública)	Años en que se estudia a la cohorte					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2013	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2014		✓	✓	✓	✓	✓
2015			✓	✓	✓	✓
2016				✓	✓	✓
2017					✓	✓
2018						✓

La fuente de información para las estimaciones fue la bases de datos de estudiantes matriculados, confederada por la Dirección de Información para la Gestión y la Comunicación del CODICEN, a partir de los Sistemas de Bedelía de los desconcentrados.

## 2. Permanencia dentro del sistema educativo

Un indicador cuyo abordaje resulta fundamental para dar cuenta de la trayectoria de los estudiantes es la Permanencia dentro del Sistema Educativo (en adelante PSE). Con la información disponible, es posible calcular este indicador para los estudiantes de las distintas cohortes (a partir del año 2013), una vez que se produjo su egreso de la Educación Primaria pública.

El indicador de PSE se calcula como el cociente entre la cantidad de estudiantes pertenecientes a una misma cohorte  $c$  en el período curricular  $t$ , que continúan escolarizados en los sucesivos períodos curriculares  $t+1$ ,  $t+2$ , ...,  $t+n$  en cualquier oferta educativa de la ANEP o en la educación privada<sup>2</sup>, y la cantidad de estudiantes pertenecientes a la misma cohorte, multiplicado por 100 para su expresión porcentual.

<sup>1</sup> Aunque forman parte de la cohorte de egresados, se excluyeron a quienes cursaron el último año de la Educación Primaria en Educación Especial, ya que no fue posible establecer -en esta instancia- la trayectoria educativa esperada para cada una de las modalidades de educación especial.

<sup>2</sup> Dado que no se cuenta con un sistema estadístico integrado para el registro de la matrícula en Educación Media privada, para las cohortes 2013 a 2015 se estimó la cantidad de estudiantes matriculados en alguna de estas ofertas como el producto entre la cantidad de estudiantes pertenecientes a la misma cohorte y un factor que refleja la proporción de estudiantes egresados de Educación Primaria pública que se inscribe en Educación Media privada. Este factor fue estimado, de acuerdo al *Seguimiento de la Cohorte Egresada de Educación Primaria Pública en 2015*, como un 4,2% del total de egresados de la Educación Primaria

$$PSE_c^{t+n} = \frac{EstMat_c^{t+n}}{Est_c} * 100$$

Donde:

$PSE_c^{t+n}$	Permanencia de la cohorte $c$ dentro del sistema educativo en los sucesivos períodos curriculares $t+1, t+2, \dots, t+n$ .
$EstMat_c^{t+n}$	Cantidad de estudiantes pertenecientes a una misma cohorte $c$ en el período curricular $t$ , que continúa escolarizado en los sucesivos períodos curriculares $t+1, t+2, \dots, t+n$ en cualquier oferta educativa de la ANEP o en la educación privada.
$Est_c$	Cantidad de estudiantes pertenecientes a una misma cohorte $c$ en el período curricular $t$ .

En el Cuadro 2 se presentan los valores para el indicador PSE por cohorte, para cada período curricular (de  $t+1$  a  $t+6$  para la cohorte 2013, de  $t+1$  a  $t+5$  para la cohorte 2014, y así sucesivamente). A partir de esta información es posible realizar dos análisis complementarios: por un lado, la lectura vertical o por columna del Cuadro 2 permite dar cuenta de los niveles de permanencia en el sistema educativo *de cada cohorte a lo largo de los sucesivos períodos curriculares*; por otro lado, la lectura horizontal o por fila del cuadro permite *comparar* los niveles de permanencia en el sistema educativo en cada uno de los períodos curriculares *entre las distintas cohortes*.

Cuadro 2. Permanencia dentro del Sistema Educativo (PSE) por cohorte, según años transcurridos desde el egreso de primaria (Año de egreso de primaria= $t$ ).

Período curricular	Cohorte					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
$t+1$	93,2	94,3	95,4	98,4	98,4	98,5
$t+2$	88,9	92,0	95,3	95,1	95,7	
$t+3$	86,7	91,9	91,5	92,1		
$t+4$	86,6	87,4	88,6			
$t+5$	79,9	82,0				
$t+6$	70,8					

Fuente: Elaboración propia a partir de base a Bases de datos confederada (DSIGC, CODICEN).

pública. Cabe acotar, que la estimación de estudiantes de educación primaria pública que se inscriben a educación privada para las cohortes 2013 a 2015 se mantuvo estable a lo largo de los sucesivos períodos curriculares, con lo cual no se consideraron posibles flujos de estudiantes entre el sistema de Educación Media público y privado, una vez realizada la inscripción a primer grado. Para las cohortes 2016 a 2019, en tanto, se incluyó en la Educación Media privada a aquellos estudiantes que al momento de su egreso de Educación Primaria pública se preinscribieron a un centro privado, y adicionalmente, a quienes habiéndose preinscripto a Educación Media pública, nunca ratificaron su inscripción y al momento de ser consultados por la Dirección Sectorial de Integración Educativa (CODICEN) declararon estar asistiendo a alguna oferta de Educación Media privada. De acuerdo con los criterios aplicados, se encontró en Educación Privada: en la cohorte 2016 entre un 4,1% y un 3,7% (dependiendo del año), en la cohorte 2017 entre un 4,5 y un 4,2% y en la cohorte 2018 un 3,5%. Finalmente, para todas las cohortes estudiadas (2013 a 2018) se asumió -en base al antecedente del *Seguimiento de la Cohorte de Estudiantes de 6° evaluados por TERCE* en 2013 (DIEE) - que entre aquellos estudiantes que se matriculan en Educación Media privada el abandono fue nulo (es decir, el 100% permaneció dentro del sistema educativo a lo largo de los sucesivos períodos curriculares).

En relación a la primera lectura (vertical o por columna), para cada cohorte considerada se observa una caída del porcentaje de estudiantes que permanece dentro del sistema educativo a medida que transcurren los sucesivos períodos curriculares. En la cohorte 2013 la PSE al siguiente año del egreso de primaria fue de 93,2%, disminuyó a 88,9% pasados dos años, a 86,7% a los tres años, a 86,6% a los cuatro años, a 79,9% a los cinco años y a 70,8% a los seis años. Caídas análogas se registran en las distintas cohortes a medida que transcurren los períodos curriculares: la cohorte 2014 pasó de 94,3% a 82% entre el primer y el quinto año luego del egreso de primaria, la cohorte 2015 pasó de 95,4% a 88,6% luego de cuatro años, la cohorte 2016 de 98,4% a 92,1% luego de tres años y la cohorte 2017 de 98,4% a 95,7% entre el primer y el segundo año. Una primera conclusión es entonces que a medida que el tiempo transcurre desde el egreso de Primaria, la probabilidad de permanencia en el sistema educativo se reduce y esto se constata para las seis cohortes.

La lectura horizontal o por filas del Cuadro 2 permite, en tanto, analizar los cambios y permanencias del indicador entre las distintas cohortes evaluadas. Si se compara la permanencia a igual tiempo transcurrido desde el egreso de Primaria, se aprecia una mejora general de los niveles de permanencia dentro del sistema educativo. Al siguiente año luego del egreso de primaria ( $t+1$ ) el 93,2% de la cohorte 2013 permanecía dentro del sistema educativo; en las sucesivas cohortes la permanencia se fue incrementando a 94,3%, 95,4%, 98,4%, 98,4% y 98,5% (cohortes 2014 a 2018 respectivamente). Entre las cohortes 2013 y 2018 se aprecia un incremento porcentual de más de cinco puntos en la permanencia dentro del sistema educativo al primer año luego del egreso. Similar incremento se registra en los niveles de permanencia a los dos, tres, cuatro y cinco años luego del egreso de Primaria. En  $t+2$  la permanencia pasó de 88,9% (2013) a 95,7% (2017), en  $t+3$  de 86,7% (2013) a 92,1% (2016), en  $t+4$  de 86,6% (2013) a 88,6% (2015) y en  $t+5$  de 79,9% (2013) a 82% (2014).

En el Cuadro 3 se resumen las diferencias en los valores alcanzados en el indicador PSE entre la primera y la última cohorte considerada en cada período curricular. Con la excepción del período  $t+4$  y  $t+5$  se estima una mejora entre 5 y 7 puntos porcentuales en el indicador al comparar las dos cohortes extremas. Sin embargo, dado que a medida que se avanza en los períodos curriculares disminuye la cantidad de cohortes consideradas, la comparación es con una cohorte cada vez más próxima temporalmente a la cohorte de referencia (2013) y que no se registran caídas abruptas entre las cohortes, la diferencia total absoluta puede no ser una medida adecuada para dar cuenta de las diferencias. Se opta por calcular una medida que tome en cuenta este aspecto, (diferencia promedio<sup>3</sup>); este indicador muestra una mejora relativamente superior en la permanencia a los dos y a los tres años del egreso de Primaria.

Cuadro 3. Diferencias en la Permanencia dentro del Sistema Educativo (PSE) entre las dos cohortes extremas consideradas en cada período curricular desde el egreso de primaria (Año de egreso de primaria= $t$ ).

Período curricular	Primera y última cohorte	Cantidad de cohortes	Diferencia total	Diferencia promedio
$t+1$	2013, 2018	6	5,3	1,1
$t+2$	2013, 2017	5	6,8	1,7
$t+3$	2013, 2016	4	5,4	1,8
$t+4$	2013, 2015	3	2,0	1,0
$t+5$	2013, 2014	2	2,1	

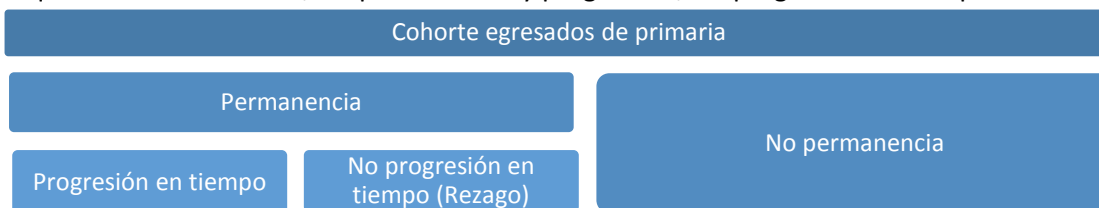
Fuente: Elaboración propia a partir de base a Bases de datos confederada (DSIGC, CODICEN).

<sup>3</sup> Diferencia promedio=Diferencia total / (Cantidad de cohortes – 1)

### 3. Progresión en tiempo dentro del sistema educativo

Otro indicador fundamental para analizar las trayectorias refiere a la Progresión en Tiempo por los sucesivos grados escolares (en adelante PRT). Si bien la permanencia es condición necesaria para la progresión en tiempo, esta última requiere además el tránsito normativo por los sucesivos grados, es decir, la promoción. Lo contrario indica situaciones de rezago educativo.

Esquema 1. Permanencia/ no permanencia y progresión / no progresión en tiempo.



El indicador de PRT se calcula como el cociente entre la cantidad de estudiantes pertenecientes a una misma cohorte  $c$  en el período curricular  $t$ , que en los sucesivos períodos curriculares  $t+2$ ,  $t+3, \dots$ ,  $t+n$  se encuentran matriculados en los sucesivos grados  $g=2$ ,  $g=3, \dots$ ,  $g=n$  en ANEP<sup>4</sup> o en la educación privada<sup>5</sup>, y la cantidad de estudiantes pertenecientes a la misma cohorte, por cien.

$$PRT_c^{t+n} = \frac{EstMat_c^{t+n,g+n}}{Est_c} * 100$$

Donde:

$PRT_c^{t+n}$  Progresión en tiempo dentro del sistema educativo en los sucesivos períodos curriculares  $t+2$ ,  $t+3, \dots$ ,  $t+n$ .  
 Cantidad de estudiantes pertenecientes a una misma cohorte  $c$  que en el período curricular  $t$ , que en los sucesivos períodos curriculares  $t+2$ ,  $t+3, \dots$ ,  $t+n$  se encuentran matriculados en los sucesivos grados  $g=2$ ,  $g=3, \dots$ ,  $g=n$ , en ANEP o en la educación privada.

$EstMat_c^{t+n,g+n}$

<sup>4</sup> Se excluyó del total de alumnos que progresan en tiempo por los sucesivos grados escolares (numerador del indicador) a los estudiantes matriculados en ofertas de la ANEP sin equiparación de grado. En primer lugar, por la naturaleza de estas ofertas, no es posible establecer en qué grado se ubican de la trayectoria escolar. En segundo término, una parte importante de estas ofertas no prevén la posibilidad de acreditar niveles educativos (Media Básica o Media Superior), tal como se propone la ANEP en sus metas educativas para el quinquenio. Finalmente, dado que se estudia la trayectoria de los jóvenes inmediatamente después de su egreso de la educación primaria, resulta improbable que hayan acreditado estos niveles (enseñanza media) en momentos previos a los que se analiza su trayectoria educativa.

<sup>5</sup> Dado que se desconoce la progresión de los estudiantes matriculados en Educación Media privada por los grados escolares, fue necesario asumir un supuesto respecto a su trayectoria educativa. Así como se introdujo el supuesto de permanencia universal dentro del sistema educativo de los estudiantes matriculados en Educación Media privada, se incorporó también para estos estudiantes el supuesto de progresión en tiempo universal por los grados escolares. Esta hipótesis resulta plausible de acuerdo a antecedentes como el *Seguimiento de la cohorte de estudiantes de 6° evaluados por TERCE en 2013* (DIEE), donde se pudo establecer que la progresión en tiempo de los estudiantes que de esta cohorte que se matricularon en educación privada fue de 96,7% tras dos años de haber egresado de primaria ( $t+2$ ) y de 94,5% luego de tres años ( $t+3$ ).

- $Est_c$  Cantidad de estudiantes pertenecientes a una misma cohorte  $c$  en el período curricular  $t$ .
- $t$  Período curricular.
- $t+n$  Último período curricular en el que se sigue a la cohorte.
- $g$  Grado.
- $g+n$  Último grado en el que se sigue a la cohorte.

En el Cuadro 4 se presentan los valores para el indicador PRT por cohorte, para cada año en el que se analiza la progresión en tiempo (de  $t+2$  a  $t+6$  para la cohorte 2013, de  $t+2$  a  $t+5$  para la cohorte 2014, y así sucesivamente).

Cuadro 4. Progresión en Tiempo dentro del Sistema Educativo (PRT) por cohorte, según años transcurridos desde el egreso de primaria (Año de egreso de primaria= $t$ ).

Período curricular	Cohorte				
	2013	2014	2015	2016	2017
$t+2$ (2°)	71,4	74,5	76,6	80,0	80,8
$t+3$ (3°)	60,9	64,3	66,8	70,6	
$t+4$ (4°)	50,0	53,0	56,0		
$t+5$ (5°)	39,5	42,3			
$t+6$ (6°)	33,4				

Fuente: Elaboración propia a partir de base a Bases de datos confederada (DSIGC, CODICEN).

La lectura vertical o por columna de la información presentada en el Cuadro 4 permite analizar los niveles de progresión en tiempo en el sistema educativo de cada cohorte a lo largo de los sucesivos períodos curriculares. En tal sentido, y al igual que lo observado para el indicador PSE, se observa para cada cohorte una disminución de los porcentajes de progresión en tiempo a medida que transcurren los sucesivos períodos curriculares. De quienes egresaron de Educación Primaria pública en 2013, el 71,4% había progresado en tiempo en  $t+2$  (esto es, en 2015 estaba matriculado en segundo grado de Educación Media), el 60,9% había progresado en tiempo en  $t+3$  (estaba matriculado en 3° en 2016), el 50% había progresado en tiempo en  $t+4$  (matriculado en 4° en 2017) y el 39,5% había progresado en tiempo en  $t+5$  (matriculado en 5° en 2018) y el 33,4% había progresado en tiempo en  $t+6$  (matriculado en 6° en 2019).

La cohorte 2014, en tanto, pasó de niveles de progresión en tiempo de 74,5% en segundo grado, a 64,3% en tercer grado, a 53% en cuarto grado y a 42,3% en quinto grado. La cohorte 2015 transitó desde niveles de progresión de 76,6% en 2°, a 66,8% en 3° y a 56% en 4°. La cohorte 2016 transcurrió desde niveles de progresión en tiempo de 76,6% en segundo grado, 66,8% en tercero y 56% en cuarto. Finalmente, la cohorte 2016 pasó de 80% en 2° a 70,6% en 3°.

En síntesis, a medida que transcurren los sucesivos períodos curriculares la progresión en tiempo disminuye en cada cohorte, producto del efecto conjunto del abandono y la repetición. No se identifican grados donde la trayectoria se torne especialmente crítica en comparación con el conjunto de la trayectoria; por el contrario, se verifica una caída similar en el trascurso de cada período curricular: a razón de 10 puntos porcentuales entre los sucesivos períodos curriculares independientemente del grado de que se trate. Una excepción es el comportamiento de la cohorte 2013 entre  $t+5$  y  $t+6$ , donde la caída es de 6 puntos porcentuales; resta ver si este comportamiento se registrará para las cohortes siguientes.

Adicionalmente, la lectura horizontal del Cuadro 4 permite la comparación de los niveles de progresión en tiempo entre las distintas cohortes, tomadas a igual cantidad de años transcurridos desde el egreso de Primaria. Se aprecian aquí mejoras en los niveles del indicador

para cada cohorte a partir de la cohorte inicial (2013). Dicho de otra manera, la progresión en tiempo en el sistema educativo para la Educación Media ha ido mejorando desde el año 2013 a la fecha si tomamos como referencia las cohortes de egreso de Primaria. Mientras que en la cohorte 2013 el 71,4% de los estudiantes progresó en tiempo en  $t+2$  (es decir, que se matriculó en segundo grado en el momento esperado), en la cohorte 2014 el 74,5% cumplió con esta condición, el 76,6% lo hizo en la cohorte 2015, el 80% en la cohorte 2016 y el 80,8% en la cohorte 2017. Si se considera  $t+3$  (es decir, la progresión en tiempo a tercer grado), el indicador pasó de 60,9% en la cohorte 2013, a 64,3% en la cohorte 2014, a 66,8% en la cohorte 2015 y a 70,6% en la cohorte 2016. En el período curricular  $t+4$  (cuarto grado de Educación Media) la progresión en tiempo pasó de 50% en la cohorte 2013, a 53% en la cohorte 2014 y a 56% en la cohorte 2015. Finalmente, en el período curricular  $t+5$  (quinto grado) la progresión en tiempo transitó desde un 39,5% en la cohorte 2013 a un 42,3% en la cohorte 2014.

En el Cuadro 5 se resumen las diferencias en los valores alcanzados en el indicador PRT entre la primera y la última cohorte considerada en cada período curricular. Con la excepción del período  $t+2$  se estima una mejora en el entorno de los 9 puntos porcentuales en el indicador al comparar las dos cohortes extremas. Una vez que se ajusta esta diferencia total por la cantidad de cohortes consideradas en cada período (diferencia promedio<sup>6</sup>) surge que la mayor mejora respecto a los niveles de progresión en tiempo se dio en  $t+3$  y  $t+4$ , esto es, en el tercer y cuarto grado de la Educación Media.

Cuadro 5. Diferencias en la Progresión en Tiempo dentro del Sistema Educativo (PRT) entre las dos cohortes extremas consideradas en cada período curricular desde el egreso de primaria (Año de egreso de primaria= $t$ ).

Período curricular	Primera y última cohorte	Cantidad de cohortes	Diferencia total	Diferencia promedio
$t+2$	2013, 2017	5	9,4	2,4
$t+3$	2013, 2016	4	9,7	3,2
$t+4$	2013, 2015	3	6,0	3,0
$t+5$	2013, 2014	2	2,8	

Fuente: Elaboración propia a partir de base a Bases de datos confederada (DSIGC, CODICEN).

#### 4. Síntesis y conclusiones

- Se analizó la trayectoria en la Educación Media de seis cohortes de egresados de la Educación Primaria pública entre 2013 y 2018 a partir de dos indicadores: la permanencia dentro del sistema educativo y la progresión en tiempo de los estudiantes por los grados escolares.
- Respecto al indicador de permanencia dentro del sistema educativo se verificó, en cada una de las seis cohortes, y conforme transcurren los sucesivos períodos curriculares, una caída del porcentaje de estudiantes que permanece dentro del sistema educativo. No obstante, los niveles de matriculación fueron prácticamente universales al primer año del egreso de primaria (98,5% en la cohorte 2018) y se encontraron cercanos al 90% al término de la Educación Media Básica (92,1% en la cohorte 2016).
- Asimismo, al comparar las cohortes a igual tiempo transcurrido desde su egreso de primaria, se verificaron mejoras sustantivas en los niveles de permanencia. Para todos los períodos se

<sup>6</sup> Diferencia promedio=Diferencia total / (Cantidad de cohortes – 1)

observó una mejora global de la permanencia si se compara la primera con la última cohorte. La mejora fue algo superior en la permanencia hasta el segundo y hasta el tercer año luego del egreso ( $t+2$  y  $t+3$ ). Para el indicador de permanencia al año siguiente al egreso ( $t+1$ ) la mejora fue comparativamente más baja, pero debe considerarse que se partía de niveles ya altos en la cohorte 2013 (93,2%) y que existe poco margen de mejora, considerando que en la cohorte 2018 la permanencia es virtualmente universal (98,5%). En cuanto a la permanencia al cuarto año luego del egreso ( $t+4$ ), se constatan mejoras moderadas, pero en preciso advertir que aún no ha transcurrido el tiempo suficiente para observar el comportamiento de las cohortes más recientes, que son presumiblemente las que más se han visto afectadas por las políticas implementadas respecto al seguimiento de jóvenes en el territorio.

- En relación al indicador de progresión en tiempo, también se constató para cada cohorte una disminución de los valores a medida que transcurrieron los sucesivos períodos curriculares. La progresión en tiempo disminuyó en cada cohorte a razón de aproximadamente 10 puntos porcentuales por período curricular transcurrido, producto del efecto conjunto del abandono y la repetición. Estas caídas en los niveles de progresión en tiempo no solo son elevadas sino que además son relativamente uniformes a lo largo de los períodos curriculares<sup>7</sup>, por lo que no pueden atribuirse a dificultades específicas en algún grado de la trayectoria escolar (a excepción de lo ocurrido en el pasaje de  $t+5$  a  $t+6$  en la cohorte 2013).
- Si se compara el comportamiento por cohorte respecto a este indicador se aprecian mejoras notorias entre las dos cohortes extremas, en cada uno de los tiempos transcurridos desde el egreso de primaria. Una mejora algo superior se destaca para el período curricular  $t+3$  y  $t+4$ , como resultado acumulado de la permanencia en el sistema y de la promoción en tiempo en el primer y segundo grado de la Educación Media.

---

<sup>7</sup> Con la excepción de la caída registrada entre  $t+5$  y  $t+6$  para la cohorte 2013, donde la progresión en tiempo pasó de 39,5% a 33,4% (cayó 6 puntos porcentuales). No es posible dilucidar si esta menor caída en comparación con la registrada en los otros períodos curriculares se debe a un efecto de los grados (por ejemplo, que en los grados altos de la Educación Media Superior la progresión en tiempo sea mayor) o a un comportamiento específico de la cohorte 2013 (dado que no ha pasado el tiempo suficiente para analizar los mismos períodos curriculares en las siguientes cohortes).



## 5. Anexo

Cuadro A.1. Estudiantes de la cohorte 2013 por período curricular, según grado en el que se encuentran.

	Período curricular					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total Cohorte	43.677	43.677	43.677	43.677	43.677	43.677
1° EM	38.704	7.379	3.578	1.810	826	433
2° EM		29.334	7.234	4.620	2.510	902
3° EM			24.782	7.566	4.710	2.566
4° EM				20.001	7.397	4.490
5° EM					15.431	5.600
6° EM						12.754
ANEP sin grado	188	299	454	1.977	2.179	2.334
Privados	1.834	1.834	1.834	1.834	1.834	1.834
Sin registro	2.951	4.831	5.795	5.869	8.790	12.764

Fuente: Elaboración propia a partir de base a Bases de datos confederada (DSIGC, CODICEN).

Cuadro A.2. Estudiantes de la cohorte 2014 por período curricular, según grado en el que se encuentran.

	Período curricular					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total Cohorte		43.262	43.262	43.262	43.262	43.262
1° EM		38.864	7.260	3.716	1.540	684
2° EM			30.409	7.337	4.447	1.817
3° EM				26.010	7.369	4.639
4° EM					21.115	7.443
5° EM						16.503
ANEP sin grado		118	294	861	1.533	2.574
Privados		1.817	1.817	1.817	1.817	1.817
Sin registro		2.463	3.482	3.521	5.441	7.785

Fuente: Elaboración propia a partir de base a Bases de datos confederada (DSIGC, CODICEN).

Cuadro A.3. Estudiantes de la cohorte 2015 por período curricular, según grado en el que se encuentran.

	Período curricular					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total Cohorte			42.044	42.044	42.044	42.044
1° EM			38.086	7.233	3.008	1.258
2° EM				30.459	6.829	3.268
3° EM					26.329	7.048
4° EM						21.778
ANEP sin grado			247	594	520	2.117
Privados			1.765	1.765	1.765	1.765
Sin registro			1.946	1.993	3.593	4.810

Fuente: Elaboración propia a partir de base a Bases de datos confederada (DSIGC, CODICEN).

Cuadro A.4. Estudiantes de la cohorte 2016 por período curricular, según grado en el que se encuentran.

	Período curricular					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total Cohorte				41.747	41.747	41.747
1° EM				38.568	5.879	2.050
2° EM					31.699	5.719
3° EM						27.937
ANEP sin grado				817	425	1.202
Privados				1.701	1.680	1.555
Sin registro				661	2.064	3.284

Fuente: Elaboración propia a partir de base a Bases de datos confederada (DSIGC, CODICEN).

Cuadro A.5. Estudiantes de la cohorte 2017 por período curricular, según grado en el que se encuentran.

	Período curricular					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total Cohorte					39.486	39.486
1° EM					36.780	4.596
2° EM						30.262
ANEP sin grado					330	1.256
Privados					1.759	1.660
Sin registro					617	1.712

Fuente: Elaboración propia a partir de base a Bases de datos confederada (DSIGC, CODICEN).

Cuadro A.6. Estudiantes de la cohorte 2018 por período curricular, según grado en el que se encuentran.

	Período curricular					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total Cohorte						39.628
1° EM						36.319
ANEP sin grado						1.320
Privados						1.393
Sin registro						596

Fuente: Elaboración propia a partir de base a Bases de datos confederada (DSIGC, CODICEN).