

ANEP

CONSEJO
DIRECTIVO
CENTRAL

DIRECCIÓN SECTORIAL
DE PLANIFICACIÓN
EDUCATIVA

Estado de Situación

Logro de METAS ANEP

año 2019

Documento extraído de la Rendición de Cuentas 2019 de la ANEP.
Tomo I, capítulo 6. Junio de 2020



**Administración Nacional de Educación Pública
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019**

CAPÍTULO 6 ESTADO DE SITUACIÓN LOGRO DE METAS 2019

En este capítulo se presenta el estado de situación en relación al logro de 11 de las metas educativas definidas por la Administración Nacional de Educación Pública para el quinquenio 2015-2019. Las metas se asocian a los cuatro desafíos de política identificados al inicio del período. La Tabla siguiente resume los indicadores considerados, los logros alcanzados a 2019 y la distancia a las metas previstas.

Tabla 39. Desafíos y metas propuestos por la ANEP para el quinquenio 2015-2019 y nivel de cumplimiento al 2019(*).

DESAFÍOS	Indicadores de Metas para el quinquenio	Meta 2019	Registro 2019	Distancia a la Meta 2019 (registro – meta)	Meta 2020	Distancia a la Meta 2020 (registro – meta)
Potenciar la educación inicial (4 y 5 años) y contribuir a la universalización de la cobertura de 3 años	Niños de 3 años ingresados al sistema	15,743	15,159	-584	17,743	-2,584
	Porcentaje de niños de 3 años que asisten a educación	82	75.8	-6.2	86	-10.2
Mejorar las condiciones de egreso de Educación Primaria	Porcentaje de niños en escuelas con jornada completa	22	20.2	-1.8	22	-1.8
	Porcentaje de egresados del CEIP inscriptos en EMB al año siguiente	100	99,0	-1.0	100	-1.0
Lograr que toda persona entre los 3 y los 17 años de edad se encuentre vinculada a alguna propuesta educativa	Porcentaje de jóvenes de 15 años que asisten a educación	95	94.8	-0.2	96	-1.2
	Porcentaje de jóvenes de 16 años que asisten a educación	92	90.0	-2.0	94	-4.0
	Porcentaje de jóvenes de 17 años que asisten a educación	88	83.2	-4.8	91	-7.8
Universalizar el egreso de Educación Media Básica y duplicar los egresos de Educación Media Superior	Porcentaje de egreso en tiempo en la Educación Media Básica	72	67.7	-4.3	75	-7.3
	Porcentaje de jóvenes de 18 a 20 que egresan de la Educación Media Básica	82	77.8	-4.2	85	-7.2
	Porcentaje de egreso en tiempo en la Educación Media Superior	42	38.1	-3.9	45	-6.9
	Porcentaje de jóvenes de 21 a 23 que egresan de la Educación Media Superior	68	43.3	-24.7	75	-31.7

Fuente DIEE-CODICEN en base a Registros Administrativos de ANEP y ECH-INE



Administración Nacional de Educación Pública Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

(*) Los valores negativos en las columnas de cumplimiento de las metas indican que el registro observado no alcanzó la meta prevista. Los valores positivos indican que el registro superó la meta.

6.1 Desafío1 Potenciar la educación inicial (4 y 5 años) y contribuir a la universalización de la cobertura de 3 años.

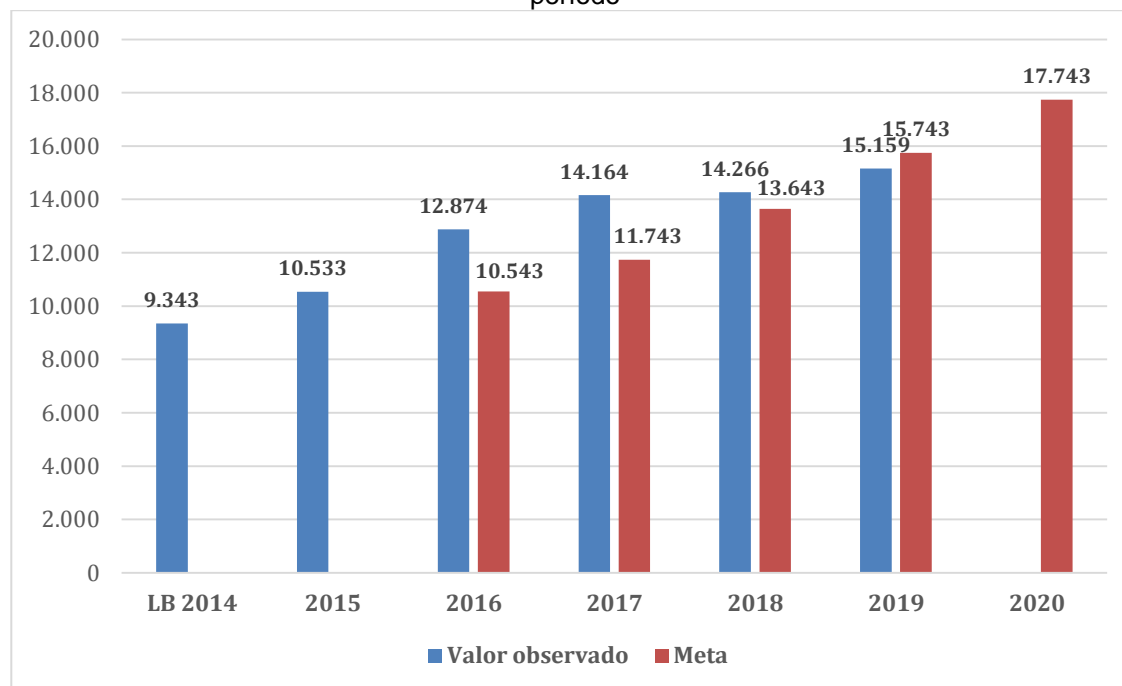
En relación a este primer desafío, se presentará el seguimiento de dos indicadores de metas

- **Indicador 1.** Niños de 3 años ingresados al sistema (ANEP)
- **Indicador 2.** Porcentaje de niños de 3 años que asisten a educación

Indicador 1. Niños de 3 años ingresados al sistema (ANEP)

En 2014 (año base) asistían 9.343 niños de 3 años a establecimientos de la ANEP. La meta definida para 2020 es de 17.743, según la progresión que figura en el gráfico siguiente. En el período, se registra un incremento importante en la matrícula de este nivel en ANEP, lo que llevó a las metas previstas para cada año, hasta 2018, fueran cumplidas e incluso superadas. En 2019, la matrícula de tres años volvió a incrementarse y fue de 15.159, unos 600 alumnos menos de los 15.743 niños previstos.

Gráfico 17. Alumnos matriculados en el Nivel 3 en establecimientos de ANEP y Metas para el período



Fuente DIEE-CODICEN en base a Registros Administrativos de ANEP

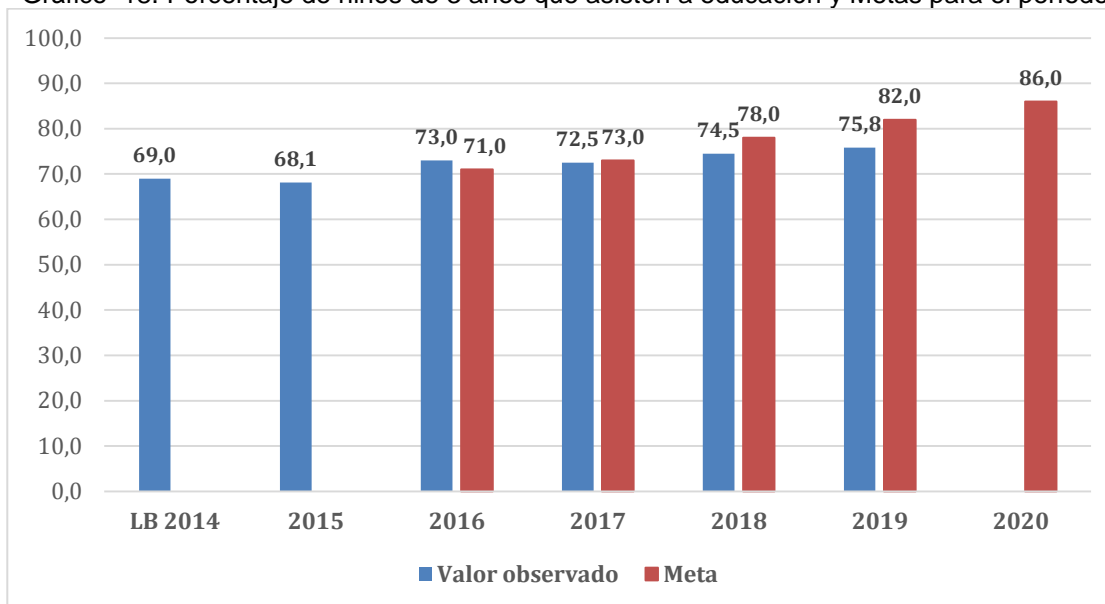


Administración Nacional de Educación Pública
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

Indicador 2. Porcentaje de niños de 3 años que asisten a educación

En 2014, año previo a la solicitud presupuestal, la cobertura de educación inicial en el Nivel 3 alcanzaba el 69,0%. La meta trazada por la ANEP para el 2020 implicaba aumentar este porcentaje a 86,0%. En 2018, el porcentaje de niños de tres años escolarizados había alcanzado a 74,5%, 3,5 puntos porcentuales por debajo de la meta definida para ese año³⁹. En 2019, la cobertura volvió a aumentar y se ubicó en 75,8%. Sin embargo, este crecimiento fue menor al previsto para el cumplimiento de la meta correspondiente que, para este último año, se había definido en 82,0%.

Gráfico 18. Porcentaje de niños de 3 años que asisten a educación y Metas para el período



Fuente DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

La Tabla siguiente compara la línea de base (2014) con el último registro (2019) y presenta la cobertura educativa a los 3 años según tres dimensiones el nivel de ingreso per cápita de los hogares (grupos definidos por los quintiles), el sexo y la región geográfica (Montevideo/interior).

Los resultados muestran, en primer lugar, la importante estratificación que persiste en el acceso a la Educación Inicial de nivel 3 en función del nivel de ingresos de los hogares. La brecha entre el quintil 5 y el quintil 1 (20% de mayor y menores ingresos, respectivamente) en el porcentaje de niños de 3 años que asisten a educación inicial era de 33,7 puntos porcentuales en 2014. En 2019, esta brecha se ubicó en 31,6 puntos, dos puntos por debajo del año base, pero, también, dos puntos por encima del registro del año previo. En 2019, asistían a la educación el 93,5% de los niños de tres años del quintil de mayores ingresos, el 88,3% de los del quintil 4, el 84,8% en el quintil 3, el 71,2% en el quintil 2 y el 61,9% de los del quintil inferior.

³⁹ Este indicador se estima en base a la Encuesta de Hogares del Instituto Nacional de Estadística (ECH-INE). La última Encuesta disponible corresponde a 2017, puesto que la Encuesta 2018 se cierra en el mes de diciembre.



Administración Nacional de Educación Pública
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

En tanto, a esta edad, no se registran disparidades en el acceso a la educación entre los varones y las niñas. La asistencia a los tres años se ubicó en 76,1% entre los varones y en 75,4% entre las niñas.

Finalmente, Montevideo muestra una mayor cobertura para este nivel en comparación con el promedio del interior del país, lo que se refleja en una diferencia de 6,2 puntos porcentuales en 2019, una brecha algo menor a la que se registraba en 2014, de casi 12 puntos.

Tabla 40. Porcentaje de niños de 3 años que asisten a educación según ingresos del hogar (quintiles), sexo y región (Montevideo e interior). 2014, 2017, 2018 y 2019

	2014	2017	2018	2019
Total	69.0	72.5	74.5	75.8
Quintil1	57.6	60.3	63.9	61.9
Quintil2	69.6	73.6	76.3	71.2
Quintil3	78.6	84.0	83.3	84.8
Quintil4	85.7	87.2	88.3	88.3
Quintil5	91.3	92.7	93.4	93.5
Brecha socioeconómica (Q5-Q1)	33.7	32.4	29.5	31.6
Varones	71.0	72.7	73.0	76.1
Niñas	67.2	72.3	76.1	75.4
Brecha de género (V-N)	3.8	0.4	-3.1	-0.7
Montevideo	76.3	79.2	80.7	79.7
Interior	64.5	68.6	70.7	73.5
Brecha regional (M-I)	11.8	10.6	10.0	6.2

Fuente DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

Nota los quintiles se calculan en base a los ingresos per cápita sin valor locativo. El cálculo se realiza por separado para dos regiones geográficas a) las localidades de 5 mil y más habitantes y b) las localidades urbanas menores de 5 mil habitantes y las áreas rurales.

6.2 Desafío 2. Mejorar las condiciones de egreso de Educación Primaria

Como se sabe, Uruguay tiene egresos universales en la enseñanza primaria desde la década de 1980. Sin embargo, enfrenta desafíos importantes vinculados a las condiciones del egreso, al menos en dos aspectos mutuamente relacionados que la investigación ha identificado como factores de alto riesgo educativo la extraedad, que resulta de la acumulación de una o más experiencias de repetición y el insuficiente desarrollo de habilidades básicas, en particular, la lectura y el razonamiento lógico-matemático. A pesar de la reducción sostenida en las tasas de repetición de primaria, aproximadamente uno de cada tres alumnos egresa de 6° grado con al menos un año de extraedad. Las evaluaciones estandarizadas realizadas desde la década de 1990 han puesto de manifiesto, más allá de algunas oscilaciones, que un conjunto importante de los alumnos que egresan de primaria, lo hace con un insuficiente nivel de desarrollo de habilidades



Administración Nacional de Educación Pública Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

básicas transversales a los campos específicos de conocimiento disciplinar que deberán activar y movilizar para progresar en la enseñanza media básica.

Los estudios longitudinales en Uruguay muestran que la extraedad y un insuficiente desarrollo de las competencias y conocimientos escolares básicos son potentes predictores de trayectorias de riesgo en los niveles posteriores. Por ejemplo, el 41% de los alumnos evaluados por TERCE-UNESCO en 6to grado en 2013 que egresaron de primaria con al menos un año de extraedad, no asistía a la educación formal tres años más tarde. Este porcentaje era de 3% entre los que completaron primaria en la edad normativa. Del mismo modo, el porcentaje que estaba desvinculado de la educación formal a tres años del egreso de primaria era de 1% entre los alumnos ubicados en el Nivel 4 (más alto) de competencia lectora de TERCE pero alcanzaba al 32% entre los de Nivel 1 (más bajo).

En relación a este segundo desafío, en este documento se reportan los siguientes dos indicadores de metas, el primero vinculado a los formatos institucionales de cursado en la enseñanza primaria y el segundo a la transición entre primaria y la educación media básica (EMB)

- **Indicador 3.** Porcentaje de niños en escuelas con jornada completa
- **Indicador 4.** Porcentaje de egresados del CEIP inscriptos en EMB al año siguiente

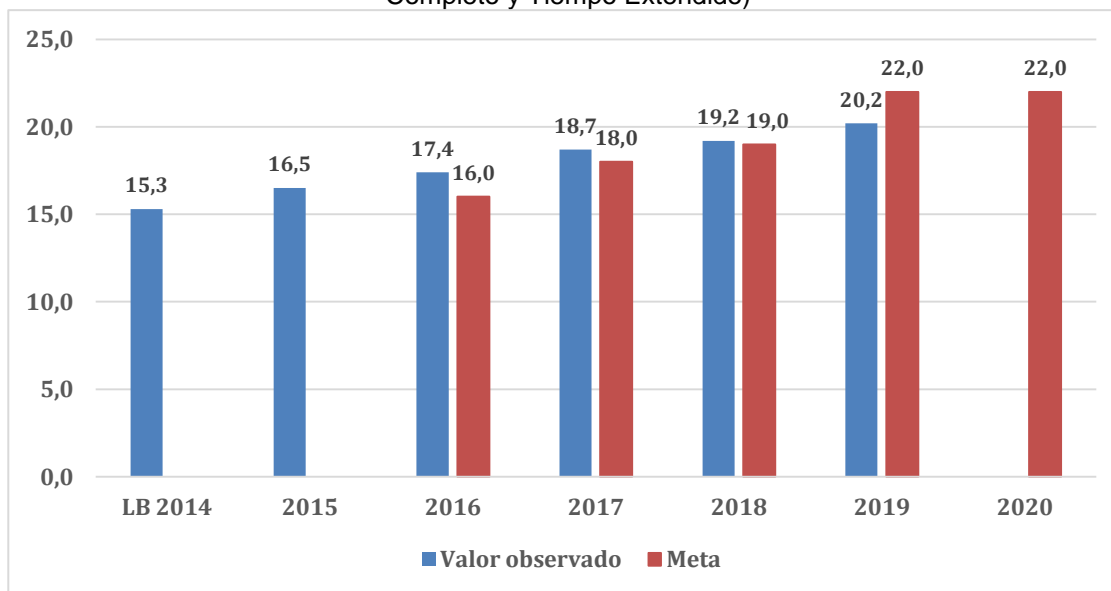
Indicador 3. Porcentaje de niños en escuelas con jornada completa (1ero a 6to)

Desde mediados de la década de 1990, Uruguay ha venido expandiendo progresivamente el número de escuelas y la cantidad de alumnos con extensión del tiempo pedagógico, primero a través de la modalidad de Escuelas de Tiempo Completo y, desde 2013, de Escuelas de Tiempo Extendido. De todos modos, en 2014 (línea de base), solo el 15,3% de la matrícula de 1ero a 6to año de escuelas públicas asistía a escuelas con extensión de la jornada escolar. Este porcentaje ha venido incrementándose en forma sostenida desde entonces. En 2019, el 20,2% de los alumnos asistían a escuelas con extensión de la jornada escolar. Este valor se ubica dos puntos porcentuales por debajo de la meta definida para este año y para 2020 (22%).



Administración Nacional de Educación Pública Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

Gráfico 19. Porcentaje de niños de 1ero a 6to año en escuela de Jornada Completa (Tiempo Completo y Tiempo Extendido)



Fuente DIEE-CODICEN en base a Registros Administrativos de ANEP

Indicador 4. Porcentaje de egresados del CEIP inscriptos en EMB al año siguiente

Los estudios existentes sobre la transición a la Educación Media Básica (EMB) en Uruguay han mostrado que la mayor parte de los egresados de la educación primaria continúan estudiando en alguna de las modalidades de EMB al año siguiente, es decir, completan lo que se ha llamado la “primera transición”, que abarca desde el egreso de un ciclo hasta el inicio del siguiente⁴⁰. Sin embargo, subsiste todavía un grupo de alumnos, aunque minoritario, que interrumpe su escolarización formal luego de completar el nivel de enseñanza primaria, sin llegar a iniciar el ciclo siguiente.

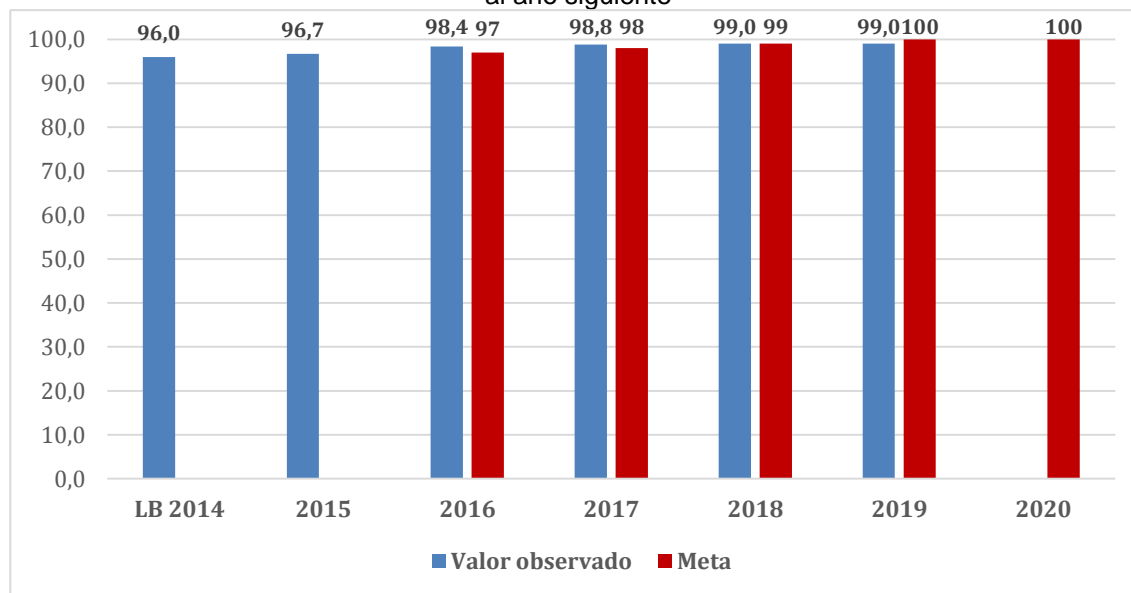
Se estima que el 96,0% de los egresados de 6to de primaria en 2014 en escuelas públicas se inscribió y comenzó la EMB en 2015, lo que implica que un 4% de esa cohorte de egresados se desvinculó durante la “primera transición”. En 2015, este 4% correspondía aproximadamente a unos 1.400 adolescentes, de un total de aproximadamente 42 mil egresados. El porcentaje que realiza la transición al año inmediato al egreso ha venido en aumento desde entonces se ubicó en 96,7% para los egresados en 2015, en 98,4% para los que completaron primaria en 2016, alcanzó el 98,8% para los que egresaron en 2017 y al 99,0% para los que terminaron 6to de primaria en 2018 y 2019. Este último registro supone un pequeño rezago del cumplimiento de la meta prevista por la ANEP para este año y para el conjunto del período.

⁴⁰ ANEP – DIEE. Informe de seguimiento y evaluación de la primera edición (2011-2012). ANEP – DIEE. Evaluación de impacto de las escuelas de tiempo completo 2013-2016.



Administración Nacional de Educación Pública Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

Gráfico 20. Porcentaje de egresados de Educación Primaria en un año que se inscriben en la EMB al año siguiente



Fuente DSIE-CODICEN en base a Registros Administrativos de ANEP

6.3 Desafío 3. Lograr que toda persona entre los 3 y los 17 años de edad se encuentre vinculada a alguna propuesta educativa

En relación a este desafío se presentan los siguientes indicadores

- **Indicador 5.** Porcentaje de jóvenes de 15 años que asisten a educación
- **Indicador 6.** Porcentaje de jóvenes de 16 años que asisten a educación
- **Indicador 7.** Porcentaje de jóvenes de 17 años que asisten a educación

La Ley General de Educación de 2008 expandió la enseñanza obligatoria en Uruguay a la Educación Media Superior, en cualquiera de sus modalidades, además de la Educación Media Básica, Primaria e Inicial de Nivel 4 y 5. Por extensión, esta definición lleva implícita la noción de que todos los niños y adolescentes hasta al menos los 17 años deben encontrarse vinculados a alguna propuesta educativa.

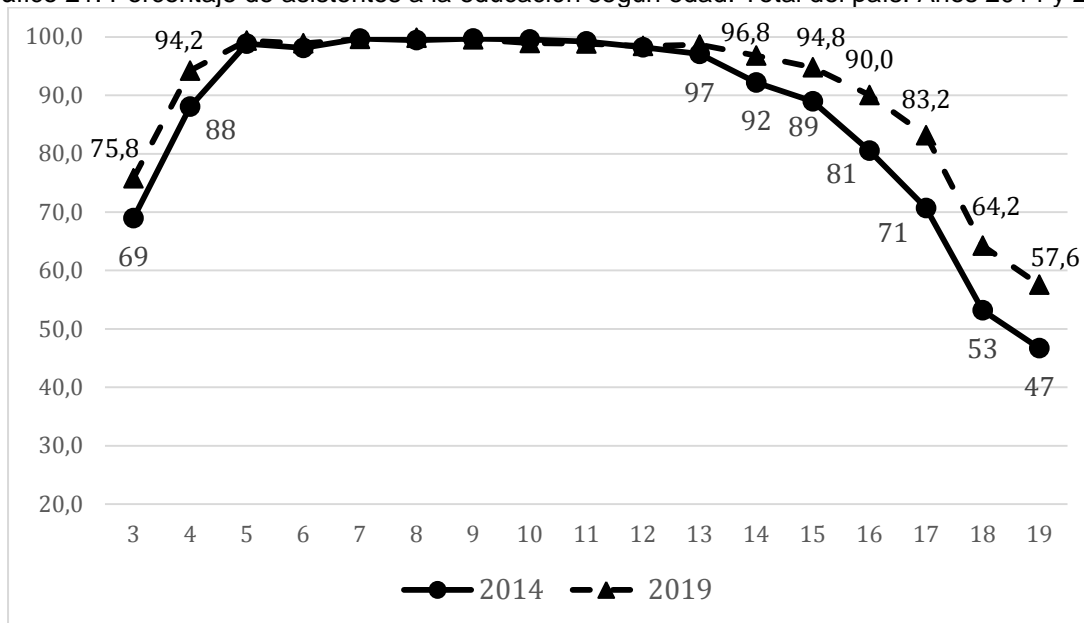
Las tasas de asistencia por edad (gráfico 21) muestran que entre los 5 y los años y los 14 años la asistencia es cuasi universal (entre el 98% y el 100%). Las dificultades aparecen, en cambio, en los dos extremos. Entre los más pequeños, resta por incorporar a un número importante de niños de 3 años, tal como se analizó en relación al Desafío 1 en este documento, y, en menor medida, a un porcentaje minoritario de los de 4. Del otro lado, las tasas de asistencia caen en forma gradual entre los 15 y los 17 años y de manera más abrupta luego de los 18.

Dentro de este marco, la comparación entre 2014 y 2019 muestra una mejora importante en la asistencia, por un lado, entre los niños de 3 y 4 años y, por otro, entre los adolescentes de 15 a 19. La asistencia creció de 89% a 95% para los adolescentes de 15 años, de 81% a 90% a los 16, de 71% a 83% a los 17, de 53% a 64% a los 18 y de 47% a 58% a los 19. Estas mejoras han sido sostenidas en los últimos años y vuelven a constarse en 2019 respecto al año anterior.



Administración Nacional de Educación Pública
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

Gráfico 21. Porcentaje de asistentes a la educación según edad. Total del país. Años 2014 y 2019



Fuente DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

Las tres metas definidas para este tercer desafío que se reportan aquí corresponden a la evolución en el porcentaje de asistentes en las edades 15, 16 y 17 respectivamente. Este indicador considera exclusivamente si la persona asiste o no a la educación, pero no el nivel o grado escolar que cursa. Es decir, es un indicador de vinculación al sistema educativo, no de progresión en tiempo.

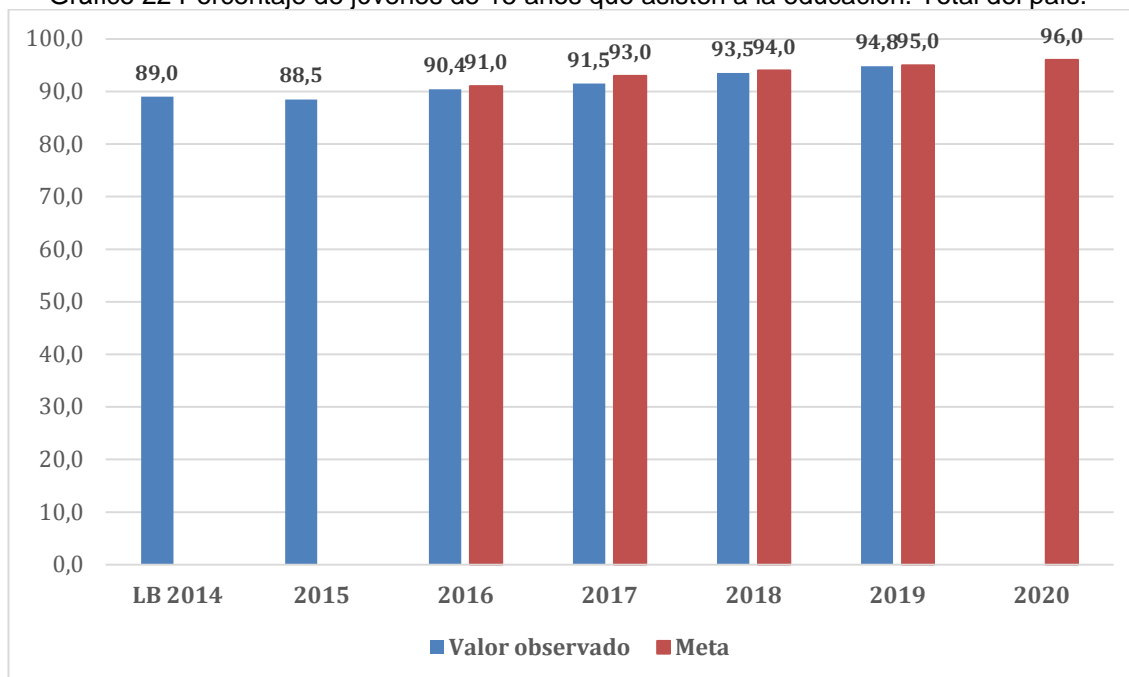
Indicador 5. Porcentaje de jóvenes de 15 años que asisten a educación

En 2014, el 89,0% de los jóvenes de 15 años del país asistía a alguna modalidad de educación. La meta definida por ANEP para el final del quinquenio 2015-2020 implica incrementar este porcentaje a 96%. En los últimos años, se ha venido registrando un incremento leve pero sostenido en este indicador. El crecimiento de la asistencia a esta edad viene siguiendo prácticamente el ritmo de crecimiento esperado por las metas parciales de ANEP. En 2019, el indicador se ubicó en 94,8% (la meta para este año era de 95%).



Administración Nacional de Educación Pública Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

Gráfico 22 Porcentaje de jóvenes de 15 años que asisten a la educación. Total del país.

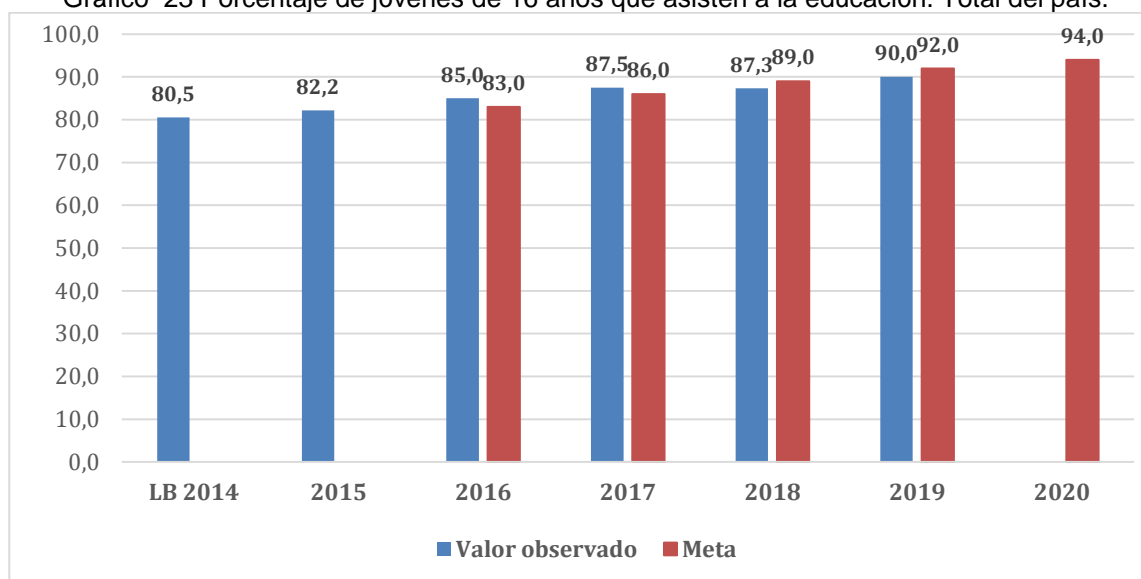


Fuente DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

Indicador 6. Porcentaje de jóvenes de 16 años que asisten a educación

Para la población de 16 años, las metas implicaban pasar de una tasa de asistencia de 80,5% en el año base (2014) a 94% al término del quinquenio. En 2019, el indicador se ubicó en 90,0%, casi tres puntos porcentuales por encima del registro del año anterior, pero dos puntos por debajo de la meta parcial (92%).

Gráfico 23 Porcentaje de jóvenes de 16 años que asisten a la educación. Total del país.



Fuente DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

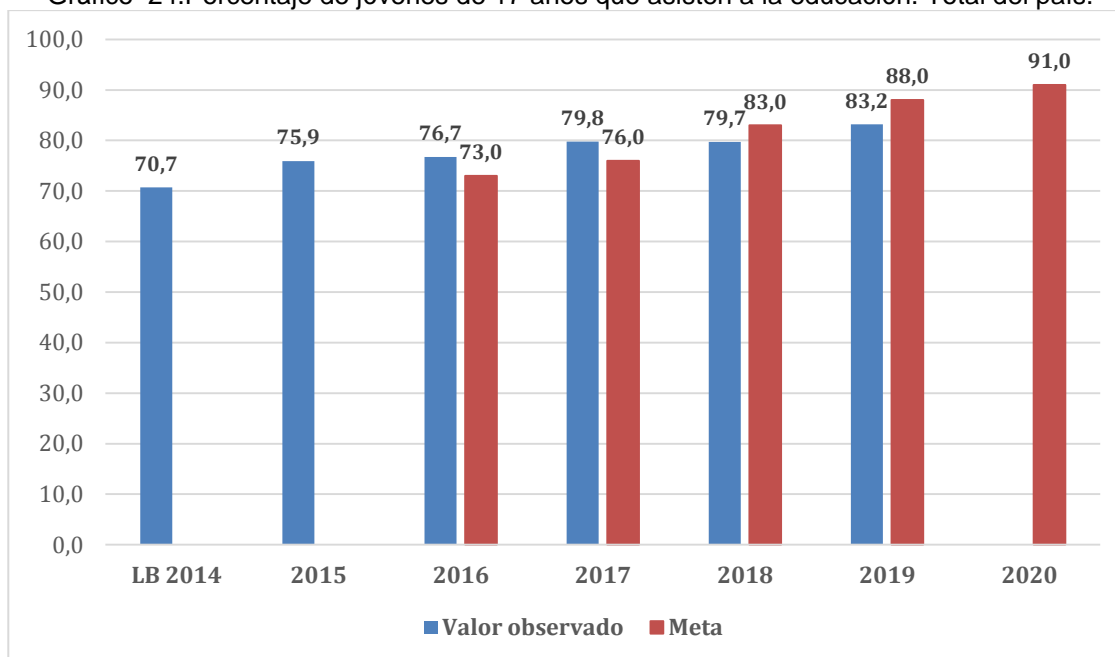


Administración Nacional de Educación Pública
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

Indicador 7. Porcentaje de jóvenes de 17 años que asisten a educación

Del mismo modo, la asistencia de los jóvenes de 17 años, alcanzó en 2019 su valor más alto, ubicándose en 83,2%, 12.5 puntos por encima del año base. Estas mejoras no alcanzan a acompañar los valores meta previstos para este año, definidos en 88% y están casi ocho puntos porcentuales por debajo de la meta final para 2020 (91%).

Gráfico 24. Porcentaje de jóvenes de 17 años que asisten a la educación. Total del país.



Fuente DICE-CODICEN en base a ECH-INE

En la Tabla siguiente se presentan los porcentajes de asistencia para las edades 15, 16 y 17, en 2014, 2017 y 2019, según tres variables el nivel de ingresos del hogar (grupos definidos según los puntos de corte de los quintiles de la distribución), el sexo y la región (Montevideo/interior).

La Tabla muestra, en primer lugar, el patrón de desigualdad socioeconómica en la asistencia a la educación en estas edades. Así, mientras que entre los jóvenes pertenecientes al 20% de hogares de mayores ingresos (quintil 5), la asistencia es casi universal a los 15 años y supera el 95% a los 16 y a los 17, en el 20% más pobre de los hogares (quintil 1), el porcentaje que asiste a educación se ubica en 91,4% a los 15 años, cae al 86,0% a los 16 y a 72,9% a los 17. Esta pauta se constata en los tres años considerados. Sin embargo, en comparación con 2014, en 2019 se han reducido en forma importante las brechas en la asistencia entre los quintiles extremos (quintil 5 – quintil 1). En particular, en 2019 se constata una mejora importante en los niveles de asistencia de los jóvenes del quintil 1.

En relación a las diferencias por género, los resultados resumidos en la Tabla 41 muestran que las mujeres continúan teniendo una asistencia algo mayor que los varones en estas edades, especialmente a los 17 años. Para los adolescentes de 15 y 16 años, en tanto, las brechas por género, que en 2014 eran de 4 y 10 puntos respectivamente, prácticamente han desaparecido.



**Administración Nacional de Educación Pública
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019**

Por fin, la Tabla 41 muestra una brecha, leve, asociada a la región de residencia, favorable a la población de Montevideo en relación al conjunto del interior del país. Estas diferencias casi han desaparecido entre la población de 15 y 16 años, pero se han mantenido estables, en torno a los 5 puntos porcentuales, entre los jóvenes de 17.

Tabla 41. Porcentaje de jóvenes de 15, 16 y 17 años que asisten a la educación según ingresos del hogar (quintiles), sexo y región (Montevideo e interior). 2014, 2017, 2018 y 2019

	15 años				16 años				17 años			
	2014	2017	2018	2019	2014	2017	2018	2019	2014	2017	2018	2019
TOTAL	89.0	91.5	93.5	94.8	80.5	87.5	87.3	90.0	70.7	79.8	79.7	83.2
Quintil 1	83.2	87.1	89.5	91.4	70.2	80.6	78.9	86.0	56.4	70.1	68.3	72.9
Quintil 2	91.6	91.8	95.1	95.2	83.1	90.8	90.7	87.5	73.8	81.4	85.8	84.1
Quintil 3	94.7	97.4	96.8	95.7	89.5	90.9	91.5	90.9	80.1	89.5	88.4	85.4
Quintil 4	94.9	95.9	97.1	98.6	93.2	95.4	97.1	97.9	89.1	90.3	92.6	91.8
Quintil 5	96.4	97.7	99.1	98.5	95.0	98.9	98.8	96.4	89.8	91.6	94.3	96.4
Brecha SE (Q5-Q1)	13.2	10.6	9.6	7.1	24.8	18.3	19.9	10.4	33.4	21.5	26.0	23.5
Varones	87.0	91.7	92.6	94.0	75.7	86.0	84.9	89.3	65.8	75.7	77.5	80.5
Niñas	91.1	91.3	94.7	95.8	85.6	89.1	90.0	90.8	75.7	84.2	82.3	86.2
Brecha de género (V-N)	-4.1	0.4	-2.1	-1.8	-9.9	-3.1	-5.1	-1.5	-9.9	-8.5	-4.8	-5.7
Montevideo	90.7	93.9	95.4	96.3	84.8	88.3	87.2	91.4	73.8	83.7	82.6	86.4
Interior	88.1	90.3	92.7	94.1	78.4	87.1	87.4	89.4	69.0	77.9	78.4	81.4
Brecha geográfica (M-I)	2.6	3.6	2.7	2.2	6.4	1.2	-0.2	2.0	4.8	5.8	4.2	5.0

Fuente DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

Nota los quintiles se calculan en base a los ingresos per cápita sin valor locativo. El cálculo se realiza por separado para dos regiones geográficas a) las localidades de 5 mil y más habitantes y b) las localidades urbanas menores de 5 mil habitantes y las áreas rurales.

6.4 Desafío 4. Universalizar el egreso de Educación Media Básica y duplicar los egresos de Educación Media Superior

Indicadores que se utilizan para dar cuenta de este desafío

- **Indicador 8.** Porcentaje de egreso en tiempo en la Educación Media Básica
- **Indicador 9.** Porcentaje de jóvenes de 18 a 20 años que egresan de la Educación Media Básica
- **Indicador 10.** Porcentaje de egreso en tiempo en la Educación Media Superior
- **Indicador 11.** Porcentaje de jóvenes de 21 a 23 que egresan de la Educación Media Superior



Administración Nacional de Educación Pública Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

En términos estilizados el sistema educativo uruguayo logra que toda una generación culmine la educación primaria, tres de cada cuatro terminen la Educación Media Básica y en torno a un 40% complete la Educación Media Superior. Como se refirió anteriormente, la Ley General de Educación de 2008 planteó la obligatoriedad de este último nivel para todos los estudiantes. En este marco, la ANEP definió como cuarto desafío de política la universalización de los egresos de Educación Media Básica y la meta de duplicar los egresos de la Media Superior durante el presente quinquenio. La “apuesta” es alta y los desafíos para su cumplimiento son de diverso tipo. Para contextualizar lo que implica este desafío, es importante tener presente que la obligatoriedad del Primer Ciclo de Educación Media fue sancionada por Ley en el país en la década de 1970. Cuarenta años más tarde, la acreditación del nivel se ubica en torno al 70%. Esta cifra no ha variado sustantivamente desde que se cuenta con registros estadísticos (principios de la década de 1990), aunque en los últimos años se ha asistido a un incremento lento pero sostenido. Gruesamente, las tasas de conclusión de la Educación Media Básica suponen que aproximadamente 15 mil jóvenes de cada nueva cohorte que ingresa al sistema educativo deja la enseñanza formal sin haber completado este nivel.

La situación respecto a la Educación Media Superior es similar aunque, naturalmente, partiendo de tasas de acreditación más bajas. Las estimaciones muestran, gruesamente, que de cada dos estudiantes que realizan la transición desde la Educación Media Básica a la Media Superior, uno logra completar este último ciclo y el otro dejará de estudiar sin haber egresado. También en este caso, los últimos años han mostrado una mejora, lenta pero sostenida.

El seguimiento de este cuarto desafío se realiza a partir de dos indicadores para cada uno de los niveles. El primero, estima el porcentaje de egreso “en tiempo”, incluyendo a los jóvenes que completan cada nivel con hasta dos años más de la edad normativa (16 en el caso de la EMB y 19 en la EMS). El segundo indicador es menos exigente y amplía la ventana de observación hasta los 20 (EMB) y hasta los 23 (EMS), lo que permite incluir a los jóvenes que logran culminar los ciclos correspondientes en situación de extraedad.

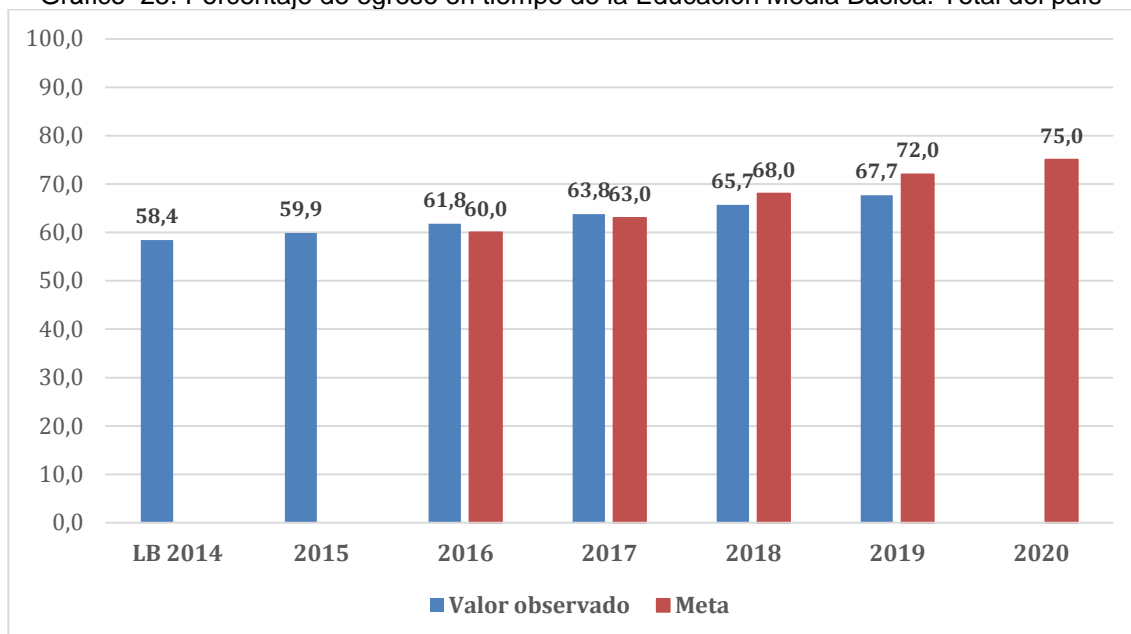
Indicador 8. Porcentaje de egreso en tiempo en la Educación Media Básica

Entre 2014 y 2019 el porcentaje de egreso en tiempo de la EMB pasó de 58,4% a 67,7%. Este crecimiento, de 9,3 puntos porcentuales, ha sido sostenido a través de estos años. En 2019, el registro se ubicó de todos modos 4,3 puntos por debajo de la meta parcial para ese año (72%). El cumplimiento de las metas previstas para 2020 (75%) supondría un incremento muy importante en este indicador, muy superiores al ritmo de crecimiento que el país ha mostrado en los últimos cuatro años.



Administración Nacional de Educación Pública Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

Gráfico 25. Porcentaje de egreso en tiempo de la Educación Media Básica. Total del país*



Fuente DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

* Jóvenes de 16 años con Educación Media Básica Completa

Indicador 9. Porcentaje de jóvenes de 18 a 20 años que egresan de la Educación Media Básica

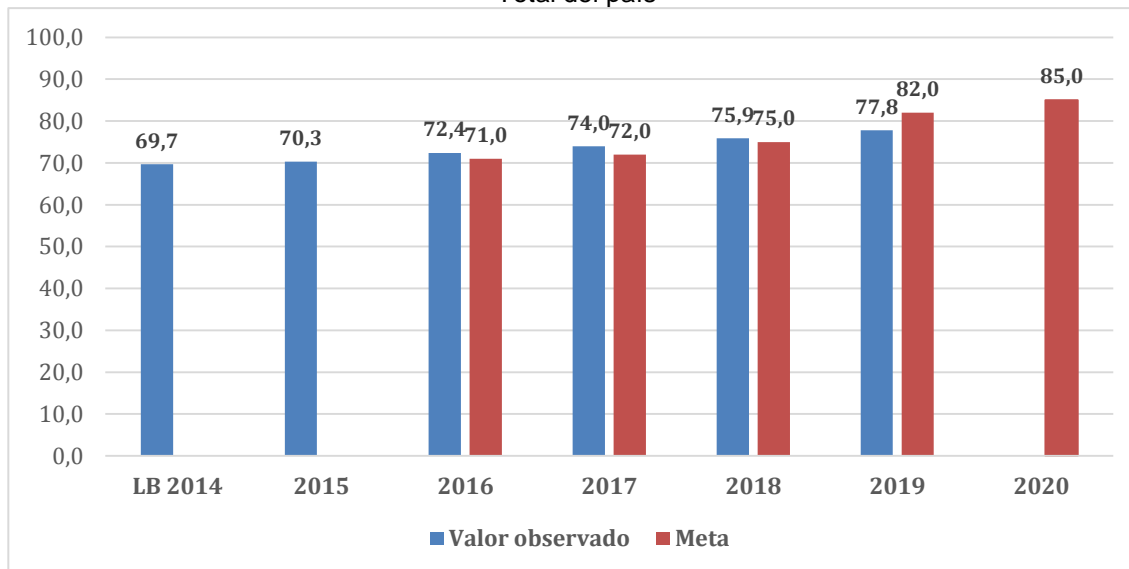
Si, en lugar de considerar la población de 16, se extiende el período de observación hasta los 20 años, los egresos de la EMB alcanzan en 2019 el 77,8%, dos puntos porcentuales del registro de 2018, pero 4,2 puntos por debajo de la meta parcial (82%). La comparación de este valor con el del gráfico anterior (egreso en tiempo) indica que cerca de un 10% de los jóvenes completa la EMB con tres o más años de extraedad.

Los egresos de la educación media básica vienen mostrando una pauta de crecimiento sostenido desde 2014. Sin embargo, es difícil que se alcance la meta prevista para 2020, definida en 85%.



Administración Nacional de Educación Pública
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

Gráfico 26. Porcentaje de jóvenes de 18 a 20 años egresados de la Educación Media Básica. Total del país



Fuente DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

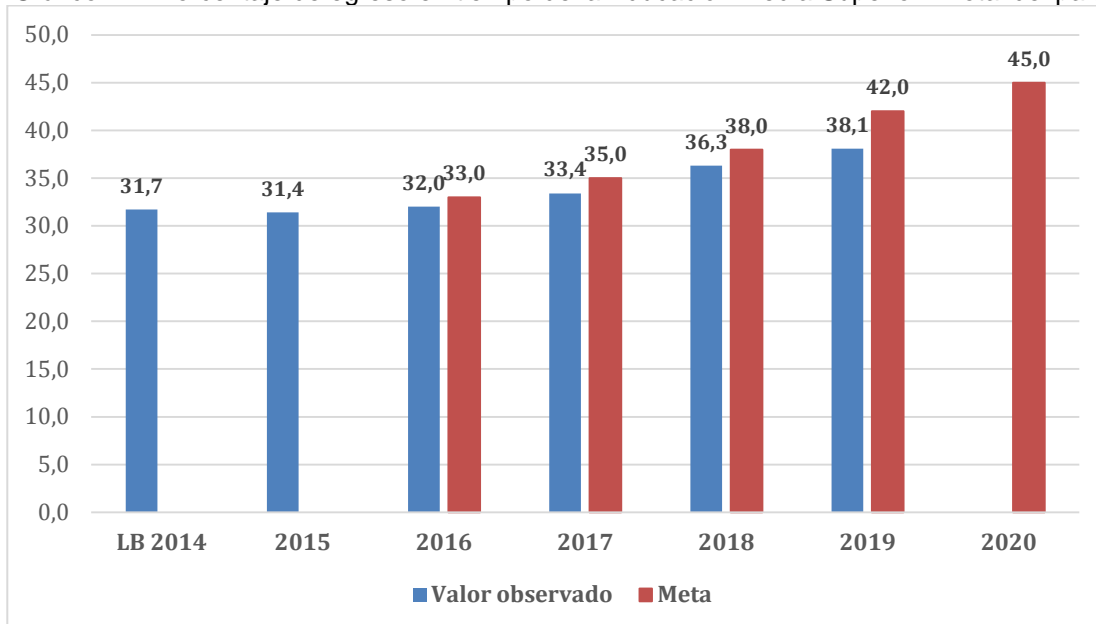
Indicador 10. Porcentaje de egreso en tiempo en la Educación Media Superior

Los egresos en tiempo de la EMS se ubicaron en 2019 en 38,1%, dos puntos por encima del registro de 2018, pero casi 4 puntos por debajo de la meta prevista para ese año y casi 7 puntos inferior a la meta 2020 (42% y 45%, respectivamente). A lo largo del período analizado, se constata una mejora leve pero sostenida de los egresos en tiempo de la educación media superior, que en el año base eran de 31,7%, pero con un ritmo insuficiente para alcanzar las metas trazadas por la ANEP.



Administración Nacional de Educación Pública
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

Gráfico 27. Porcentaje de egreso en tiempo de la Educación Media Superior*. Total del país



Fuente DIEE-CODICEN en base a ECH-INE. * Jóvenes de 19 años con EMS Completa

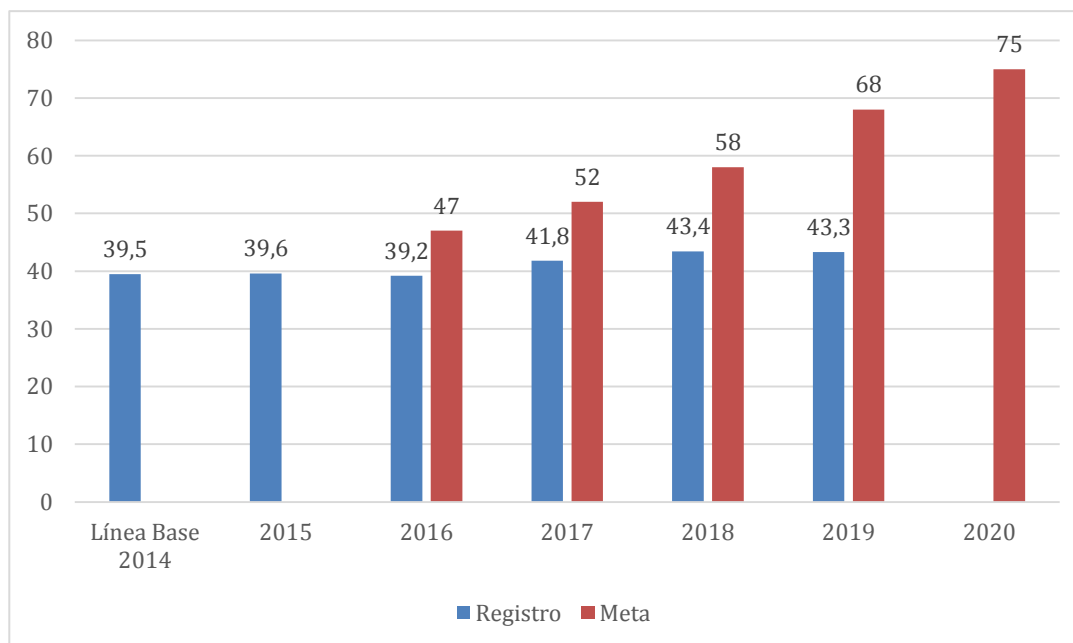
Indicador 11. Porcentaje de jóvenes de 21 a 23 que egresan de la Educación Media Superior

El porcentaje de jóvenes entre 21 y 23 años que egresan de la EMS se mantuvo relativamente estable entre 2014 (año base) y 2016, y registró un leve incremento a partir de entonces. En 2019, se ubicó en 43,3%, un valor casi idéntico al registrado para 2018. Los egresos de este nivel están casi 25 puntos porcentuales por debajo de la meta parcial 2019 (68%) y son más de 30 puntos porcentuales inferiores a la meta 2020 (75%).



Administración Nacional de Educación Pública Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

Gráfico 28. Porcentaje de jóvenes de 21 a 23 años egresados de la Educación Media Superior.
Total del país



Fuente DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

En la Tabla 42 se resumen los indicadores de egreso para los años 2014 y 2017-2019, según las mismas tres variables analizadas en las Tablas 40 y 41. Los resultados ilustran la importante pauta de estratificación en la culminación de ambos ciclos en función del nivel socioeconómico de los hogares y, aunque en menor medida, en relación al género y a la localización geográfica.

La brecha entre los egresos de la EMB del quintil más rico y el quintil más pobre pasó de 45,5 puntos porcentuales en 2014, a 39,0 en 2017 y a 36,8 en 2018 y 36,4 en 2019, un valor que, de todos modos, debe considerarse alto. En relación a los egresos de la EMS, las desigualdades entre los quintiles son mayores (del orden de los 60 puntos). Además, a diferencia de lo observado para la EMB, no se registra en este caso una pauta sostenida de disminución.

En tanto, tal como ha sido la pauta característica del país, las mujeres logran acreditar la EMB y la EMS a tasas mayores que los varones, lo que en 2019 se refleja en brechas de género de 5,6 y 13,7 puntos porcentuales, respectivamente. En el caso de la EMB, las brechas de género parecen venir registrando una pauta de disminución que las ubica, actualmente, a la mitad del valor registrado en 2014, que era de 11,1 puntos.

Finalmente, la culminación de ambos ciclos es mayor para la población residente en Montevideo que para los que viven en el interior del país, pauta especialmente marcada en relación al egreso de la EMS. En 2019, las brechas correspondientes fueron de 4,0 puntos porcentuales para la EMB y de 14,6 para el Segundo Ciclo. Debe advertirse, sin embargo, que estas comparaciones refieren a la región de residencia al momento del relevamiento de la Encuesta Continua de Hogares y no a la región de origen de las personas. De hecho, una proporción importante de los jóvenes que responden por Montevideo, son originarios del interior y residen en la capital precisamente porque están



Administración Nacional de Educación Pública
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2019

realizando o en vías de transitar hacia los estudios superiores. Estos movimientos están típicamente asociados a la concentración histórica de la oferta educativa terciaria, especialmente universitaria, en Montevideo. En relación al año base, las brechas entre Montevideo e interior en relación a los egresos han permanecido relativamente estable, con una mínima tendencia decreciente, pero con oscilaciones.

Tabla 42. Porcentaje de jóvenes de 18 a 20 años que egresaron de la Educación Media Básica y de 21 a 23 años que egresaron de la Educación Media Superior según ingresos del hogar (quintiles), sexo y región (Montevideo e interior). 2014, 2017, 2018 y 2019

	Egresos de Ed. Media Básica (18 a 20 años)				Egresos de Ed. Media Superior (21 a 23 años)			
	2014	2017	2018	2019	2014	2017	2018	2019
TOTAL	69.7	74.0	75.9	77.8	39.5	41.8	43.4	43.3
Quintil1	48.6	56.7	58.8	59.4	14.9	15.6	18.6	16.4
Quintil2	69.8	77.1	77.7	74.9	30.8	35.1	36.3	27.9
Quintil3	81.5	84.4	87.2	85.2	44.4	49.9	50.9	48.0
Quintil4	87.8	87.4	90.9	90.4	56.4	61.2	66.7	58.6
Quintil5	94.1	95.7	95.6	95.8	71.7	76.3	77.9	78.6
Brecha SE (Q5-Q1)	45.5	39.0	36.8	36.4	56.8	60.7	59.3	62.2
Varones	64.3	69.3	70.8	75.1	32.0	34.9	37.1	36.6
Niñas	75.4	78.9	81.8	80.7	47.0	48.9	49.7	50.3
Brecha género (N-V)	11.1	9.6	11.0	5.6	15.0	14.0	12.6	13.7
Montevideo	73.0	77.8	79.8	80.4	50.0	52.1	54.6	52.0
Interior	67.7	71.8	73.7	76.4	32.0	34.7	42.7	37.4
Brecha regional (M-I)	5.3	6.0	6.1	4.0	18.0	17.4	11.9	14.6

Fuente DICE-CODICEN en base a ECH-INE Nota los quintiles se calculan en base a los ingresos per cápita sin valor locativo. El cálculo se realiza por separado para dos regiones geográficas a) las localidades de 5 mil y más habitantes y b) las localidades urbanas menores de 5 mil habitantes y las áreas rurales.