

**ANEP**

CONSEJO  
DIRECTIVO  
CENTRAL

DIRECCIÓN SECTORIAL  
DE PLANIFICACIÓN  
EDUCATIVA

# **Estado de Situación**

## **Logro de METAS ANEP**

### **año 2018**

**Documento extraído de la Rendición de Cuentas 2018 de la ANEP.  
Tomo I, capítulo 6. Junio de 2019**



**Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018**

**CAPÍTULO 6: ESTADO DE SITUACIÓN LOGRO DE METAS 2018**

En este capítulo se presenta el estado de situación en relación al logro de 11 de las metas educativas definidas por la Administración Nacional de Educación Pública para el quinquenio 2015-2019. Las metas se asocian a los cuatro desafíos de política identificados al inicio del período. La tabla siguiente resume los indicadores considerados, los logros alcanzados a 2018 y la distancia a las metas previstas.

Tabla 39 Desafíos y metas propuestos por la ANEP para el quinquenio 2015-2019 y nivel de cumplimiento al 2017 (\*).

<b>DESAFÍOS</b>	<b>Indicadores de Metas para el quinquenio</b>	<b>Meta 2018</b>	<b>Registro 2018</b>	<b>Distancia a la Meta 2018 (registro – meta)</b>	<b>Meta 2020</b>	<b>Distancia a la Meta 2020 (registro – meta)</b>
<b>Potenciar la educación inicial (4 y 5 años) y contribuir a la universalización de la cobertura de 3 años</b>	Niños de 3 años ingresados al sistema	13.643	14.266	623	17.743	-3.477
	Porcentaje de niños de 3 años que asisten a educación	78	74,5	-3,5	86	-11,5
<b>Mejorar las condiciones de egreso de Educación Primaria</b>	Porcentaje de niños en escuelas con jornada completa	19	19,2	0,2	22	-2,8
	Porcentaje de egresados del CEIP inscriptos en EMB al año siguiente	99	99,0	0,0	99	0,0
<b>Lograr que toda persona entre los 3 y los 17 años de edad se encuentre vinculada a alguna propuesta educativa</b>	Porcentaje de jóvenes de 15 años que asisten a educación	94	93,5	-0,5	96	-2,5
	Porcentaje de jóvenes de 16 años que asisten a educación	89	87,3	-1,7	94	-6,7
	Porcentaje de jóvenes de 17 años que asisten a educación	83	79,7	-3,3	91	-11,3
<b>Universalizar el egreso de Educación Media Básica y duplicar</b>	Porcentaje de egreso en tiempo en la Educación Media Básica	68	65,7	-2,3	75	-9,3



**Administración Nacional de Educación Pública**  
**Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018**

<b>los egresos de Educación Media Superior</b>	Porcentaje de jóvenes de 18 a 20 que egresan de la Educación Media Básica	75	75,9	0,9	85	-9,1
	Porcentaje de egreso en tiempo en la Educación Media Superior	38	36,3	-1,7	45	-8,7
	Porcentaje de jóvenes de 21 a 23 que egresan de la Educación Media Superior	58	43,4	-14,6	75	-31,6

Fuente: DIEE-CODICEN en base a Registros Administrativos de ANEP y ECH-INE

(\*) Los valores negativos en las columnas de cumplimiento de las metas indican que el registro observado no alcanzó la meta prevista. Los valores positivos indican que el registró superó la meta.

**6.1 Desafío 1: Potenciar la educación inicial (4 y 5 años) y contribuir a la universalización de la cobertura de 3 años.**

En relación a este primer desafío, se presentará el seguimiento de dos indicadores de metas:

- **Indicador 1.** Niños de 3 años ingresados al sistema
- **Indicador 2.** Porcentaje de niños de 3 años que asisten a educación

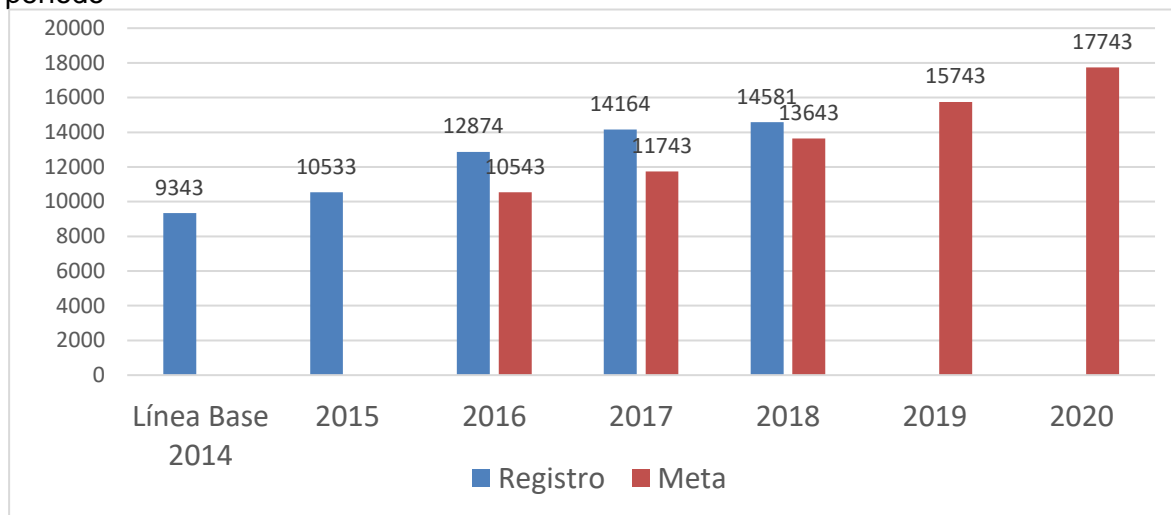
***Indicador 1. Niños de 3 años ingresados al sistema (ANEP)***

En 2014 asistían 9.343 niños de 3 años a establecimientos de la ANEP. La meta definida para 2020 es de 17.743, según la progresión que figura en el gráfico siguiente. Para 2018, la meta propuesta era de 13.643 niños. La matrícula efectiva este año fue de 14.266, 623 alumnos más que los previstos. Desde 2016 se registra un incremento sostenido en la matrícula de este nivel, lo que redundó en que las metas previstas para cada año, hasta ahora, fueran superadas.



Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

Gráfico 18 Alumnos matriculados en el Nivel 3 en establecimientos de ANEP y Metas para el período



Fuente: DIEE-CODICEN en base a Registros Administrativos de ANEP

**Indicador 2. Porcentaje de niños de 3 años que asisten a educación**

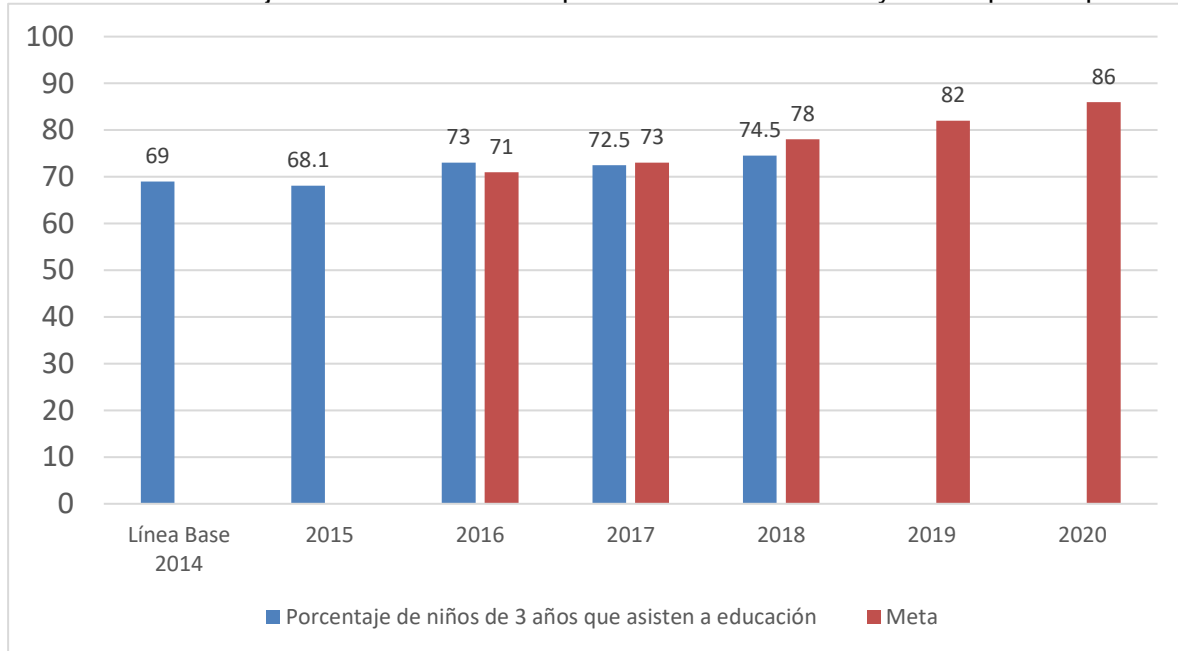
En 2014, año previo a la solicitud presupuestal, la cobertura de educación inicial en el Nivel 3 alcanzaba el 69,0%. La meta trazada por la ANEP para el 2020 implicaba aumentar este porcentaje a 86,0%. En 2017, la cobertura se ubicó en 72,5%, medio punto porcentual por debajo de la meta prevista para ese año<sup>28</sup>. En 2018, el porcentaje de niños de tres años escolarizados se incrementó a 74,5%, 3,5 puntos porcentuales por debajo de la meta definida.

<sup>28</sup> Este indicador se estima en base a la Encuesta de Hogares del Instituto Nacional de Estadística (ECH-INE). La última Encuesta disponible corresponde a 2017, puesto que la Encuesta 2018 se cierra en el mes de diciembre.



Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

Gráfico 19 Porcentaje de niños de 3 años que asisten a educación y Metas para el período



Fuente: DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

La tabla siguiente compara la línea de base (2014) con el último registro (2018) y presenta la cobertura educativa a los 3 años según tres dimensiones: el nivel de ingreso per cápita de los hogares (grupos definidos por los quintiles), el sexo y la región geográfica (Montevideo/interior). Los resultados muestran, en primer lugar, la importante estratificación que persiste en el acceso a la Educación Inicial de nivel 3 en función del nivel de ingresos de los hogares. La brecha entre el quintil 5 y el quintil 1 (20% de mayor y menores ingresos, respectivamente) en el porcentaje de niños de 3 años que asisten a educación inicial era de 33,7 puntos porcentuales en 2014. Entre 2014 y 2018, la brecha entre quintiles ha ido atenuándose, como resultado de un mayor ritmo de crecimiento en los quintiles inferiores, pero todavía se ubica en 29,5 puntos.

En tanto, a esta edad, no se registran grandes disparidades en el acceso a la educación entre los varones y las niñas. En 2014, año base, el porcentaje de niños de 3 años que asistían a la educación era 4 puntos mayor que el registrado para las niñas (71,0% y 67,2%, respectivamente). En 2017, esta situación se había emparejado (la brecha de género ese año se ubicó en 0,4 puntos porcentuales), al tiempo que en 2018 se ha revertido: el porcentaje de niñas de 3 años que asisten a educación se ubicó este año tres puntos porcentuales por encima al registro de los varones: 76,1% y 73,0%, respectivamente.

Finalmente, Montevideo muestra una mayor cobertura para este nivel en comparación con el promedio del interior del país, lo que se refleja en una brecha de entre 10 y 12 puntos porcentuales, que se ha mantenido relativamente constante desde 2014.



Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

Tabla 40 Porcentaje de niños de 3 años que asisten a educación según ingresos del hogar (quintiles), sexo y región (Montevideo e interior). 2014, 2017 y 2018 \*

	2014	2017	2018
<b>Total</b>	<b>69.0</b>	<b>72.5</b>	<b>74,5</b>
Quintil1	57.6	60.3	63.9
Quintil2	69.6	73.6	76.3
Quintil3	78.6	84	83.3
Quintil4	85.7	87.2	88.3
Quintil5	91.3	92.7	93.4
<b>Brecha socioeconómica (Q5-Q1)</b>	<b>33.7</b>	<b>32.4</b>	<b>29.5</b>
Varones	71.0	72.7	73.0
Niñas	67.2	72.3	76.1
<b>Brecha de género (V-N)</b>	<b>3.8</b>	<b>0.4</b>	<b>-3.1</b>
Montevideo	76.3	79.2	80.7
Interior	64.5	68.6	70.7
<b>Brecha regional (M-I)</b>	<b>11.8</b>	<b>10.6</b>	<b>10.0</b>

Fuente: DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

Nota: los quintiles se calculan en base a los ingresos per cápita sin valor locativo. El cálculo se realiza por separado para dos regiones geográficas: a) las localidades de 5 mil y más habitantes y b) las localidades urbanas menores de 5 mil habitantes y las áreas rurales.

## 6.2 Desafío 2. Mejorar las condiciones de egreso de Educación Primaria

Como se sabe, Uruguay tiene egresos universales en la enseñanza primaria desde la década de 1980. Sin embargo, enfrenta desafíos importantes vinculados a las condiciones del egreso, al menos en dos aspectos mutuamente relacionados que la investigación ha identificado como factores de alto riesgo educativo: la extraedad, que resulta de la acumulación de una o más experiencias de repetición y el insuficiente desarrollo de habilidades básicas, en particular, la lectura y el razonamiento lógico-matemático. A pesar de la reducción sostenida en las tasas de repetición de primaria, aproximadamente uno de cada tres alumnos egresa de 6° grado con al menos un año de extraedad. Las evaluaciones estandarizadas realizadas desde la década de 1990 han puesto de manifiesto, más allá de algunas oscilaciones, que un conjunto importante de los alumnos que egresan de primaria,



## Administración Nacional de Educación Pública Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

---

lo hace con un insuficiente nivel de desarrollo de habilidades básicas transversales a los campos específicos de conocimiento disciplinar que deberán activar y movilizar para progresar en la enseñanza media básica.

Los estudios longitudinales en Uruguay muestran que la extraedad y un insuficiente desarrollo de las competencias y conocimientos escolares básicos son potentes predictores de trayectorias de riesgo en los niveles posteriores. Por ejemplo, el 41% de los alumnos evaluados por TERCE-UNESCO en 6to grado en 2013 que egresaron de primaria con al menos un año de extraedad, no asistía a la educación formal tres años más tarde. Este porcentaje era de 3% entre los que completaron primaria en la edad normativa. Del mismo modo, el porcentaje que estaba desvinculado de la educación formal a tres años del egreso de primaria era de 1% entre los alumnos ubicados en el Nivel 4 (más alto) de competencia lectora de TERCE pero alcanzaba al 32% entre los de Nivel 1 (más bajo).

En relación a este segundo desafío, en este documento se reportan los siguientes dos indicadores de metas, el primero vinculado a los formatos institucionales de cursado en la enseñanza primaria y el segundo a la transición entre primaria y la educación media básica (EMB):

- **Indicador 3.** Porcentaje de niños en escuelas con jornada completa
- **Indicador 4.** Porcentaje de egresados del CEIP inscriptos en EMB al año siguiente

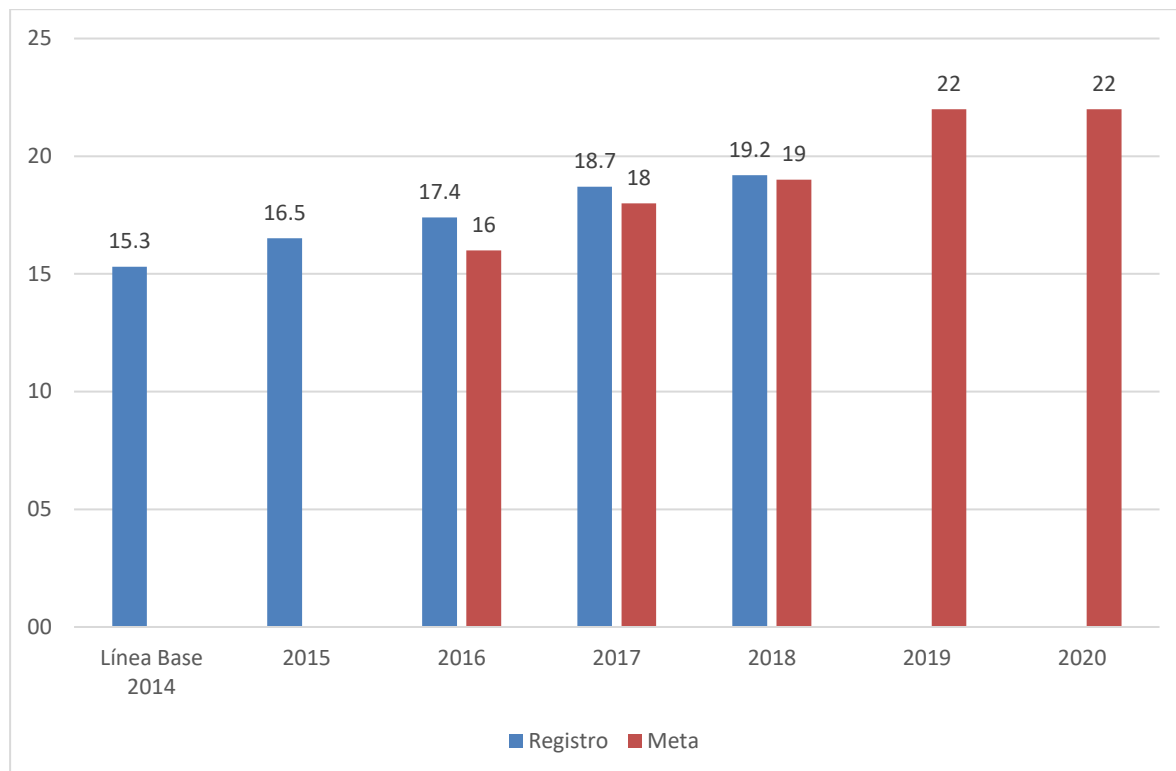
### ***Indicador 3. Porcentaje de niños en escuelas con jornada completa (1ero a 6to)***

Desde mediados de la década de 1990, Uruguay ha venido expandiendo progresivamente el número de escuelas y la cantidad de alumnos con extensión del tiempo pedagógico, primero a través de la modalidad de Escuelas de Tiempo Completo y, desde 2013, de Escuelas de Tiempo Extendido. De todos modos, en 2014 (línea de base), solo el 15,3% de la matrícula de 1ero a 6to año de escuelas públicas asistía a escuelas con extensión de la jornada escolar. Este porcentaje ha venido incrementándose en forma sostenida desde entonces, hasta ubicarse, en 2018, en 19,2%, apenas por encima de la meta definida para ese año y tres puntos por debajo de la meta para 2020 (22%).



Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

Gráfico 20 Porcentaje de niños de 1ero a 6to año en escuela de Jornada Completa (Tiempo Completo y Tiempo Extendido)



Fuente: DIEE-CODICEN en base a Registros Administrativos de ANEP

#### Indicador 4. Porcentaje de egresados del CEIP inscriptos en EMB al año siguiente

Los estudios existentes sobre la transición a la Educación Media Básica (EMB) en Uruguay han mostrado que la mayor parte de los egresados de la educación primaria continúan estudiando en alguna de las modalidades de EMB al año siguiente, es decir, completan lo que se ha llamado la “primera transición”, que abarca desde el egreso de un ciclo hasta el inicio del siguiente<sup>29</sup>. Sin embargo, subsiste todavía un grupo de alumnos, aunque minoritario, que interrumpe su escolarización formal luego de completar el nivel de enseñanza primaria, sin llegar a iniciar el ciclo siguiente.

Se estima que el 96,0% de los egresados de 6to de primaria en 2014 en escuelas públicas se inscribió y comenzó la EMB en 2015, lo que implica que un 4% de esa cohorte de egresados se desvinculó durante la “primera transición”. En 2015, este 4% correspondía aproximadamente a unos 1.400 adolescentes, de un total de aproximadamente 42 mil egresados. El porcentaje que realiza la transición al año inmediato al egreso ha venido en aumento desde entonces: se ubicó en 96,7% para los egresados en 2015, en 98,4% para los que completaron primaria en 2016, alcanzó el 98,8% para los que egresaron en 2017 y

<sup>29</sup> ANEP – DIEE. Informe de seguimiento y evaluación de la primera edición (2011-2012). ANEP – DIEE. Evaluación de impacto de las escuelas de tiempo completo 2013-2016.

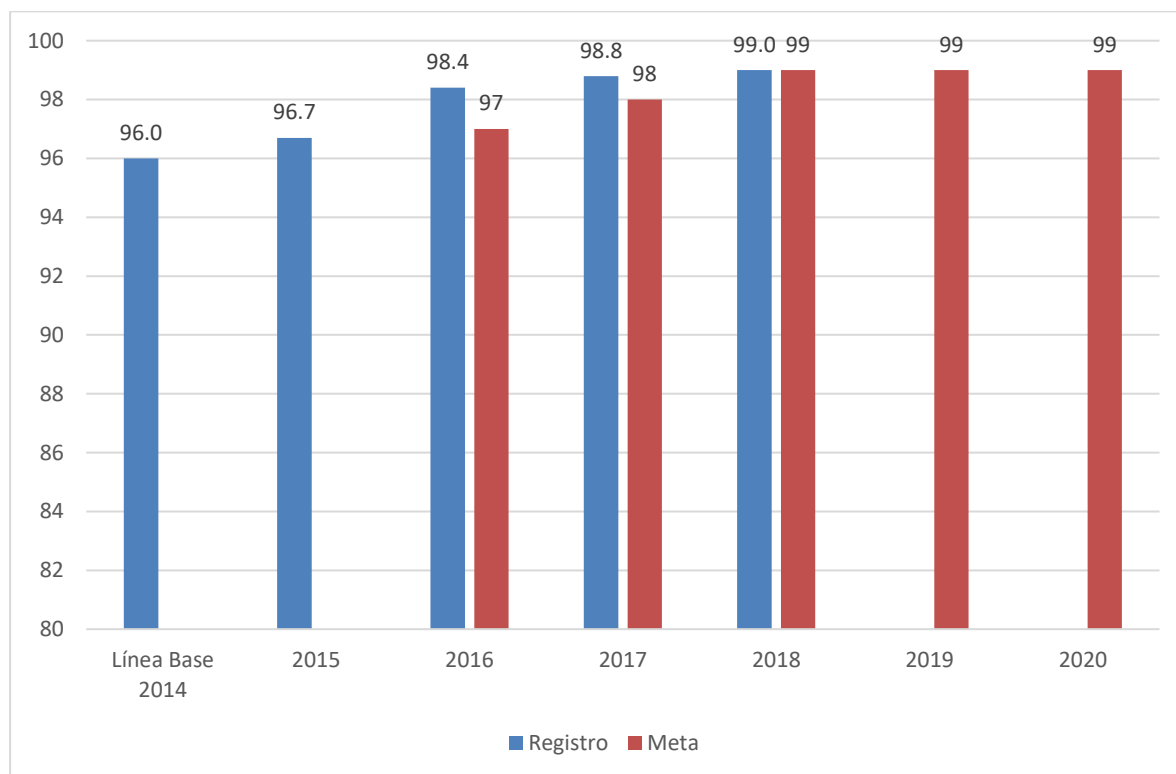




## Administración Nacional de Educación Pública Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

al 99,0% para los que terminaron 6to de primaria en 2018. Este registro supone el cumplimiento de la meta prevista por la ANEP para este año y para el conjunto del período.

Gráfico 21. Porcentaje de egresados de Educación Primaria en un año que se inscriben en la EMB al año siguiente



Fuente: DSIE-CODICEN en base a Registros Administrativos de ANEP

### 6.3 Desafío 3. Lograr que toda persona entre los 3 y los 17 años de edad se encuentre vinculada a alguna propuesta educativa

En relación a este desafío se presentan los siguientes indicadores:

- **Indicador 5.** Porcentaje de jóvenes de 15 años que asisten a educación
- **Indicador 6.** Porcentaje de jóvenes de 16 años que asisten a educación
- **Indicador 7.** Porcentaje de jóvenes de 17 años que asisten a educación

La Ley General de Educación de 2008 expandió la enseñanza obligatoria en Uruguay a la Educación Media Superior, en cualquiera de sus modalidades, además de la Educación Media Básica, Primaria e Inicial de Nivel 4 y 5. Por extensión, esta definición lleva implícita la noción de que todos los niños y adolescentes hasta al menos los 17 años deben encontrarse vinculados a alguna propuesta educativa.

Las tasas de asistencia por edad (gráfico 3.1) muestran que entre los 5 y los años y los 14 años la asistencia es cuasi universal (entre el 98% y el 100%). Las dificultades aparecen, en cambio, en los dos extremos. Entre los más pequeños, resta por incorporar a un número

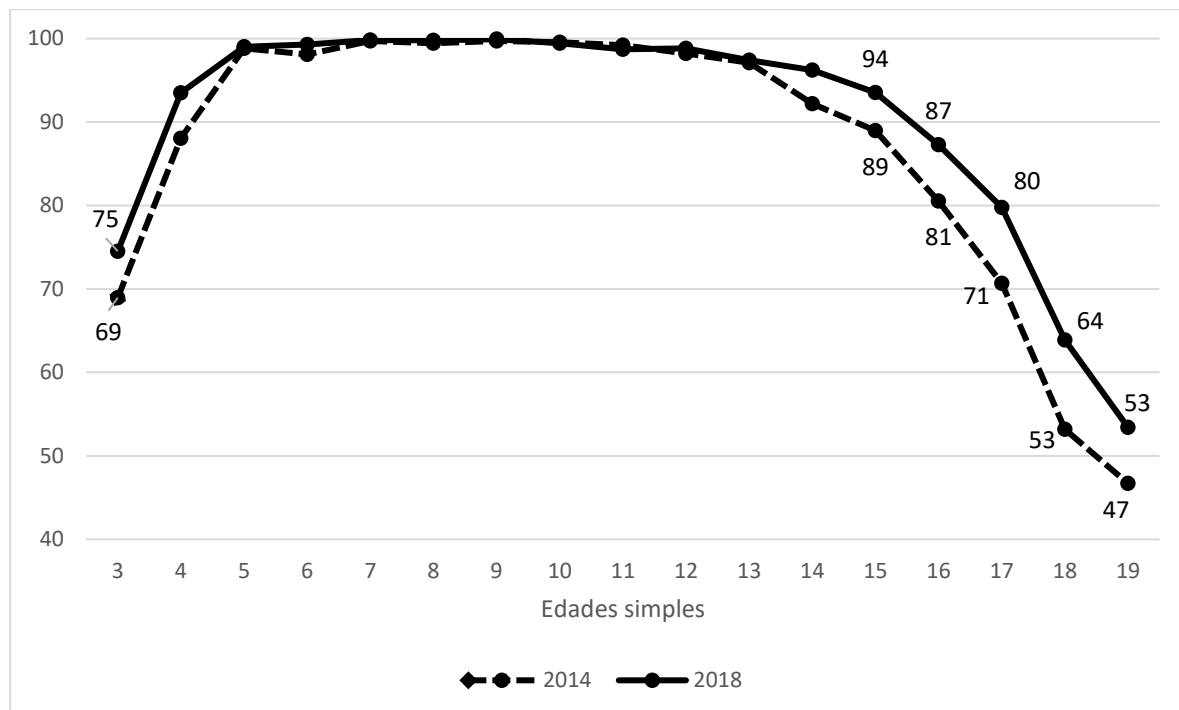


**Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018**

importante de niños de 3 años, tal como se analizó en relación al Desafío 1 en este documento, y, en menor medida, a un porcentaje minoritario de los de 4. Del otro lado, las tasas de asistencia caen en forma gradual entre los 15 y los 17 años y de manera más abrupta luego de los 18.

Dentro de este marco, la comparación entre 2014 y 2018 muestra una mejora importante en la asistencia, por un lado, entre los niños de 3 y 4 años y, por otro, entre los adolescentes de 15 a 19. La asistencia creció de 89,0% a 93,5% para la población de 15 años, de 80,5% a 87,3% a los 16, de 70,7% a 79,7% a los 17, de 53,2% a 63,9% a los 18 y de 46,7% a 53,4% a los 19.

Gráfico 22 Porcentaje de asistentes a la educación según edad. Total del país. Años 2014 y 2018



Fuente: DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

Las tres metas definidas para este tercer desafío que se reportan aquí corresponden a la evolución en el porcentaje de asistentes en las edades 15, 16 y 17 respectivamente. Este indicador considera exclusivamente si la persona asiste o no a la educación, pero no el nivel o grado escolar que cursa. Es decir, es un indicador de vinculación al sistema educativo, no de progresión en tiempo.

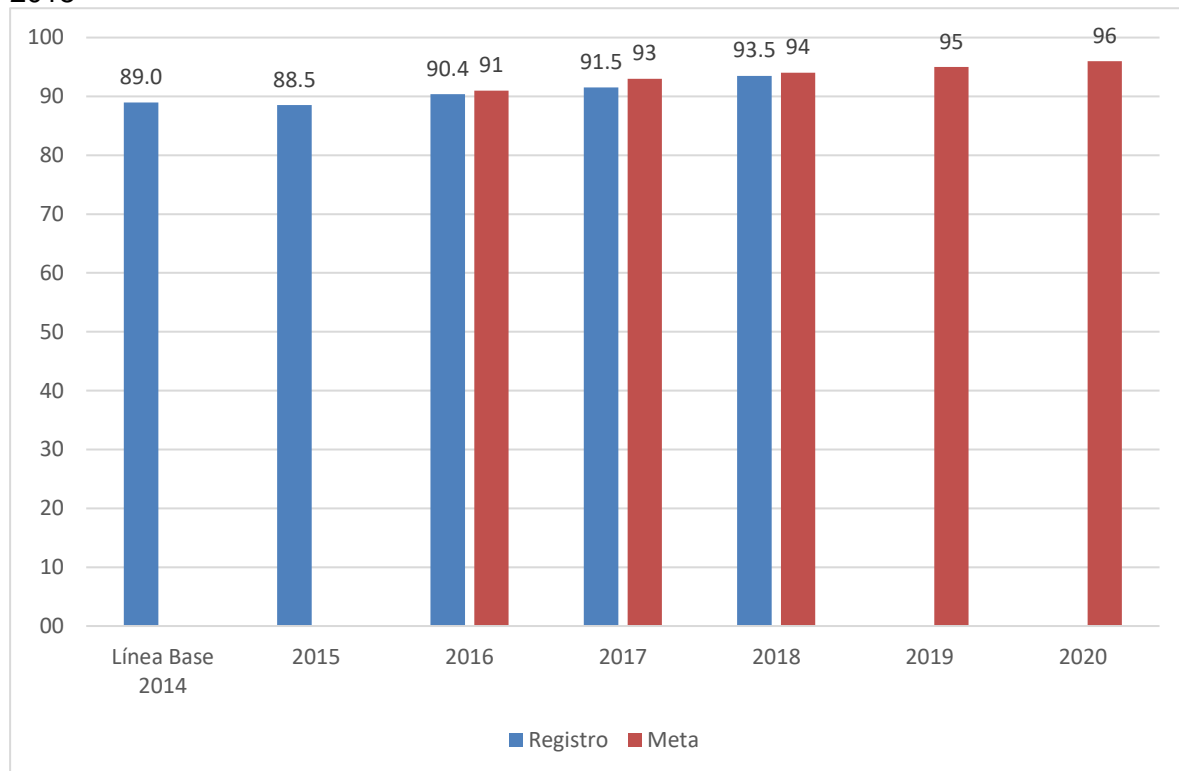


Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

**Indicador 5. Porcentaje de jóvenes de 15 años que asisten a educación**

En 2014, el 89,0% de los jóvenes de 15 años del país asistía a alguna modalidad de educación. La meta definida por ANEP para el final del quinquenio 2015-2019 implica incrementar este porcentaje a 96%. En los últimos años, se ha venido registrando un incremento leve pero sostenido en este indicador. El crecimiento de la asistencia a esta edad viene siguiendo prácticamente el ritmo de crecimiento esperado por las metas parciales de ANEP que, para el año 2018, preveían incorporar al 94% de la población de 15 años.

Gráfico 23 Porcentaje de jóvenes de 15 años que asisten a la educación. Total del país. Año 2018



Fuente: DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

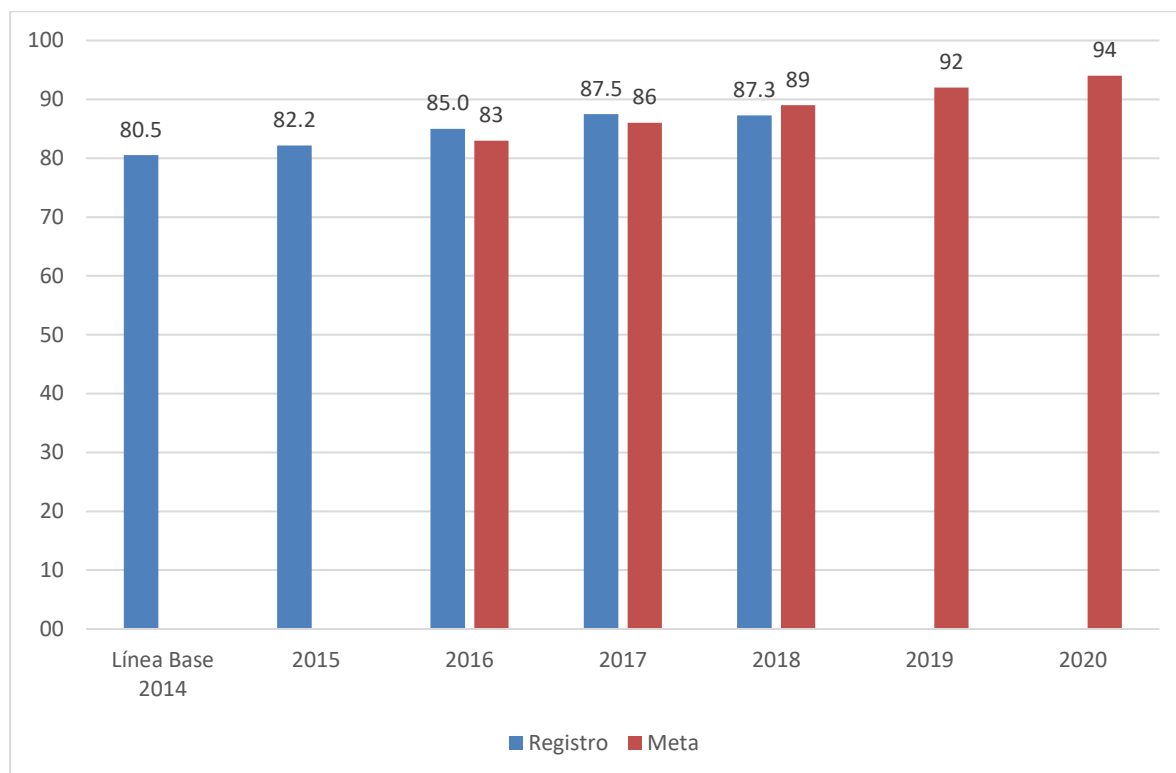
**Indicador 6. Porcentaje de jóvenes de 16 años que asisten a educación**

Para la población de 16 años, las metas implicaban pasar de una tasa de asistencia de 80,5% en el año base (2014) a 94% al término del quinquenio. Los últimos registros, hasta 2017, habían mostrado un incremento sostenido en la asistencia para los jóvenes de esta edad. En 2018, el indicador se mantuvo estable (de hecho, descendió dos décimas de punto porcentual respecto a 2017), lo que lo ubica a casi dos puntos respecto a la meta prevista para ese año (87,3% frente a 89%) y a casi siete puntos respecto a la meta 2020.



Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

Gráfico 24 Porcentaje de jóvenes de 16 años que asisten a la educación. Total del país. Año 2018



Fuente: DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

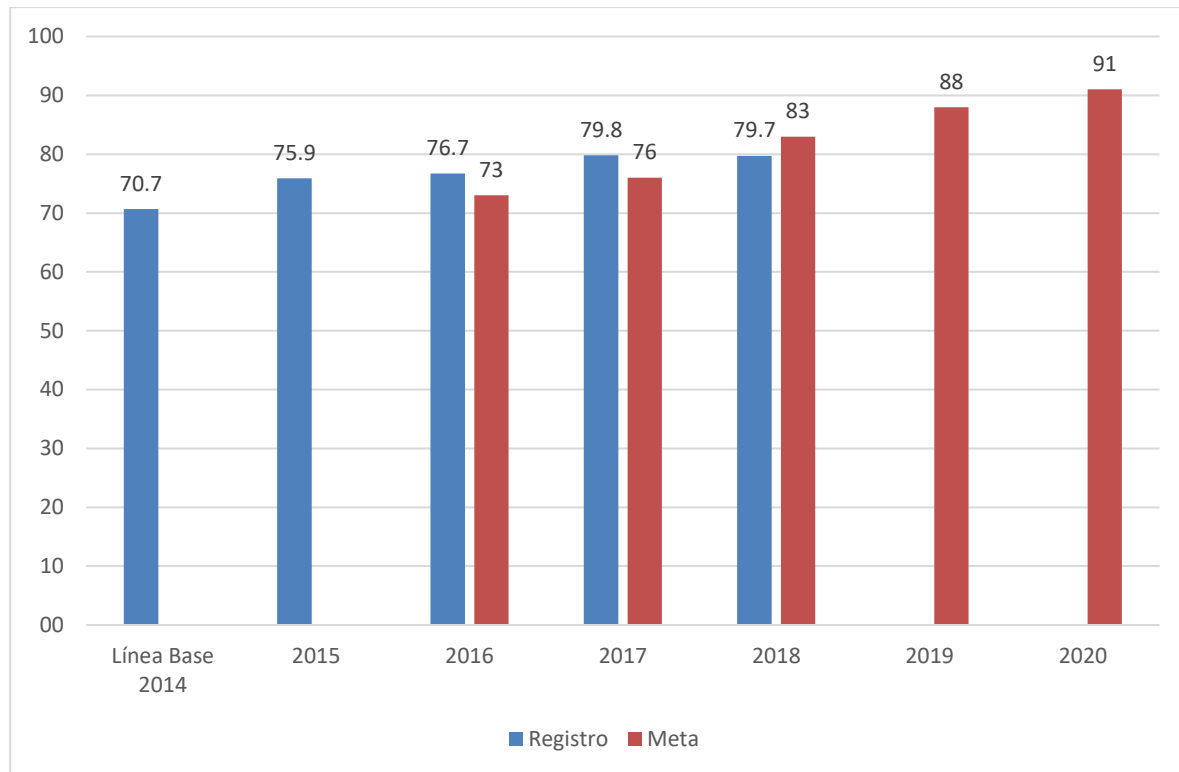
**Indicador 7. Porcentaje de jóvenes de 17 años que asisten a educación**

Del mismo modo, la asistencia de los jóvenes de 17 años, que venía creciendo a un ritmo importante entre 2014 y 2017, registró un estancamiento en 2018. El registro para este último año fue de 79,7% (9 puntos superior al del año base, pero similar al del año 2017). Las metas previstas por ANEP para este indicador suponían un incremento anual muy acentuado, que este año no pudo alcanzarse. En 2018, el registro se ubicó 3,3 puntos por debajo del valor esperado (83%). El país deberá incrementar fuertemente el ritmo de crecimiento en la asistencia de la población de esta edad para alcanzar la meta definida por la ANEP para el final del quinquenio (91%).



Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

Gráfico 25 Porcentaje de jóvenes de 17 años que asisten a la educación. Total del país. Año 2018



Fuente: DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

En la tabla siguiente se presentan los porcentajes de asistencia para las edades 15, 16 y 17, en 2014, 2017 y 2018, según tres variables: el nivel de ingresos del hogar (grupos definidos según los puntos de corte de los quintiles de la distribución), el sexo y la región (Montevideo/interior).

La tabla muestra, en primer lugar, el patrón de desigualdad socioeconómica en la asistencia a la educación en estas edades. Así, mientras que entre los jóvenes pertenecientes al 20% de hogares de mayores ingresos (quintil 5), la asistencia es casi universal a los 15 años y a los 16 y alcanza casi al 95% a los 17, en el 20% más pobre de los hogares (quintil 1), el porcentaje que asiste a educación se ubica en 89,5% a los 15 años, cae al 78,9% a los 16 y al 68,3% a la edad 17.

Esta pauta se constata en los tres años considerados. En comparación con 2014, en 2018 se han reducido en forma importante las brechas en la asistencia entre los quintiles extremos (quintil 5 – quintil 1), especialmente en relación al porcentaje de asistentes a los 16 y a los 17 años, lo que indica que el crecimiento global de la asistencia en estas edades ha tendido a reducir la desigualdad. De todos modos, las brechas no mejoraron respecto a 2017, salvo a la edad 15 y, de hecho, se incrementaron levemente (especialmente a los 17 años).



**Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018**

La tabla 33 indica, asimismo, que si bien la asistencia a la educación aumenta en cada uno de los quintiles de ingresos, el “salto” más pronunciado se registra entre el 1er quintil (de menores ingresos) y el siguiente. A los 17 años, la diferencia en la asistencia entre el quintil 1 y el 2 alcanza los 17,5 puntos porcentuales (68,3% frente a 85,8%), mientras que la diferencia entre el quintil 2 y el 3, entre el 3 y el 4 y entre este último y el quintil superior no supera en ningún caso los 5 puntos porcentuales. A los 16 años y, en menor medida, a los 15, se registra una pauta similar.

En relación a las diferencias por género, los resultados resumidos en la tabla 3.1 muestran que las mujeres continúan teniendo una asistencia algo mayor que los varones en estas edades, especialmente a los 16 y 17 años, aunque las brechas por género han registrado una leve disminución en comparación con la situación en 2014.

Por fin, la tabla 3.1 muestra una brecha, leve, asociada a la región de residencia, favorable a la población de Montevideo en relación al conjunto del interior del país, sin una pauta clara de cambio en la evolución entre 2014 y 2017.

Tabla 41 Porcentaje de jóvenes de 15, 16 y 17 años que asisten a la educación según ingresos del hogar (quintiles), sexo y región (Montevideo e interior). 2014, 2017 y 2018

	15 años			16 años			17 años		
<b>Año</b>	<b>2014</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2014</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2014</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Total</b>	<b>89.0</b>	<b>91.5</b>	<b>93.5</b>	<b>80.5</b>	<b>87.5</b>	<b>87.3</b>	<b>70.7</b>	<b>79.8</b>	<b>79.7</b>
Quintil 1	83.2	87.1	89.5	70.2	80.6	78.9	56.4	70.1	68.3
Quintil 2	91.6	91.8	95.1	83.1	90.8	90.7	73.8	81.4	85.8
Quintil 3	94.7	97.4	96.8	89.5	90.9	91.5	80.1	89.5	88.4
Quintil 4	94.9	95.9	97.1	93.2	95.4	97.1	89.1	90.3	92.6
Quintil 5	96.4	97.7	99.1	95	98.9	98.8	89.8	91.6	94.3
<b>Brecha socioeconómica (Q5-Q1)</b>	<b>13.2</b>	<b>10.6</b>	<b>9.6</b>	<b>24.8</b>	<b>18.3</b>	<b>19.9</b>	<b>33.4</b>	<b>21.5</b>	<b>26.0</b>
Varones	87.0	91.7	92.6	75.7	86.0	84.9	65.8	75.7	77.5
Niñas	91.1	91.3	94.7	85.6	89.1	90.0	75.7	84.2	82.3
<b>Brecha de género (V-N)</b>	<b>-4.1</b>	<b>0.4</b>	<b>-2.1</b>	<b>-9.9</b>	<b>-3.1</b>	<b>-5.1</b>	<b>-9.9</b>	<b>-8.5</b>	<b>-4.8</b>
Montevideo	90.7	93.9	95.4	84.8	88.3	87.2	73.8	83.7	82.6



**Administración Nacional de Educación Pública**  
**Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018**

---

Interior	88.1	90.3	92.7	78.4	87.1	87.4	69.0	77.9	78.4
<b>Brecha geográfica (M-I)</b>	<b>2.6</b>	<b>3.6</b>	<b>2.7</b>	<b>6.4</b>	<b>1.2</b>	<b>-0.2</b>	<b>4.8</b>	<b>5.8</b>	<b>4.2</b>

Fuente: DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

Nota: los quintiles se calculan en base a los ingresos per cápita sin valor locativo. El cálculo se realiza por separado para dos regiones geográficas: a) las localidades de 5 mil y más habitantes y b) las localidades urbanas menores de 5 mil habitantes y las áreas rurales.

#### **6.4 Desafío 4. Universalizar el egreso de Educación Media Básica y duplicar los egresos de Educación Media Superior**

Indicadores que se utilizan para dar cuenta de este desafío:

- **Indicador 8.** Porcentaje de egreso en tiempo en la Educación Media Básica
- **Indicador 9.** Porcentaje de jóvenes de 18 a 20 años que egresan de la Educación Media Básica
- **Indicador 10.** Porcentaje de egreso en tiempo en la Educación Media Superior
- **Indicador 11.** Porcentaje de jóvenes de 21 a 23 que egresan de la Educación Media Superior

En términos estilizados el sistema educativo uruguayo logra que toda una generación culmine la educación primaria, dos de cada tres terminen la Educación Media Básica y sólo un 40% complete la Educación Media Superior. Como se refirió anteriormente, la Ley General de Educación de 2008 planteó la obligatoriedad de este último nivel para todos los estudiantes. En este marco, la ANEP definió como cuarto desafío de política la universalización de los egresos de Educación Media Básica y la meta de duplicar los egresos de la Media Superior durante el presente quinquenio. La “apuesta” es alta y los desafíos para su cumplimiento son de diverso tipo. Para contextualizar lo que implica este desafío, es importante tener presente que la obligatoriedad del Primer Ciclo de Educación Media fue sancionada por Ley en el país en la década de 1970. Cuarenta años más tarde, la acreditación del nivel se ubica en torno al 70%. Esta cifra no ha variado sustantivamente desde que se cuenta con registros estadísticos (principios de la década de 1990), aunque en los últimos años se ha asistido a un incremento lento pero sostenido. Gruesamente, las tasas de conclusión de la Educación Media Básica suponen que aproximadamente 15 mil jóvenes de cada nueva cohorte que ingresa al sistema educativo deja la enseñanza formal sin haber completado este nivel.

La situación respecto a la Educación Media Superior es similar aunque, naturalmente, partiendo de tasas de acreditación más bajas. Las estimaciones muestran, gruesamente, que de cada dos estudiantes que realizan la transición desde la Educación Media Básica a la Media Superior, uno logra completar este último ciclo y el otro dejará de estudiar sin haber egresado. También en este caso, los últimos años han mostrado una mejora, lenta pero sostenida.



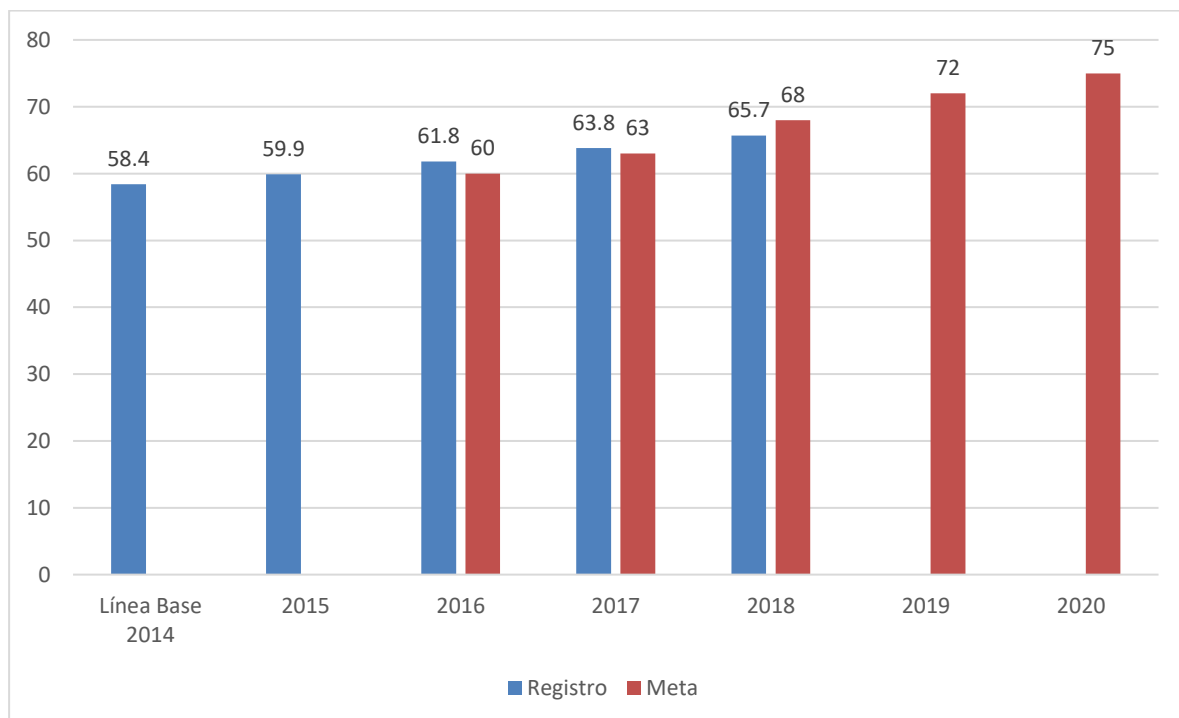
## Administración Nacional de Educación Pública Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

El seguimiento de este cuarto desafío se realiza a partir de dos indicadores para cada uno de los niveles. El primero estima el porcentaje de egreso “en tiempo”, incluyendo a los jóvenes que completan cada nivel con hasta dos años más de la edad normativa (16 en el caso de la EMB y 19 en la EMS). El segundo indicador es menos exigente y amplía la ventana de observación hasta los 20 (EMB) y hasta los 23 (EMS), lo que permite incluir a los jóvenes que logran culminar los ciclos correspondientes en situación de extraedad.

### **Indicador 8. Porcentaje de egreso en tiempo en la Educación Media Básica**

Entre 2014 y 2018 el porcentaje de egreso en tiempo de la EMB pasó de 58,4% a 65,7%. Este crecimiento, de 7,3 puntos porcentuales, ha sido sostenido a través de estos años. En 2018, el registro se ubicó de todos modos 2,3 puntos por debajo de la meta parcial para ese año (68%). Las metas previstas para 2019 y 2020 (72% y 75%, respectivamente) suponen incrementos anuales muy importantes en este indicador, muy superiores al ritmo de crecimiento que el país ha mostrado en los últimos cuatro años.

Gráfico 26 Porcentaje de egreso en tiempo de la Educación Media Básica. Total del país. Año 2018\*



Fuente: DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

\* Jóvenes de 16 años con Educación Media Básica Completa





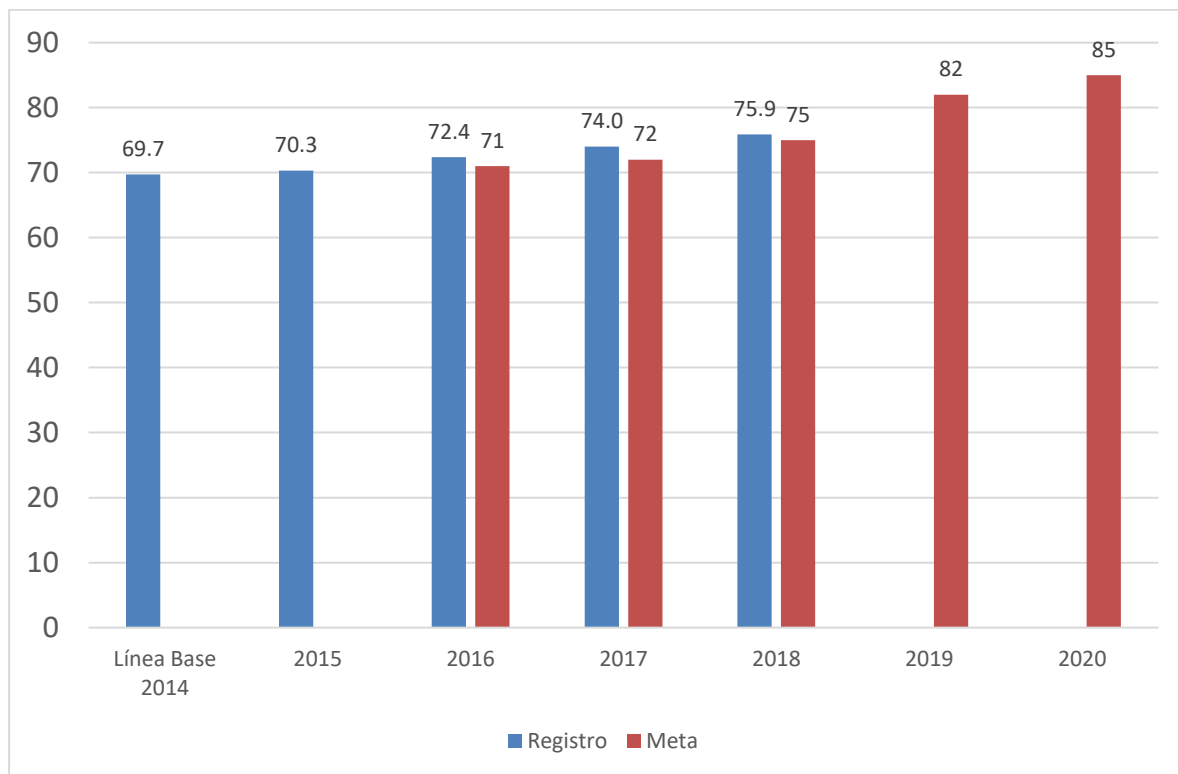
Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

**Indicador 9. Porcentaje de jóvenes de 18 a 20 años que egresan de la Educación Media Básica**

Si, en lugar de considerar la población de 16, se extiende el período de observación hasta los 20 años, los egresos de la EMB alcanzan en 2018 el 75.9% (casi un punto porcentual por encima de la meta parcial, definida en 75%). La comparación de este valor con el del gráfico anterior (egreso en tiempo) indica que cerca de un 10% de los jóvenes completa la EMB con tres o más años de extraedad.

El indicador viene mostrando una pauta de crecimiento sostenido desde 2014. Sin embargo, de no aumentar fuertemente el ritmo de este crecimiento en los próximos años, no se alcanzará a cumplir la meta prevista para 2019 (82%) y para 2020 (85%).

Gráfico 27 Porcentaje de jóvenes de 18 a 20 años egresados de la Educación Media Básica. Total del país. Año 2018



Fuente: DICE-CODICEN en base a ECH-INE



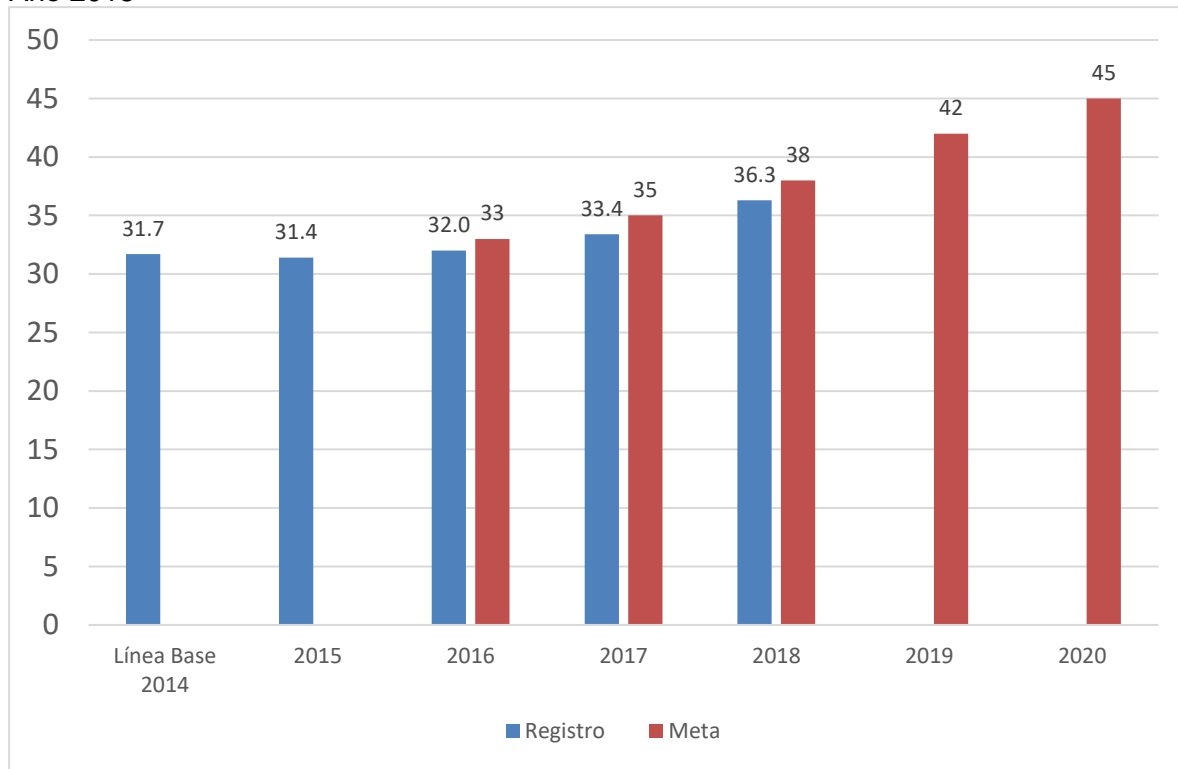
Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

**Indicador 10. Porcentaje de egreso en tiempo en la Educación Media Superior**

Los egresos en tiempo de la EMS se ubicaron en 2018 apenas por debajo de la meta prevista para ese año (36,3% frente a 38%), a pesar de la mejoría que se viene registrando en forma sostenida desde 2014 (el registro ese año fue de 31,7%).

A partir de 2018, las metas previstas por ANEP para este indicador implican un ritmo de mejora muy acelerado, cuyo cumplimiento implicaría un cambio importante en la tendencia que se ha venido registrando en las últimas décadas y en los últimos años. Cabe señalar que el avance en este indicador (al igual que sucede con en el siguiente) depende al menos de dos aspectos: de una mejora de los flujos dentro de la Educación Media Superior y del incremento en la tasa de egreso de la Media Básica.

Gráfico 28. Porcentaje de egreso en tiempo de la Educación Media Superior\*. Total del país. Año 2018



Fuente: DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

\* Jóvenes de 19 años con Educación Media Superior Completa

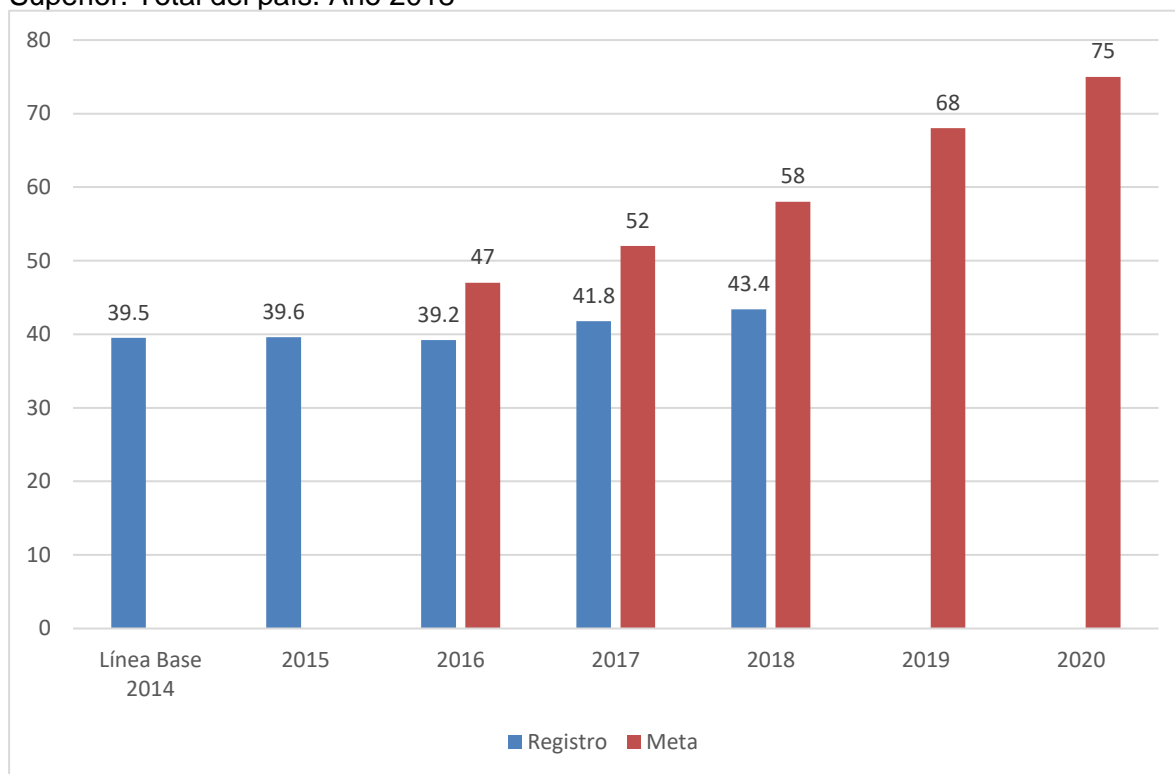


Administración Nacional de Educación Pública  
Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018

**Indicador 11. Porcentaje de jóvenes de 21 a 23 que egresan de la Educación Media Superior**

El porcentaje de jóvenes entre 21 y 23 años que egresan de la EMS se mantuvo relativamente estable entre 2014 (año base) y 2016, registró un leve incremento en 2017 (41,8%) y volvió a crecer en 2018, donde el 43,4% de las personas en este grupo de edades había completado este nivel. A pesar de esta mejora, este registro se ubica casi 15 puntos porcentuales por debajo de la meta parcial para ese año definida por ANEP y más de 30 puntos porcentuales debajo de la meta 2020.

Gráfico 29. Porcentaje de jóvenes de 21 a 23 años egresados de la Educación Media Superior. Total del país. Año 2018



Fuente: DIEE-CODICEN en base a ECH-INE

En la tabla 34 se resumen los indicadores de egreso para los años 2014 y 2017, según las mismas tres variables analizadas en las tablas 1.2 y 3. Los resultados ilustran la importante pauta de estratificación en la culminación de ambos ciclos en función del nivel socioeconómico de los hogares y, en menor medida, en relación al género y a la localización geográfica.

La brecha entre los egresos de la EMB del quintil más rico y el quintil más pobre continuó disminuyendo en 2018, siguiendo la tendencia registrada en los últimos años: pasó de 45,5 puntos porcentuales en 2014, a 39,0 en 2017 y a 36,8 en 2018, un valor que, de todos modos, debe considerarse alto. Tal como se mencionó respecto a las tasas de asistencia, el “salto” más importante en este indicador se registra entre el quintil 1 y el 2 (una diferencia de



**Administración Nacional de Educación Pública**  
**Rendición de Cuentas – Ejercicio 2018**

casi 20 puntos) y, en menor medida, entre el quintil 2 y el 3 (con una diferencia de cerca de 10 puntos porcentuales).

En relación a los egresos de la EMS, las desigualdades entre los quintiles son mayores (del orden de los 60 puntos). Además, a diferencia de lo observado para la EMB, no se registra en este caso una pauta sostenida de disminución.

De todos modos, es importante subrayar que el egreso en ambos ciclos (EMB y EMS) aumentó en 2018 en todos los quintiles de ingreso (salvo el egreso de EMB en el quintil 5 que se mantuvo estable).

En tanto, tal como ha sido la pauta característica del país, las mujeres logran acreditar la EMB y la EMS a tasas mayores que los varones, lo que en 2018 se refleja en brechas de género de 11,0 y 12,6 puntos porcentuales, respectivamente. En el caso de la EMS, estas brechas parecen venir registrando una pauta de disminución: pasaron de 15,0 en 2014 a 14,0% en 2017 y 12,6 en 2018.

Finalmente, la culminación de ambos ciclos es mayor para la población residente en Montevideo que en el interior del país, pauta especialmente marcada en relación al egreso de la EMS. En 2018, las brechas correspondientes fueron de 6,1 puntos porcentuales para la EMB y de 11,9 en el Segundo Ciclo. Debe advertirse, sin embargo, que estas comparaciones refieren a la región de residencia al momento del relevamiento de la Encuesta Continua de Hogares y no a la región de origen de las personas. De hecho, una proporción importante de los jóvenes que responden por Montevideo, son originarios del interior y residen en la capital precisamente porque están realizando o en vías de transitar hacia los estudios superiores. Estos movimientos están típicamente asociados a la concentración histórica de la oferta educativa terciaria, especialmente universitaria, en Montevideo. En relación al año anterior, además, en 2018 se registró una caída muy importante de la brecha geográfica en el egreso de EMS, derivada de un incremento muy importante en los egresos del interior, que pasaron de 34,7% a 42,7% entre 2017 y 2018 (el crecimiento en Montevideo en este mismo período fue de 3,5 puntos: de 52,1% a 54,6%)

Tabla 42 Porcentaje de jóvenes de 18 a 20 años que egresaron de la Educación Media Básica y de 21 a 23 años que egresaron de la Educación Media Superior según ingresos del hogar (quintiles), sexo y región (Montevideo e interior). 2014, 2017 y 2018

	Egresos de EMB(18 a 20 años)			Egresos de EMS (21 23 años)		
	2014	2017	2018	2014	2017	2018
<b>Total</b>	<b>69.7</b>	<b>74.0</b>	75.9	<b>39.5</b>	<b>41.8</b>	<b>43.4</b>
Quintil1	48.6	56.7	58.8	14.9	15.6	18.6
Quintil2	69.8	77.1	77.7	30.8	35.1	36.3
Quintil3	81.5	84.4	87.2	44.4	49.9	50.9
Quintil4	87.8	87.4	90.9	56.4	61.2	66.7